

العدد السابع

تموز (يوليو)

السنة السابعة عشرة

★ ★

No. 7

Juillet 1969

17 ème année

الأداب

مجلة شهرية تعنى بشؤون الفكر

ص. ب ٤١٢٣ بيروت - تلفون ٢٣٢٨٣٢

AL-ADAB : Revue mensuelle culturelle

Beyrouth - LIBAN

الإدارة : شارع سوريا - بناية درويش

B.P. 4123 - Tel. 232832

صاحبها ومديرها المسؤول
الدكتور سهيل إدريس

Propriétaire - Rédacteur
SOUHEIL IDRIS

سكرتيرة إقرء
عائدة مطر حجاب إدريس

Secrétaire de rédaction
AIDA M. IDRIS

سطور من رسالة

إلى الشباب العربي

بقلم الدكتور عصمت سيف الدين

او المخربين . انكم لستم اول امة خاضت معارك التحرير .
ان وحدة العدو ، ووحدة الساحة ، ووحدة المرحلة تفرض
عليكم ان تكونوا جبهة واحدة مع كل الذين يقاتلون .
والذين يقاتلون فعلا فئتان مفرزتان عقيدة وغاية فلا
تختلطان . انتم القوى القومية التي تخوض في الارض
المحتلة معركة التحرر العربي في سبيل الوحدة . والقوى
الاقليمية التي تخوض المعركة من أجل ازالة آثار العدوان
او من أجل تحرير فلسطين ثم لا يزيدون . اولئك حلفاء
المرحلة ، رضيت ام أبيتم ، وان أبيتم فانكم لا تعزلون سوى
قوتكم ولن تجدكم عزلتكم فتيلة . والحلف غير الوحدة ،
فلا تجدكم في المعركة شيئا ان تطلبوا وحدة المقاومة
مضمونا وتنظيما . تلك وحدة تنطوي على أسباب الفرقة ،
فلن تلبث حتى تمزق الصفوف كرة اخرى . انما هي
الجبهة العربية الموحدة بين القوى القومية والقوى
الفلسطينية المقاومة . كذلك فعل كل الذين احرزوا من
قبلكم النصر في معارك التحرير .

فلماذا لا تقوم الجبهة ؟

انكم المسؤولون .

ان القوى الفلسطينية منظمة في « فتح » تخوض
المعركة من منطلقاتها ، بأدواتها ، الى غايتها ، لا شبهة في

« ليحذر الشباب العربي من الاقليمية في كل
الظروف ، فهي غير امينة على اسرار النضال الجماهيري .
وهي التي ستتصدى غدا او بعد غد لهؤلاء الشباب
لتحول بينهم وبين الاستمرار في النضال المنظم . وليولد
التنظيم القومي الثوري من تفاعل كئائب الانصار وتعاونها
والتحامها خلال المعركة ، فذلك يملك الشباب العربي
أسباب النصر النهائي حتى وهم في الوضع المهزوم » .

هذا ما قلناه منذ عامين ، على اثر هزيمة (يونيه)
حزيران ١٩٦٧ .

فهل تغير شيء في الوطن العربي خلال عامين
لنضيف الى ما قلنا قولا جديدا ؟

نعم . المقاومة . ولكن الا يتصدون اليوم لهؤلاء
الشباب ليحولوا بينهم وبين اكتمال المقدرة على استمرار
النضال المنظم ، عن طريق التفتيت والعرقلة والانحراف ؟
هو كذلك .

فما العمل ؟

ايها الشباب العربي ، لا تهربوا من مسؤولياتكم وراء
التساؤل الكبير . ان القادرين على النصر مسؤولون عن
الهزيمة ، فأنتم المسؤولون . وان تخذلوا امتكم بدلا من ان
تنصروها فلن تجدكم شيئا ان تتهموا العاجزين عن النصر

انها توفي بمسؤوليتها في الاطار الفكري والحركي الذي اختارته حدا للقتال . فان كان ثمة من يقاتلون بعيدا عن « فتح » ولكن تحت شعار « مسؤولية شعب فلسطين عن تحرير فلسطين » فانهم يعبثون . وفي « فتح » مكان لكل المقاتلين من اجل ازالة آثار العدوان عن اوطانهم من فلسطين او من غير فلسطين . « فتح » اذن هي الطرف القائم بدون شك ، المعين بدون لبس ، ليكون طرفا في الجبهة العربية لتحرير فلسطين .

اما الطرف الآخر فأنتم ، وأنتم مبعثرون . أنتم الذين يمزقونكم كل يوم او أنتم الممزقون . مع أنكم الاكثرون . أنتم أبطال القتال في ساحة المعركة ، وأنتم الجماهير العربية في الوطن العربي فأنتم الملايين . فما الذي تنتظرون ؟ ان تبيع الاقليمية وطنكم لاعدائكم مرة اخرى او ان تساوم عليه او تستسلم ، ثم تبكوا كما بكيتم من قبل في حزيران (يونيو) ١٩٦٧ المشؤوم ؟

ايها الشباب العربي ، انصروا امتكم العربية ، فانها بعد عامين من الهزيمة اكثر من ذي قبل حاجة الى ان تنصروها ، وان تنصروها لا تنصروا الانفسكم ومستقبل وطنكم العظيم .

فما العمل ؟

١ - ليلتحم كل القوميين المقاتلين في المقاومة في منظمة عربية واحدة ، وليقيموا مع « حركة التحرير الوطني الفلسطيني » (فتح) جبهة عربية موحدة لتحرير فلسطين .

٢ - ولتشكل في كل مكان من الوطن العربي كتائب الانصار لتكون القواعد الجماهيرية للمنظمة العربية تحمي ظهرها وتؤمن ، في البداية ودائما وحتى النهاية ، سمتها القومية ، ولتكون المنظمة العربية القبضة الضاربة لتلك الجماهير .

٣ - ولتكن مهمة الانصار من الجماهير في الوطن العربي ، حماية الجبهة العربية الموحدة من تخريب الاعداء والمتآمرين والمتخاذلين والمنهزمين ، والتخريض على القتال ، والاستمرار فيه ، وتعبئة كل القوى لمنع التراجع او المساومة او الاستسلام . وفي كل قضية مطروحة في اي مكان عربي ، سيجد الانصار صلة وثيقة بينها وبين النصر في المعركة ، وعلى اساس تلك الصلة يحددون مواقفهم من كل القضايا ومن كل القوى ، منتصرين دائما لآمتهم .

٤ - ولتكن مهمة الانصار من القادرين في الوطن العربي والعرب المقيمين في اي مكان من الارض ان يشكلوا مكاتب امداد المقاتلين بالمال والعتاد الى اقصى درجة يستطيعونها ليكون المقاتلون في غنى الى اقصى درجة مستطاعة عن دعم الاقليمية وما لها ليكونوا بذلك

أبعد ما يكونون عن اسارها .

٥ - ولتكن مهمة الانصار ، من المثقفين والكتاب والادباء والفنانين ، اعفاء جهد المقاتلين في المعركة من عبء الدعوة الفكرية والاعلامية وليشكلوا من انفسهم مكاتب الدراسة والدعوة والدعاية وليحضروا لليوم الموعود .

٦ - وليكن اليوم الموعود اثر مرحلة المعركة القائمة لازالة آثار العدوان ، او في يوم معلوم ، عهدا وميثاقا على كتائب الانصار الذين صقلتهم المعركة ، واختبروا فيها صلابتهم ، ان يعقدوا مؤتمرهم العربي الذي يتحولون به الى تنظيم قومي يتولى مسؤولية الثورة العربية الشاملة ضد الاحتلال والتجزئة والاستغلال ، فينبثق التنظيم الثوري من قواعده التي حضرتها المعركة وأهلتها لدورها القيادي العظيم .

٧ - وليكن شعار المرحلة : التنظيم من أجل التحرير ، والتحرير من أجل الوحدة .
هكذا يمكن ان يولد التنظيم الثوري القومي من خلال معركة تحرير فلسطين . ✱

عصمت سيف الدولة

✱ من كتاب « ما العمل ؟ رسالتان الى الشباب العربي » الذي يصدر هذا الشهر عن « دار الآداب » .

صدر اليوم :

الجزء الثاني والاخير من

المجموعة الشعرية الكاملة

للشاعر العراقي الكبير

محمد مهدي الجواهري

دار الطليعة - ص . ب . ١٨١٣ - بيروت

الفضيلة بين البدو والحضر

هل نحن أرفع أخلاقاً من الغربيين ؟

بقلم الدكتور محمد النويحي

القبائل الزنجية في افريقيا الى قبائل الاسكيو في اقصى الشمال . ففي الجماعات القبلية في جزر المحيط الهادي يعيش الفتيان والفتيات في ذلك البهو المشترك الذي وصفناه وتكون العلاقات بينهم مطلقة تمام الاطلاق . وفي بعض قبائل افريقيا اذا تزوجت الفتاة ولها طفل من قبل الزواج وجب ان يدفع خطيبها مهرها اغلى ، كما تشتري البقرة ذات الولد . وفي بعض القبائل الافريقية في اعالي انيل يتجاوزون عن الزنا خصوصا اذا لم يكن الزوجان قد انجبا طفلا ، ويترك الزوج احيانا الباب الخلفي للكوخ مفتوحا كدعوة صامتة للرجال الآخرين عسى ان ترزق زوجته طفلا « من بين الاشجار » كما يقولون ، فالهم في مقاييسهم الاجتماعية ان يكون للزوج ولد ، وهو لا يهمه بنفس القدر ان يكون في الحقيقة ولد غيره ما دام ينسب اليه .

وفي بعض القبائل الافريقية والاسيوية يكون من كرم الضيافة ان يعطي المضيف زوجته او ابنته الى ضيفه لتقضي معه الليلة . وفي بعض الجماعات توجد مواسم يباح فيها للمرأة ان تتصل بأي رجل تهواه . وفي بعض الاعياد يجب ان تتصل الزوجة بزوجها ، فان كان غالبا وجب اتصالها بأي رجل آخر حتى لا يمضي عليها العيد دون اتصال . وهناك كثير من الاديان يكون الاتصال الجنسي ركنا هاما من طقوسها الدينية ، ولا ينحصر بين الزوجين . وهناك اديان تتخذ من يسمى العاهرات المقدسات ، تضعهن في معابد الالهة ويكون فرضا على زائريها ان يتصلوا بهن كطقس من طقوس العبادة . واهل التبت في بعض اعيادهم يتبادلون الأزواج والزوجات . اما لدى قبائل الاسكيو فالعلاقات مطلقة قبل الزواج وبعد الزواج . يعود الزوج منهم في المساء من صيده ، فيتجه الى كيسه الخاص الذي ينام فيه مع زوجته لكنه يجد رجلا آخر قد سبقه الى احضانها ، فينصرف في هدوء الى اي كيس اخر يجد فيه زوجة لم يصل زوجها بعد .

هذه هي الحقائق التي نصلها من الدراسة الصحيحة ، والامثلة كما قلت كثيرة جدا ، لو شئنا ان نذكر منها لملأنا صفحات بعد صفحات بسهولة تامة . ومن بقي في صدره شك فليس عليه الا ان يتوجه الى مكتبة جامعة فيمد يديه الى بعض الكتب الموضوعية في الرفوف المخصصة للدراسات الانثروبولوجية لجماعات بعينها ، فيقرأ ما كتبه العلماء بعد دراسة طويلة دقيقة لشتى الجماعات البشرية في مختلف القارات والجزر . وهذه الحقائق وان خالفت الظن الشائع هي ما كنا نتظره - او كان ينبغي علينا ان نتوقعه - من التفكير المنطقي الهادي في المسألة . فالانسان في طوره البدوي اقرب الى اصله الحيواني ، والحيوان لا يعرف العفة الجنسية بل يصرف التحلل والشيوخ ، فالانسان في هذه المرحلة من الاجتماع اقرب الى العلاقات الطبيعية بين الذكر والانثى التي لا حرج فيها ولا داعي للحياء او الاحتشام . لكنني كما يرى القاري لم ابدأ نقاشي بهذا النوع من الجدل النظري A Priori بل اعطيت القاري عددا من الامثلة الاستقرائية المعينة ، وارشدته كيف يستطيع ان يعثر على مئات الامثلة الاخرى ، ومنها ربما يقتنع بصحة ما نقلت عن العلماء المتخصصين ، فاذا اقتنع بالبرهان الاستقرائي فربما يوافقني على الحكم العام الذي استخلصته .

هنا سيحتاج القاري العربي قائلا : لكن ما لنا ولتلك الجماعات النائية تقتنص منها الامثلة للتدليل على صحة رأيك بان البداوة يتفشى

في مقدمة ابن خلدون فصل عنوانه « في ان اهل البدو اقرب الى الخير من اهل الحضر » . يقرر فيه المفكر الكبير ان اهل البادية ابعد من المتحضرين عن مذاهب السوء ومذمومات الخلق ، وان هؤلاء اكثر شرا واعظم فاحشة ، فهو يرى ان اهل البدو لقربهم من « الفطرة » اقرب الى الطيبة والصلاح ، وان اهل الحضر « لكثرة ما يعانون من فنون الملاذ وعوائد الترف والاقبال على الدنيا والمعكوف على شهواتهم منها قد تلوثت انفسهم بكثير من مذمومات الخلق والشر وبعثت عليهم طرق الخير ومسالكه بقدر ما حصل لهم من ذلك حتى لقد ذهبت عنهم مذاهب الحشمة في احوالهم فتجد الكثير منهم يقدعون في اقوال الفحشاء ، في مجالسهم وبين كبرائهم واهل محارمهم لا يصدهم عنه وازع الحشمة لما اخذتهم به عوائد السوء في التظاهر بالفواحش قولا وعملا . »

هذا الرأي القديم لا يزال كبير الذبوع ، يعتنقه العامة ، ويردده احيانا بعض كبار المفكرين . فنجد الدكتور طه حسين في « حديث الاربعاء » ، وفقيدينا الاستاذ العقاد في « شاعر الفزل » ، ونجد غيرهما من كبار كتابنا يقررون ان البداوة تتميز بالعفة ، وان جهاها طاهر شريف ، وان الحضارة اشد تحللا خلقيا . فما نصيب هذا الرأي الرائج من الصحة ، وما مقدار انطباقه على واقع الاحوال الذي تستقره من الدراسة الدقيقة لاجيال البدو والحضر ؟

معظم الناس حين يتحدثون عن « الفضيلة » يعنون في الغلب نوعا واحدا منها ، هو الفضيلة الجنسية . كذلك حين يتحدثون عن « الرذيلة » يعنون غالبا الرذيلة الجنسية . فلنبدا بالتأمل في نصيب الحضارة والبداوة من هذه الفضيلة وهذه الرذيلة ، وان لم يكن هذا هو المقياس الخلقي الوحيد كما سنشرح بعد .

اصحح ان البداوة اكبر عفة جنسية ؟ الحقائق التي تطلنا عليها دراسة الانثروبولوجيا تشهد بعكس هذا تماما ، وترغما على التسليم بان العفة الجنسية في المجتمع البدوي قليلة وحيانا تكاد لا تكون معروفة . وتقننا بان العلاقات الجنسية بين الذكور والاناث في هذه المرحلة من الاجتماع اكثر سهولة واباحية ، وانها لا يتبعها ما نظنه من الفضيحة والعار وسقوط الشرف للرجل او المرأة .

في المجتمع البدوي يكاد كل رجل وامرأة يكونان قد اكثرا من الاتصال الجنسي قبل الزواج ، ويقل ان تكون العروس ما زالت محتفظة بكبرائها . وفي الكثير من الجماعات البدوية يعيش الفتيان والفتيات قبل الزواج في بهو واحد عظيم مشترك ولا يبدأ الانفصال ولا يبدأ توحيد العلاقة الا بعد الزواج . وحتى بعد الزواج يكثر ما نسميه بالخianات الزوجية ولا تستثير من الزوج ما نعتقده من الانتكار والفضب او الرغبة في الانتقام وتظهر العرض بالقتل ، قتل الرجل المعتدي او قتل الزوجة الخائنة . بل اقصى ما يتطلبه الزوج ان يدفع له المعتدي غرامة من المال او الحيوان ، فكان الامر لا يزيد على اعتداء عادي على حقوق الملك .

هذه هي القاعدة العامة التي تسود الجماعات البدوية على اختلاف اجناسها وتنوع احوالها وتشنت اصقاعها في جنبات الارض . والامثلة كثيرة جدا ، من الجماعات الجزرية في جزر المحيط الهادي الى

فيها التحلل الجنسي ؟ انظر في باديتنا العربية في العراق ، و الشام او السودان او المغرب او غيرها من الاقطار العربية التي يحفظ في بعض رتالها بابرجه البدوية من الاجتماع ، او .نظر في ريف القروي في مصر او غيرها من اقطارنا ، وتامل بمسك الناس الشديد بالعرض الى حد الاستغناء باقتل من البنت الخاطنة والرجل الممتدي . فهل تريد ان تدعي ان مجتمعنا البدوي او القروي ينطبق عليه ايضا ذلك الحكم العام الذي ادليت به ؟

والجواب ان تمسك باديتنا وقرانا بالفضيلة الجنسية ليس من بداوتها بل هو من اسلامها ، فالاسلام ، هذا الدين السماوي الرفيع ، هو الذي علم العرب التعفف الجنسي ، ولكنه دين محضر ، اعني انه جاء يعادي البداوة ويحارب مقاييسها وفيها الخلقية والاجتماعية ويحاول نقل الناس منها الى مرتبة عليا من الحياة الانسانية . ومن قبله كان العرب في جاهليتهم ، اي في طور بداوتهم الصحيح الخالص البداوة علي قدر عظيم من التحلل الجنسي والسهولة في العلاقات ، كما تدلنا دراسة اشعارهم واخبارهم - اذا قرأناها قراءة صحيحة . لم يكونوا في جاهليتهم يفضون للعرض المهوك الى حد الانتقام بالقتل كما نطن الان خطأ ، بل كانوا يقبلون ما يسمى « العفر » بضم العين وسكون القاف . والعفر هو ما يفرم الرجل في عذرة المرأة اذا اقتضها . وقد كان من أشد ما اخذه الشعوبيون على العرب انهم في جاهليتهم - أي قبل اسلامهم الذي تساوى فيه العربي وغير العربي - كان نساؤهم كثيرا ما يوطان في الفزوات وغيرها دون ان يشير هذا منهم غضبا كبيرا . أما الذي تسبب في شيوع تلك الفكرة عن عفة الحب البدوي فتشوه مدرسة الحب العذري في الشعر العربي وهي مدرسة لم تبدأ في الظهور الا في منتصف القرن الهجري الاول ، ويرجع نشوؤها الى تعاليم الاسلام الاخلاقية وفيه الروحية الجديدة والى أسباب أخرى اجتماعية ومادية متصلة بمجيء الاسلام .

فاذا نحن اردنا ان نتبين نصيب البداوة من العفة الجنسية وان نكون عنه صورة صحيحة فلن يتحقق لنا هذا اذا نظرنا في بادية مسلمة او في بادية مسيحية في لبنان مثلا . بل يجب علينا ان ننامل في بادية خالصة البداوة لم يؤثر فيها الاسلام او المسيحية ، فننظر مثلا في البادية الوثنية في جنوب السودان لا في البادية المسلمة في شماليه ولا في النواحي التي تطرق اليها تأثير المبشرين المسيحيين في جنوبه، وننظر في البادية الوثنية في اقطار افريقيا واسيا والجزر المحيطية وغيرها من اقطار الارض . وهنا اذكر من سني اقامتي في السودان خطابا طريفا نشرته احدى صحف الخرطوم من احد قرائها الجنوبيين المسلمين في واو (عاصمة المديرية الاستوائية في جنوب السودان) ، يقول فيه ان محاكم الجنوب تعاقب الزاني عادة بقرامة معينة تدفع الى زوج الزانية ، وهو يطلب الى الحكومة ايقاف هذا النوع الفاضح من المحاكمات وابداله بقوانين صالحة تدعو الى الكرامة وتردع المجرمين » .

حتى بعد مجيء الاسلام ، هل صحيح ان البداوة كلها فضيلة وتعفف جنسي ؟ هنا نواجه هذه المسألة الشديدة الحساسية ، لكن لا محيد لنا عن مواجهتها . ذلك ان عاملين كبيرين يحولان بين معظمنا وبين الاقرار بالاحوال الحقيقية في مجتمعنا ، احدهما الجهل ، وثانيهما النفاق . فكثيرون لا يعرفون المدى الحقيقي لانتشار اللقاء المحرم بين الجنسين في باديتنا وريفنا . والذين يعرفون لا يجروؤن على التصريح بما يعرفون . وانا اذكر عظم دهشتي وانكاري منذ ثلاثين سنة حين اخبرني احد الاصدقاء من خارج قريتي المصرية بحقيقة الحال في تلك القرية ، وكنت كفيري من ابناء القرى اعتقد انها غاية في البراءة والطهر . كما اذكر الضجة الكبيرة التي اثارها في الخرطوم طالب نشر في مجلة الجامعة بحثا عن فرى النوبة ، ادعى فيه ان هجرة الرجال منها لطب الرزق توقع كثيرا من نساء القرى في حبال الفواية . وانتقل هنا سطورا تناولت فيها الموضوع الراهن في « الكلية ، مجلة كلية الخرطوم الجامعية » ، عدد مارس سنة ١٩٥٣ :

« ما الاحوال التي توجد في الكثير من نواحي السودان البدوية ؟ ما علاقات الرجال بالنساء في غرب السودان مثلا ؟ هذا سؤال لا يستطيع انا الاجابة عليه لاني لم أزر تلك الاقاليم ، فانا انكره الى بحثكم ومناقشتكم ، وكل ما اقله هو انني ان صدقت طلبتي الذين زاروا هذه النواحي في رحلاتهم الجغرافية السنة بعد السنة ، قطعت بشيوع العلاقات المحرمة بين الفتيان والفتيات ، الى حد نشأ عنه انتشار الزهري وغيره من الامراض السرية الى درجة مخيفة قدرها بعض الطلبة بأنها تبلغ تسعين في المائة . فان صح هذا الذي بلفنسي تجلى لنا صراع الاسلام والبداوة وكيف ان هذه ما زالت تحتفظ بالكثير من خصائصها البدوية برغم اسلامها . لا جرم ان وصف القرآن الكريم الاعراب بانهم اشد كفرا ونفاقا ، وبانهم اجدر الا يعلموا حدود ما انزل الله على رسوله . »

يرى القاري مدى التحفظ والاحتياط الذي اتخذته في تلك السطور ، لا للسبب الذي ذكرته فيها وحده ، وهو عدم علمي الشخصي باحوال تلك النواحي ، بل لكوني ضيفا نزولا على السودان لا يقبل منه ما قد يقبل من ابناء البلد . وكل ما اضيفه هنا هو ان ذلك الادعاء عن انتشار الامراض السرية الذي نقلته عن طلبتي اثبت صحته فيها بعد لجنة طبية ارسلتها مؤسسة الصحة العالية التابعة للامم المتحدة لدراسة المسألة واقتراح وسائل العلاج في كردفان ودارفور . فلانرك الى سائر القراء العرب ان يتعرفوا حقيقة الاحوال في متعدد لبواديهم وقراهم ، ولاترك الان البداوة لكي اتمل الحضارة ونصيبها من الفضيلة الجنسية او عديمها .

هل صحيح ان حياة المدينة يشع فيها التحلل الجنسي الى ذلك الحد الذي يعتقده الكثيرون ؟ حقا ان بالمدينة مفسد ، ومفسد كثيرة، لكن عملنا الدقيق هو ان نتبين النسبة ، نسبة انتشار هذا التحلل بين سكان المدن . نسلم بان بالمدينة بؤرا للشهوات ودورا للآثام كثيرة ، لكننا نخطيء جدا حين نعتقد ان كل من بالمدينة ملوث بلوثتها . بل الحقيقة التي سيدهش منها الكثيرون هي ان « معظم » أهل المدينة - وهم الناس انعاديون اسر الموظفين والتجار والعمال - يعيشون معيشة هي « في أغلبها » فاضلة . وان ابنة الافندي الذي يسكن المدينة تضرها الفضيحة وتضر اباها واسرتها بأكثر مما تضر ابنة البدوي في البادية الصحيحة البداوة .

يلاحظ القاري انني لا احاول ان انكر ما في المدن من اثم كبير ، فالمدن فيها المواخير والكباريات والراقص الخليفة ومختلف بيوت الرية والفساد ، لكننا نخطيء خطأ كبيرا اذا ظننا ان كل بيوت المدينة او معظمها من هذا النوع ، بل معظمها بيوت فاضلة شريفة لآباء وأزواج شديدي التمسك بشرف بناتهم وزوجاتهم ، وهم انفسهم في « معظم » حياتهم مخلصون للعلاقات الزوجية .

ثم اننا يجب علينا حين نتحدث عن كثرة الاثم في المدن ان ندرك حقيقة حسابية بسيطة ، ان سكان المدن اكثر عددا ، اذن لا يروعنا ان دور الفحشاء في المدن او عدد البقايا المحترفات كثير ، بل ننظر الى النسبة ، متذكرين ما قلناه من ان الزنا في البادية ليس مقتصر على المحترفات بل يشيع في عامة نساء البادية .

هناك مسائل أخرى هامة يجب ان نناقشها حين نفكر في نصيب المدينة من الرذيلة . يجب ان نسأل مثلا : هل هذه المفسد من خصائص الحضارة كحضارة ؟ اهي آثام لا تثبت في الانسانية الا في مرحلة الحضارة ؟ وهذا سؤال جوهرى في الموضوع ، اذ لا يحق لنا ان نسمي نوعا ما من الشر شرا حضريا الا اذا اثبتنا انه لم تجلبه على الانسانية الا الحضارة ، كما يحق لنا مثلا ان نقول ان كثرة عدد القتلى في حوادث المرور هي من شرور الحياة المدنية .

سؤال آخر كبير الاهمية : هل هذه المفسد من طبيعة الحضارة الحقيقية بحيث لا تقوم للحضارة قائمة ولا يستمر لها كيان الا اذا وجدت هذه الرذائل . أو لعلها في حقيقتها من ملامات انحلال الحضارة . فمن الظلم ان نقول انها من خصائصها الجوهرية والاقترب الى الصحة

ان نقول انها متنافية للحضارة ، بدليل انها تؤدي الى انحلالها وتهدمها . وهذا هو الرد الذي نرد به على معظم الامثلة التي قد تضرب لنا على مفاسد الحضارة ، في مختلف عصور التاريخ . فنقول : ان هذه الامثلة اذا تأملناها جيدا وجدناها قد ترعرعت لا في عنفوان هذه الحضارة بل في الفترة التي جاوزت فيها سمتها وبدأت في الانحدار ، فكانت من اعظم العوامل التي ادت الى انهيار هذه الحضارات المتعاقبة ، من حضارات ما بين النهرين ، الى الحضارة الفرعونية ، الى الحضارة الاغريقية ، الى الحضارة الرومانية ، الى الحضارة العربية الاسلامية نفسها . فهي كما ترى عدوة الحضارة وهي تؤدي الى اختناقها وموتها .

وهذا ايضا ما نرد به على ما سيذكر لنا من آثام الحضارة القريبة المعاصرة . فهذه الآثام انما شاعت في اوساط معينة قد بلغت فيها هذه الحضارة مرحلة انحلالها وبدا انهيارها ، الامر الذي لا ينكره المفكرون المنصفون من رجال الغرب انفسهم ، بصرف النظر عن تدينهم او اقرارهم من كل عقيدة دينية . لكن حتى في هذا المجال نحن - معشر العرب والشرقيين عامة - نخطئ كثيرا حين نعتقد ان معظم نساء الغرب ساقطات منحلات يخن ازواجهن ويمكن منهن كل راغب في اجسادهن . هذه هي الفكرة التي يذهب بها الى الغرب اكثر طلبتنا الذين يسافرون الى بلدانهم في بعثاتهم الدراسية مثلا ، ولعل منهم من يفرك يديه بابتهاج وامل منتظرا ان تسرع الى احضانه كل انثى تقابله ! وما اكبر ما تكون دهشته وما اشد سخطه حين يجد ان الامر على عكس ما كان يتخيل ، وان الوصول الى المحترفات انفسهن كان اسهل له في بلده الشرقي .

لست اريد بهذا ان انكر ان الفتى والفتاة في الغرب كثيرا ما يتراضيان على اقامة الوصلة بينهما بدون عقد زواج ، ولا انا اريد بكلامي الذي سيلي ان ادعي ان هذه الظاهرة شيء حسن في ذاته وان قيما التي تستوجب وجود العقد الرسمي ليست خيرا منها . لكننا نجانب الانصاف اذا لم نذكر اختلاف القيم هنا ، واذا حملنا هذا على ان نظن ان الفتى والفتاة في الغرب يدخلان في علاقتهما غير الرسمية بسهولة واستهتار . فالحقيقة هي انهما لا ينتهيان الى هذا التراضي - في اغلب الاحوال - الا بعد تفكير وترو وموازنة هي ابعد شيء عما نظن من الاستهتار والخلل . وهذه ايضا حقيقة يعرفها كل شاب شرقي سافر الى الغرب وعاش فيه زمنا فادرك صعوبة اقامة تلك العلاقة وطول المدة التي يجب ان يقضيها في موادة الفتاة الغربية قبل ان ترضى به . وسيجد في اكثر الاحوال انه كان اسهل عليه جدا ان يجد او تجد له اسرته في بلده الشرقي فتاة ترضى وترضى معها اسرتها ان يعقد بها زواجا رسميا ، فما دام يستطيع ان يدفع المهر المطلوب فهو يستطيع ان يتم هذا الزواج في ايام قليلة ان شاء . وما دمنا نحيز لانفسنا ان نرمي تلك العلاقة الغربية غير الرسمية بالخطأ والخطيئة - وبعض مفكري الغرب يوافقونا على هذا الاتهام - فان واجب الانصاف يقتضي مرة اخرى ان ننصت الى ما يقوله الغربيون في عقود زواجنا الرسمية التي لا يزال الكثير منها للأسف الشديد يعقد دون اعتبار لرغبة الفتاة . هم يعتقدون ان هذا لا يختلف شيئا عن الزنا ، ويعتقدون اعتقادا حارا ان تلك العلاقة الغربية التي وصفنا بين الفتى والفتاة في بلدانهم اكبر صنوا لعزة الفتاة وكرامتها .

هذه اذن مسألة دقيقة شائكة توضح اختلاف القيم ، ومهما يكن من خطأ نظرتهم وصحة نظرتنا في هذه المسألة ، او العكس ، فان الحقائق والمناقشات التي سبقت جديدة بان تقنعنا بان الحضارة - الحضارة التي لم تصر بعد الى مرحلة الانحلال وبداية الانهيار - نصيبها من التعفف الجنسي اكبر من نصيب اهل البادية . لكنني ادرك ان بعض الناس ربما لا يقتنعون برغم كل تلك الاستشهادات ، وسبب ذلك ان الفكرة لا تزال غريبة عليهم مخالفة خلافا اساسيا لما ثبت في اذهانهم من زمن طويل ، فهم يحتاجون الى مزيد من التأمل والمراجعة والقراءة والاطلاع قبل ان يجتثوا عقيدتهم الراسخة عن عفة البداوة واثم الحضارة . الا اني اعتقد انني محق اذا قررت ان ما سبق من

الامثلة والمناقشات ، ان لم يكن بعد كافيا لاثبات ان اهل المدن هم فعلا اكثر فضيلة من اهل البادية ، فهو يشير على اقل تقدير الى انهم ربما لا يقلون عنهم عفة جنسية . وهذا حسبي الآن في التدليل على صحة قضيتي التي احاول اقامتها في هذه المقالة .

فلنتقل الان الى الفضائل الاخرى ، بعد هذا الوقوف الطويل على الفضيلة الجنسية ، والذي اضطرني الى هذا الوقوف هو ما اشرت اليه من ان معظم الناس حين يتحدثون عن الفضيلة والرذيلة انما يعنون ذلك النوع الواحد . لكننا يجب علينا ان ندرك ان الفضيلة الجنسية ، على عظمها وكبر اهميتها - وليس كاتب هذه السطور ممن يقللون من شأنها او يعتقدون ان الحاجة اليها قد زالت ، ولقد ادليت برأيي ان انهيار الحضارات المتعاقبة كان يرجع في نصيب عظيم الى شيوع التحلل الجنسي فيها - هذه الفضيلة ليست هي كل الفضائل ، فهناك فضائل اخرى لها هي ايضا كبرها واهميتها في تحديد نصيب المجتمع من الترقى الانساني والارتفاع على درك الحيوان الاعجم .

ما راي القارئ في الفضائل العظيمة الاخرى ، وفي نصيب البادية والحاضرة منها ؟ مثل الصدق ، والوفاء بالوعد ، والغيرة اي عدم الانانية ، والاعتراف بحقوق الغير ، وعدم الاعتداء ، والرحمة والعفو ، ومراعاة شعور الآخرين ، والطف في المعاملة ورقة العاشية ، والامانة ، والاخلاص في الصداقة ، والاعتراف بالجميل ، واحترام القانون ، والشجاعة الادبية ، والجرأة على نقد المجتمع وممارسته آراءه الخاطئة ، وغيرها من الفضائل التي لا شك في قيمتها وفائدتها .

كل هذه وامثاله فضائل لا شك ان حظ الرجل المتحضر منها بوجه عام اكبر من حظ الرجل البدوي . فالحضارة بما انها اكثر علما وثقافة وتهذبا هي اكبر تربية للنفس الانسانية وتشذيبا لنفائس الطبيعة البشرية وكبها للخصال الحيوانية المتبقية فيها من اصلنا الوحشي .

والمتحضرين هم ايضا بوجه عام اكثر عفة لفظية . وما يقوله ابن خلدون من ان اهل الحضرة اكبر اقذا بالاقوال الفحشة واقل تحشما في الكلام هو ضد الحقيقة الواقعة على خط مستقيم . وانما اوقع ذلك المفكر الكبير في ذلك الخطا الكبير اقتصره على النظر في احوال المدن في عصره ، وهو عصر كانت الحضارة الاسلامية قد بلغت هوة انحلالها الخلقي وتفككها الاجتماعي قبله بفضعة قرون ، اذ كان هذا الجانب فيها قد بدأ يستشري في اوساط المجتمع ويخرج عن بعض الاوساط الضيقة المحدودة منذ القرن الهجري الرابع ، كما يتجلى لنا في صفحات كتاب اليتيمة للثعالبي وكتب اخرى متعددة . اما الحضارة التي لم تنحل بعد فالامر فيها مختلف جدا ، اذ كلما زاد نصيب الناس من الروح المتحضرة زاد تهذب الفاظهم وتجنبهم للعبارات النابية والشتائم القذرة ، وتحرجهم من ذكر العورات والاشارة الى اجزاء معينة في الجسم او عمليات معينة من ضرورات النشاط الحيوي . اما اهل البادية واهل القرى ايضا فاقبل تحرجا في ذكر الاسماء الصريحة لهذه الاعضاء والعمليات ، بل هم يذكرونها دون ما حياء وبلهجة عادية لا يجنون فيها ما يستنكر . اجد هذا كلما زرت قرىتي المصرية في عطلة الصيف واقمت فيها اياما او اسابيع ، ابدا بالتأذي الشديد من سماع تلك الالفاظ الصريحة التي لا تتخرج منها رجال من اكبر اهل القرية فضلا ، ثم انتهي بان تألفها اذني وتمود عليها فلا تصود تصايقي كلما سمعتها نفس المصايقة .

الحقيقة هي ان المتحضر هو الذي يعلم الناس الحشمة ، حين يدرك الذهن البشري انه اذا اراد ان يعلو على درك الحيوان فان هناك اجزاء في الجسم وعمليات من النشاط البيولوجي يجعل سترها وعدم ذكرها بالتصريح . اما في البداوة فلا حرج من ذكرها ، بل في احط درجات البداوة واقربها الى الدرك الحيواني لا حرج من الكشف عنها ولا ضرورة لسترها .

الحشمة اذن هي في ذاتها مفهوم حضري يزيد نصيب الانسان من استجلاله وتحقيقه كلما زادت درجته من التحضر . فلنأت الآن الى

ناحية أخرى هامة جدا يجب ألا ننساها حين نتحدث عن الفضيلة والرديلة بين البداوة والحضارة . الا وهي الناحية الاقتصادية . لا نحتاج لان نكون ماركسيين نرجع كل شيء الى المادة لكسي ندرك ان قدرا عظيما من الثام مرجعه الفقر بكل بساطة . نعم ، نصيب ضخم من الرذائل الخلقية يعود الى العوز الاقتصادي ولا يصححه مجرد الوعظ الاخلاقي بقدر ما يصححه اليسر المادي . فاذا عاد القارئ الآن الى امثلة الفضائل التي عدناها وانفق بضع دقائق في التفكير فيها تبين له مدى اعتمادها في شيوعها في مجتمع ما على نصيب ذلك المجتمع من الرفاهية الاقتصادية . وظاهر ان الحضارة برخانها الاقتصادي الذي يزيد زيادة ضخمة على الكفاف والضرورة الشائعين في البداوة - والبداوة بتعريف ابن خلدون نفسه هي مرحلة الاقتصاد على الضروري، ولا يزال هذا التعريف هو التعريف الاساسي الذي نحدد على ضوءه درجة مجتمع ما من التقدم او البدائية - الحضارة بهذا الرءاء تهدم اساس الكثير من الرذائل او تضيق من مجال انتشارها بما تقلل من حاجة النفس الانسانية الى ارتكابها . الفرد في الامة العربية المتقدمة لا يتهرب من الكمساري (محصل التذاكر) في الترام او الاوتوبيس كما يفعل الكثيرون منا لسبب بسيط : هو انه اكثر رءاء ماليا واقل حاجة الى القرش السروق .



اذا كانت قضيتنا صحيحة وكانت الحضارة اكبر تنمية ونشرا للفضائل المختلفة من البداوة ، فما سبب انتشار تلك الفكرة الخاطئة ؟ ان بحثنا لا يتم الا اذا حاولنا ان نستكشف الاسباب التي تروج هذا الخطأ الشائع وتجعل الناس يتشبثون به حتى لنجد بعض كبار المفكرين يقعون فيه . وفي محاولتنا هذه ستزداد لنا القضية جلاء ، وربما يزداد القراء اقتناعا بصحتها .

توجد في نظري ثلاثة اسباب عظيمة : اولها الحنين الى الماضي . الناس دائما ينزعون الى تذكر ماضيهم لا كما كان في حقيقته بل مكسوا بصيغة عاطفية زاهية تذكر المحاسن والمتع وتجسمها وتنسى المساوئ والالام او تخفف منها . يحدث هذا للفرد حين يتذكر طفولته واول شبابه ، ويحدث نظيره للام حين تتذكر عصورها السالفة . اسمع اباك يتحسر على ماضيه ويقارنه بحالته وحالة اقرانك من الفساد والشر والعقوق والعصيان وزوال الحياء والحشمة . لكن يا حبا لو كنت سمعت اياه ، اي جدك ، يعقد نفس المقارنة بين جيله وجيل ابيك ويستعمل نفس الالفاظ . او انتظر انت وترقب ماذا ستقول حين يشب اولادك وتذكرك مرحلة الهرم والشيخوخة !

اسمع طلبتي في كل يوم تقريبا يذمون حالتهم الراهنة من التلمذة ويشكون من عناء المذاكرة وفضاعة الامتحانات واحصاء الحضور والغياب وتعسف المدرسين وظلم الدرجات ورداءة الاكل في مطاعم الجامعة ... ثم ينتهون من دراستهم ويحصلون على درجاتهم ويوظفون بالحكومة او الشركات . وتمضي السنة او السنتان ، ويذرونني . فاسألهم عن حالهم ، فاذا خديتهم كله سخط على حياتهم الجديدة في مترك العمل ، وتحسر على عهد التلمذة السعيد اللذيذ ، وما كان فيه من المتع والزمالات وراحة البال والفكاهات . واذا هم قد نسوا تماما الالم التلمذة ومتاعها فلا يتذكرون عهدها الا بصورة وردية بهيجة ، مشرقة حافلة بالسعادة .

هذه هي التجارب المألوفة التي تحدث ويحدث امثالها لكل فرد منا . فاذا تجاوزناها الى علم النفس الحديث امننا هذا العلم بتحليلها ومحاولة تمليلها ، وشرح لنا الوسائل والذرائع التي تلجأ اليها النفس البشرية في كبت التجارب السيئة حتى ينساها الذهن الواعي . كذلك الامة او الجماعة البشرية حين تتذكر ماضيها ، تنسى همومها وارزاءه وتلونه بلون خير فاضل سعيد ، فيخيل اليها انها كانت اسعد حالا وافضل خلقا ، كما تعتقد انها كانت اوفر بركة وارغد حياة واتم صحة واطول اعمارا واقوى اجساما واقل امراضا ، والحقيقة في هذا كله على الضد تماما كما سنشرح بعد قليل .

هذه النزعة العاطفية الرومانسية المائعة من اعظم اسباب انتشار تلك الفكرة ، فيظن الناس ان البداوة ، بما انها اقدم في تاريخ الامة ، هي لذلك افضل خلقا . هذا هو السبب الاول الذي يتلخص في الظاهرة التي وضع لها بعض العلماء تسمية « خرافة العصر الذهبي » . وهي الخرافة التي تعتقد ان الانسانية كانت في الماضي في خير احوالها وان تاريخها المتعاقب ليس الا سجل الانحدار والسقوط . اما السبب الثاني ففكرة فلسفية خاطئة قال بها بعض الفلاسفة ، وهي الاعتقاد بان الانسان خير بطبعه ، وان المجتمع هو الذي افسده ، وان خلاص الانسان يكون بتطبيق المجتمع والارتداد الى حالته الطبيعية في احضان الطبيعة البرئة .

وهذه فكرة قديمة ، لعل اصلها هو تلك النزعة الرومانسية المائعة نحو تقديس الماضي ، لكن حاول بعض الفلاسفة ان يشبهوها بأدلة جدلية نظرية صرف . ومن اكبر من روج هذه الفكرة الكاتب الفرنسي جان جاك روسو ، وان لم يكن اول ولا آخر من اعتنقوها وروجوا لها . وقد رأينا ان مقفنا الكبير ابن خلدون قد وقع في مثل الخطأ حين اعتقد في فصله المشار اليه ان الانسان في حالته الطبيعية او حالة « الفطرة » يكون اقرب الى الخير وابتعد عن الشر ، وان يكن ابن خلدون قد خالف رايه هذا في مواضع أخرى من مقدمته . وهي فكرة يشب خطاها دراسة العلم ومشاهدة واقع الاحوال . فليس الانسان خيرا بطبعه للاسف الشديد ، بل هو في طبيعته الغفل لا خير ولا شر ، اي ما يسمى آمورال amoral . والذي يكسبه الوعي الاخلاقي ويفهمه المفائيس الخلقية انما هو التربية والتعليم والدين والقنود الحسنة وغيرها من عوامل التهذيب الخلقي في المجتمع الانساني .

اما في طبيعته الغفل فالانسان لا يميز بين خير وشر ، وفضيلة ورذيلة بل يندفع الى ما تمليه عليه رغائبه الحيوية وغرائزه الحيوانية . ولعله في هذه الحالة اقرب الى فعل الشر - اي ما تسميه المفائيس الاخلاقية شرا - منه الى فعل الخير . الشر اسهل عليه واسرع مبادرة اليه من الخير ، كما قرر ابن خلدون نفسه في فصول أخرى تناقض ما يدعيه في الفصل الذي نحن بصدد . يتجلى لك هذا اذا تأملت تأملا هادئا في الطفل باذلا جهلك في التجرد من النظرة الرومانسية الشائنة نحو الطفولة والاطفال . اذ ذاك تستكشف ان الطفل ليس ذلك الملاك البريء الذي تصوره تلك النظرة ، بل هو حيوان اناني قاس شديد القسوة ، همه تحقيق رغائبه ، لا يحفل بشعور الآخرين ولا يدرك ان لهم حقوقا ، ويظن ان الوجود لم يخلق الا له ، ويفضض اقوى الغضب اذا منع من فعل ما يشاء واخذ ما يطمع في الاستيلاء عليه . على ان رذائله لا تقتصر على هذا الجانب السلبي الذي ينشأ من مجرد الجهل بمصالح الآخرين ورغائهم ، بل ان فيه جانب ايجابيا من حب الشر ، فهو يجد في القسوة لذة وفي الاعتداء لذة ، يتلذذ بتعذيب العصافير وصفار الحيوان ، وضرب ضعاف الاطفال ممن يقوى عليهم . ثم يحتاج الى عناء طويل ومجاهدة مرة من ابويه ثم مدرسته ثم مجتمعه لكي يتعلم كبسح غرائزه حين تتعارض مع مصلحة الآخرين ، ولكي يعرف قيمة الرحمة والعطف على الضعيف وانها ارفع له من تلبية اغراء القسوة الحيواني ، ولكي يدرك على اي حال وجوب الامتنال للامور والى انواهي الخلقية والاجتماعية الكثيرة التي يقيد بها المجتمع . وكلما ازداد مجتمعه درجة في التطور زادت التكاليف التي يأخذها بها ويستلزمها لكي يقبله ويحتفظ به عضوا فيه .

بل انظر في نصيب هذا الطفل الانساني من النظافة الجنسية لتدرك انه ليس نظيفا محبا للنظافة بطبعه ، انما هو قدر محب للقدارة بطبعه (وهو في هذا دون بعض الحيوان نفسه ، مثل جنس القط بفصائله المختلفة) . هو يكره جدا ان يلزم بغسل وجهه ويديه ولا يفهم داعيا لهذا الاثام السخيف الذي يأخذه به الكبار ، وهو راضى اتسم الرضى بقدارته ، بل لعله اكثر سعادة كلما زاد نصيبه من القدارة . ولا نبالغ اذا قلنا ان قدارته البدنية هذه تقارنها قدارة خلقية يحتاج الى تربية وتاديب طويلين قبل ان يتعلم كرهها والنفور منها ويفضل

فالإنسان البدوي في وعيه الخلقي البدائي أقرب الى هذا الطفل الذي وصفناه ، كما انه أقرب اليه في قلة نظافته البدنية . ذلك ان المجتمع البدوي قائم في اقله على الاعتصاب وتعدي القوي على الضعيف وتسابق الاسر والقبائل الى تحصيل رغائبهم بدون مبالاة بآثر هذا على باقي القبائل او الاسر . بل الطبيعة نفسها ، الطبيعة التي يقدسها أولئك الرومانسيون ويعتقدون بفضلها وطهارتها ويرون خلاص الانسان بالعودة اليها ، هذه الطبيعة كما تدلنا الدراسات العلمية قائمة كلها على البطش والتعدي والقسوة والتهم القوي للضعيف ، والانسان هو الذي يجلب اليها الفكرة الاخلاقية ويحاول ان يحقق في جزء منها وهو الجزء الذي يعيش هو فيه قدرا من التعفف ورعاية شعور الآخرين واحترام مصالحهم وعدم الاندفاع وراء الغرائز والتقييد بقيود الاخلاق .



هذان سببان لانتشار فكرة الفضيلة البدوية والرذيلة الحضرية . وكلاهما كما رأينا ناشئ عن فكرة مخطئة ، لكنها على اي حال فكرة مغلصمة ، اعني ان الذين يعتقدونها يقعون في خطاهم عن عدم علم لا عن اغراض متعمد . ولكن حين نأتي الى السبب الثالث فأننا للأسف الشديد نجد من ورائه غرضا انانيا مقصودا ، هو ترويج بعض المفرضين ، وهم دعاة الذهب الاستعماري .

اود اولاً ان اؤكد لقارئتي اني لست ممن يتهمون الاستعمار بكل مصائبنا وآلامنا ، ويرون بعينه الخيف في كل ما يلم بنا ، وارجو الا اكون ممن يجدونها وسيلة سهلة فسي كسب قضاياهم او تمويهها ان يقفوا فيها الحديث عن الاستعمار وجرائم الاستعمار . لكن الموضوع الذي اتناوله الآن من الموضوعات التي يحق لنا فيها ان ننسب الى هذا الاستعمار جزءا كبيرا من المسؤولية ، وهو بعد موضوع راقبته عن كثب مراقبة شخصية تسع سنوات طويلات قضيتها في قطر عربي كان خاضعا للحكم الاستعماري مفتوحا لدعاياته .

هؤلاء الدعاة يهيمهم استبقاء النظام القبلي الى اطول امد ممكن ، لانه يمكنهم من الاستمرار في حكم البلدان المتأخرة او غير مستكملة النمو والانتفاع بخيراتنا . لذلك ينصبون من انفسهم دائما مدافعين عن النظام القبلي ويتحدثون بحسناته وفوائده ، ويزعمون انه اصالح لتلك الاجناس المحكومة من التطور الحضاري . وما اكثر حديثهم عن جلال النظام القبلي وفضائل القبلية وتقاليدها الكريمة ، الى آخر ما يقولون خداعا لاهله واغراء لهم بالابقاء عليه .

ربما يقول القارئ : لكن الا يمكن ان يكون هؤلاء ايضا يقعون في خطاهم عن حسن نية ؟ وهذا ولا شك ينطبق على بعضهم ، لكنه للأسف لا ينطبق على جميعهم ، ولا ينطبق بنوع خاص على دهاقينهم الذين يسوسون تلك البلدان ويصرفون امورها اما بمباشرة سافرة او من وراء دماهم التي يحركونها من مشايخ القبائل . هؤلاء يعرفون حقيقة الامر فيما هم بسبيله ، لذلك تجد سخطهم كبيرا وعقابهم شديدا على الشباب المتحرر من ابناء القبيلة ، فهم يذمونهم امر الدم ويتهمونهم بانهم مخربون هدامون يهدمون كيان المجتمع العريق ولا يسببون لاهلهم الا الفوضى والشقاء والتعاسة ولا يقودونهم الا الى الفساد والانحلال . وحجتهم ان الناس سعداء في حياتهم القبلية وان محاولة تحضيرهم تقضي على سعادتهم هذه ، ثم يضيفون بتضع ماهر للطب : ليست السعادة اهم شيء في الحياة ؟ ثم يرتدون مسوح الواعظ الاخلاقي فيتجهون الى اهلنا محذرين اياهم من المدينة الفاسدة الشريرة ويصيحون خير لكم ان تحتفظوا ببدواتكم الجميلة وتقاليدكم القبلية الكريمة من ان تجروا وراء هذا الفناء التافه والسراب الخلاب !

ومن المحزن المؤسف ان بعض رجالنا في اقطارنا العربية والشرقية يتخذون بتلك الدعاية السمومة - دعك الآن ممن فسي مصالحتهم ان يروجوها من الاقطاعيين الوطنيين - فيرددون امثال هذه الترهات غير دابرين بانهم يعملون من انفسهم ابواقا للرجعية وعراقيل امام تقدم الامة

وتطورها . اولئك الدعاة الاستعماريون الذين يحذروننا من حضارة بلادهم ويحبوننا الىنا تأخر بلادنا يذكروننا بالفني السذي ذهب فسي اقصوصة معروفة الى جاره الفقير ناصحا له بان يظل فقيرا ومحذرا اياه من متاعب الفني وهمومه ومؤكدا له : اسعد لك الف مرة ان تظل فقيرا خالي البال ، ثم يمضي في تبيان شرف الفقر وذم اتمام الفني ومفاسده . فهل نحتاج الى ان نقول ان خير رد يرد به ذلك الفقير لو كان حسيفا هي ان يقول للفني : اعطني غناك مسح كل شقائه ونفائسه وخذ ففري بكل سعادته ومحاسنه !

اما زعمهم ان الحياة البدوية اكثر فضيلة واطهر اخلاقا فقد ناقشناه بالتفصيل الذي يتيجح حجم هذه المقالة . فلننظر الان في ادعائهم بان غير المتحضر اقوى بدنا واوفر صحة جسمانية . افهذا زعم صحيح ؟ هل المدينة حقا اكثر امراضا من البادية ؟ هذا وهم له اسباب متعددة ، منها ان الطب لتقدمه في الحضارة قد استكشف وحلل عددا اكبر من الامراض ووضع لها اسماء ، فتوهم كثيرون انها جاءت من الحضارة وان ماضي الانسانية كان خلوا منها . والحقيقة ان الناس في القديم كانوا يقولون مثلا : مات بحمي ، والآن نعرف عشرات الانواع من الحمى التي استكشفتها الطب الحديث واهتدى الى دواء الكثير منها وما زال يحاول علاج باقيها ، وهو في الوقت نفسه لا يزال يستكشف كنه امراض ظلت الى الآن خفية .

لا اريد ان انكر ان الحضارة بنظامها المدني والصناعي الخاص ، بازدهامها ودخانها وضجيجها وسرعتها ، قد تسمح بمجال اوسع لبعض الامراض ، وهو ما يدركه اطباؤها وعلمائها ويدرسون وسائل علاجها والوقاية منه . لكن الحقيقة التي تثبتنا الدراسات الاحصائية هي ان الحضارة بوجه عام اكثر صحة وان المتحضرين بلا شك اقوى ابدانا واطول اعمارا . ليست هناك فكرة اكذب ولا اخبث ولا اضر من فكرة التوحش السليم الجسم the healthy savage . اين هو هذا ؟ ادرس ما شئت من الجماعات البدوية او اذهب الى بعض الاقاليم الافريقية والاسيوية وانظر الامراض المستوطنة الفتاكة تحصد الارواح وتهلك الاجسام وتمتص القوى . والقارئ المهتم بمتابعة الاحصائيات التي تنشر من حين الى حين عن متوسط الاعمار في مختلف البلدان يعرف حقيقتين : ان متوسط العمر المرتقب في البلدان المتحضرة اعلى بكثير منه في البلدان المتخلفة او غير المستكملة التقدم . (كان في الجبل الماضي في انجلترا حوالي الثامنة والخمسين وفي مصر اقل من الثالثة والثلاثين وفي الهند اقل من الثالثة والعشرين ، هذا بادخال وفيات الاطفال بطبيعة الحال) . وان متوسط العمر المرتقب في البلدان المتقدمة في ارتفاع مطرد قدرته بعض الاحصائيات الحديثة بزيادة عشر سنوات في متوسط اعمار الجيل الراهن .

او اقرا صفح التاريخ القديم والوسيط وتدبر كثرة الاوبئة الفتاكة التي كانت تنتشر انتشارا ذريعا وتحصد الملايين من البشر في تعاقب دوري . ولست اظن قارئتي ممن يؤمنون بالخرافة القديمة ان الناس في الماضي كانوا عمالقة يصلون بايديهم الى قرص الشمس فيشعرون فيه ما يصطادون من سمك البحر . لكن هل يدرك القارئ ان القدماء كانوا فعلا اصغر اجساما من الرجل الحديث ؟ هذا ما استنتجته العلماء من دراسة الحفريات والآثار والرسوم والتمائيل القديمة ، بل في القرون الوسطى على قريبا النسبي في الزمان كان الفارس اصغر بنية من الانجليزي العادي المعاصر ، بدليل ان الدروع المحفوظة في المتاحف وقصور النبلاء لا تسع لهذا الاخير . ومن دراسة العظام التي خلفها الانسان الباليوليثي استدل العلماء على انه ندر ان زاد عمره على الستين . والكشف الطبي الذي اجري على مومياء قدماء المصريين اثبت ان اصحابها مات بعضهم بامراض القلب التي يظنها بعضنا من خصائص الحضارة الحديثة . والاغريق القدماء عرفوا امراض القلب وان لم يعرفوا اسبابها ، اذ لم تكشف اسرارها الا بعدد ان استكشف وليم هارفي حقيقة الدورة الدموية في سنة ١٦٢٨ . وكشفوا الاشعة

زبارة .. في الليل

قصة بقلم سليمان فياض

الناس . وصارت الارض قطعاً قطعاً ، وكأنها غير موجودة . والعجيب ، ان الكل « طالع في العالي » . ينظر الى اعلى ، اعلى . يريد ، ويريد يريد ان يعيش في العالي ، وعين ابن آدم لا يملأها سوى التراب تذكر محمد ، ابن الليل « مذكور » . قال مستفسراً - مذكور . شرفك ؟

انتفض الحاج حمزة ، وجهم لحظة فاغر الفم ، وقال بفتور : - قال الله ولا فالك .

- لانه لم يترك احداً ، لديه ملك ، الا وزاره ، واخذ العلوم . قالها محمد مبرراً . ودخل « بدور افندي » . سلم على محمد . وجلس بجوار ابيه ، وضع ساقاً على ساق ، تحت ثوبه الكشميري الرمادي . يضع على راسه عمامة ، لف شالها السكروته بعناية ، على العكس من عمامة ابيه الحاج حمزة . كان نظيفاً ، مستدير الوجه ، حاد الملامح ، تذوب حمرة دمائه الحاضرة في سمرة جلده . تفاحة آدم بارزة في عنقه الطويل ، تصعد وتنزل كلما تكلم .

قال محمد مؤكداً الحاج حمزة : - على اي حال يا حاج ، لو ... لو حدث وجاء ، انا تحت امرك . قال بدور مستفسراً : - من ؟

لم يجب محمد . وتنهذ الحاج حمزة ثم قال : - مذكور !

نهض بدور قائلاً :

- لا اعتقد . لا بد ان يكون عنده نظر .

تساءل محمد في سره :

« نظر ؟ ... متى كان ابن الليل عنده نظر ؟ »

الحاج حمزة يملك عشرة افدنة . يستاجر من يزرعها له ، تحت اشرافه ، هو وبدور . لم ينجب احداً وعاش سوى بدور . لكن « بدور » انجب واحداً وعشرين ولداً وبنتاً ، ومن امرأة واحدة . مات منهم ثلاثة فقط . الباقون احياء يملكون طوب الارض ، والمرتب الذي يأخذه بدور افندي اول كل شهر من المدرسة .

قال الحاج حمزة قبل ان يتعد ولده :

- جئت بالاخذية للعيال ؟

ضحك بدور بمرارة خفيفة ، وقال :

- جوال وحياتك يا ابي . من كل المقاسات . انتقيتها نصف عمر ، من عربة في المركز . رميتها في الفسحة . هانت تسمع خناقمهم .

قال الحاج حمزة :

- ابقاهم الله لك يا بني . وتربوا في عزك . هيه . غداً يكبرون .

ابتسم بدور :

- يكبرون ؟ هه . لا احد يتفعل احداً في هذا الزمن . هذا جيل لا يعلم به سوى الله .

ابنه الاكبر نال دبلوم الصنائع . توظف في مدينة بعيدة ، وتزوج منها ، رفض ان يمد يد المساعدة لاخته .

ومن الخارج ، تدفق زباط الاولاد في فسحة البيت ، مع رطوبة الليل الخائقة .

قال الحاج حمزة لبدور الذي ينصرف :

الى اين ؟

تفصدت حبات العرق ، وجذبت رائحة الجسد الملحية ، وضوء الصباح النفطي الملق ، اعداداً من البعوض . وخزت احداها ثقباً رقيق الجلد تحت اذن « محمد بن مصطفى » . ضربها باطراف اصابعه على غفلة ، وهي مستغرقة في الارتواء من دمه ، فانسحقت . ونثرها عن اصابعه بابهامه ، دون ان ينظر اليها . وظل مكان الوخزة دائرة مسممة ، تنبض بالاسم .

قال الحاج حمزة :

- شرفنا .

- عفوا يا حاج .

- فيك الخير مثل ابيك . الله يرحمه . كان يودنا دائماً .

- الناس لبعضها يا حاج .

- يرحمك الله ويحسن اليك يا حاج مصطفى . كان زين الرجال .

دائماً كان مع الحق ، وما في قلبه على لسانه

قال محمد : - كان جيلكم جيل رجال .

ابتسم الحاج حمزة راضياً ، قال :

- هيه . كان زمناً . كنا شباباً جاهلاً على اي حال . لكن ، لم

يكن يعجبنا الحال المائل .

علق محمد :

- البلدة كلها تعرف ذلك . ما تزال تذكر ايام الانتخابات .

ضحك الحاج حمزة قائلاً :

- ياه . فين يا عمر .. من عشرين سنة فانت . كان عندي

خمسون سنة . لكن ، كنت ما ازال عفاً . ياسلام . كانت اياماً . ولم

يعد سوى حسن الختام .

في ليلة ما ، جلس شباب العائلة حول الحاج مصطفى . كانت

ايام انتخابات هي الاخرى . قال ابوہ :

« خرجت من اللجنة . كنت قد وضعت صوتي ضد « الاتارية »

العمدة ورجاله ، كان معهم . والبلدة كلها كانت مع العمدة . العمدة

اخذ خمسمائة اهيف . وكل واحد اخذ قطعة صغيرة بعشرة قروش .

وانا خارج اللجنة ، قال لي الحاج حمزة : ما الذي على ظهرك يا مصطفى ؟

كانت علامة بالطباشير على القطعة الكشمير الكحلية . ورجال الاتارية كانوا

قريبين . نظرت على ظهر الحاج حمزة . وجدته معلماً على الدم في

راسي . ملت مع ستة على الجنيته . تنش كل واحد منا ، في يده ، فرع

شجرة طيب . واقفلت ، وأنا اجري ، شجرة جوافة . واستدرنا على

رجال الاتارية . وطحننا فيهم . جروا امامنا . هجموا علينا : الخفر ،

والعسكر . لكن . كنا قد نوينا : قاتلين ، او مقتولين . وكانت حكاية

ياولاد . صلب قلب البلدة ، ووضعت صوتها ضد الاتارية . وعندما ذهبنا

الى النقطة . جاء العمدة بنفسه وصالحنا ، وفي قلبه ما فيه » .

العمدة كان يكره اياه . كان مستور الحال ، لكنه كان مسموع

الكلمة . مجلسه كان دائماً مجلساً عرفياً للناس ، وعلى عهده ، قل

« دوار » العمدة خالياً الا من اعوانه . لم تضع بندقية من بيت ، او

عرق خشب من حظيرة ، الا وجاء به من سارقه ، دون ان يعرف احد .

من يكون السارق ؟ كان يعيش للناس ، وترك له ، بعد موته ، تركة ثقيلة

ذكرى طيبة بين اهل البلدة .

قال الحاج حمزة :

- ذهب هذا الزمن ، وجاء زمن . كل انسان فيه يقول : نفسي . كثر

- اجمع العيال ، واذكر لهم قليلا ، افوتكم بعافية .
خرج بدور مودعا بنظرة حب عطوفة من ابيه . على حصيرة ، في
صالحة البيت الكبير ، يفتح بدور فصلا لاولاده ، كل ليلة .
قال محمد :

- كان الله في عونك .

قال الحاج حمزة :

- الحمد لله . عوضني الله فيه خيرا .

صمت لحظة ، ثم قال فجأة :

مذكور لا بد ان يكون عنده نظر .

ساد الصمت بين الاثنين . محمد ينظر الى ثوبه النيلي السمعي
اللون . والحاج حمزة يحرق في الارائك البلدية ، المغطاة من كل
ناحية بالوسائد ، وقماش الدمور .

جاء الشاي . حملته زوجة بدور اليهما . فتية كانت ، وفارعة
ومجهدة . تتدلى تحت عينيها جيوب سوداء . وضعت الشاي على
منضدة بينهما . حيث الضيف بانتسامة عريضة ، وانصرفت على
مهل . مشيتها ، ملامحها ، ثيابان بجاذبية لم تدب كثيرا ، وشخصية
صبورة ومتجلدة .

اخذ الرجلان يرتشان الشاي بصوت مسموع ، تعقب كل رشفة
زفرة ساخنة مستريحة . يلتقي صوت رشفهما حيناً ، ويفترق حيناً
آخر . فرغا من الشاي . ووضعوا الكوبين على الصينية فوق
المنضدة . اخرج الحاج حمزة علبة سجائره الف ، ولف واحدة ، والعق
ورقها بطرف لسانه ، وقدمها لمحمد . حرك محمد يده شاكرا واخذها .
واخذ الحاج يلف لنفسه اخرى . نهض محمد ، ومد فمه بالسيجارة ، على
طرف زجاجة المصباح المعلق ، وجذب نفسا ، فاشتعلت اعواد التبغ
الرفيعة الجافة ، بحرارة المصباح ، وناره المتصاعدة ، في لهب غير
منظور . وعاد يجلس منشرحاً في مكانه ، فرغ الحاج حمزة من لصق
ورق سيجارته ، ودس العلبة في جيب عباءته ، وعادت يده بقطعة
قمماش ملفوفة . اخرج منها زناد القدح : زلطين حادتي الطرف محروقتين .
وفتيلة من القطن . وقدر الزناد بدربه ، فاشتعلت فتيلة القطن من
شرارة نافرة . ثم اطفأ الفتيلة في نمل حدائه . وراح كل منهما ينظر
الى الآخر .

كانت الحاصيل ما تزال تنضج في الحقول على اعواده في
نور الشمس ، وظلمة الليل ، على مهل . وكان وقت الانتظار ، على
الجميع ، بطيئا ، وطويلا . في مثل هذه الايام لا ينقطع للناس حديث
عن كل شيء في حياتهم ، كان ، ويكون ، وما سوف يكون . لكن « محمد »
والحاج حمزة لم يكونا ثنائيين . كانا من طراز خاص بين رجال القرية
طراز هادي ، ورزين . يحدث نفسه كثيرا ، لكنه لا يتكلم الا بمقدار
حين يسأل ، أو يجيب . يعرف مثل هذا الطراز الناس بناريهم .
يعرف ما يمكن ان يقوله احدهم ان سال ، وان اجاب . ولا شيء بعد
يخفى في حياة اي احد ، حتى ما ياكله في بيته في العشاء .

تأمل الحاج حمزة في غصون يده التي شاخت . ورناء لوجه محمد .
محروق السمرة ، ضامر الوجه ، غائر الخدين والعينين الواسعتين
السوداوين ، الفارقتين في ظل محجرين عميقين ، تحت جبهته العريضة
البارزة . لكن انسجته ما تزال شابة لم تنهرا بعد . خجل الحاج
حمزة من نفسه ، حين وعى انه يحسد ابن الثلاثين على شبابه . قال
لنفسه :

« تريد ان تأخذ زمانك وزمان غيرك » .

وقال لمحمد ، متهربا من مشاعره :

- النور جاء الى البلدة . وانابيب البياه مشيت في شوارعها .

لكن ، كم بيتا دخله النور او الماء ؟

- ليس مع الناس نقود للمعيشة . لو كانت هذه الحكاية ، فيما
مضى يا حاج ، كانت قد حدثت . لكن الناس كثروا ، والارض هي هي .
وقليل من يجد عملا في البندر . ثم .. من سيعلمه .

تفكر الحاج حمزة ، ثم احتج قائلاً :

- لكن . كيف يجدون نقودا للقهوة والجوزة والبوظة ؟ .. على
زماننا كانت الناس تجلس على المصاطب امام البيوت . وبالكثير ..
فنجال قهوة .

صمت محمد ، ولم يقل شيئا . فكر ان البلدة تتغير . وشعر ان
قلبه مع ما يحدث . لكن ، بين ما يحدث اشياء كثيرة لا ترضيه :
طلق عيسوي زوجته بعد شهرين ، واعلن انها لم تكن بكر . لكنها لم
تذبح ، ووجدت من يتزوجها . اكثر من لقيط وجدوه على باب المسجد ،
ولم يعد من السهل معرفة من تكون امه ، ومن يكون ابوه . كشفت
البنات رؤوسهن وسوقهن ، ورحن يتبادلن الغزل خفية ، في الحقل
وعبر النوافذ ، وفوق السطوح .

قال محمد مدافعا عن جيله والايال التي بعده :

- لكن ، يا حاج ، العمدة لم يعد يقدر كثيرا ، على ظلم احد
مثل زمان . الف شكوى وشكوى تقدم فيه كل سنة . البلدة امتلأت
بتلامذة المدارس . يشغون مثل عش النمل ، في الصباح ، وفي الظهيرة .
ليست هناك عائلة الا ومنها عدة موظفين ، في بلدنا ، وخارج بلدنا .
بدت الجرعة ثقيلة العيار للحاج حمزة ، ولمحمد نفسه . لذلك
عاد كلاهما الى صمته ، منصتا الى اصوات مختلطة : نقيق الضفادع
وطنين البعوض ، واصوات المارة ، والاحفاد الذين يذكرون ويتصايحون
ويضحكون ويكفون . اخذ محمد يستجمع رغبته واعصابه تدريجيا
لينهض . وبدأ يتململ في مكانه . وتشاءب الحاج حمزة . ولم ينهض
محمد بعد . كان ما يزال يدافع ثقل الفراغ ، والليل ، وهذه الارتخاء
الريجة في ضوء مصباح مشعل . وكان مزاجه معتدلا ، بعد كوب
الشاي ، وانفاس السيجارة التي لا يذكر متى داسها بقدمه .

عاد الحاج حمزة يتشاءب . ولم يكن ذلك لطيفا ، الى حد ما ،
مع ضيفه . قال مبعدا الفتور والصمت :

- ماذا فعلت بالقط البري ؟

انتبه محمد من شروده . ابتسم بلا معنى . ثم ادرك السؤال ،
وتوهج نشاطا . قال : - آه . القط البري ؟ ساقطته غدا .
استجمع الحاج حمزة كل ما يعرفه عن القط البري . وقال
بحماس لم تنطفئ جنونه بعد :

- في البداية . اقتل الذكر . وبعده الانثى . الذكر شرس .
وسواء قتلت هذا او ذاك ، فلا تترك الاخر حيا بعده . سيبحث
عنك في اي مكان ، ويهاجمك .

- قالوا ذلك لي ، لكن ، اطمئن يا حاج . البندقية ميزر ، وعياري
لا يخيب .

- ولو خاب ، وهاجمك ؟

- لا اعتقد . لكن ، ساعتها ، ساخنقه .

واكد محمد ما يقوله بيديه ، كانه يخنقه فعلا .

قال الحاج حمزة :

- تخنقه ؟ لا يعطى هذه الفرصة لاحد . انعرف كيف يهجم ؟ - لا
تؤاخذني في الكلام - انه يبول على ذيله . ويمرغه في التراب ، ثم
يقفز على جانب الوجه ، ويضرب بذيله العينين ضربة شديدة ، كلها
تراب ، تعمي العينين . وبعد ذلك يهجم على « زمارة » العنق واكلها .
ارتاع محمد مما يسمع . بدا ذلك في وجهه . احس ان ذلك
يحدث معه فعلا ، ووجد نفسه يلهث . وتمجب : هذا القط المتوحش
يفعل كل ذلك !! لا بد ان يقتله ، هو وانثاء وذريته . رآه مرة مع
جيرانه في الحقل ، لكنه فر هاربا امامهم الى الغاب .

- فكرت ان احرق الغاب . لكنه سياخذ عائلته ، ويذهب الى مكان
اخر ، ثم يأتي مرة ثانية . ثم ان الغاب ، على شاطئ المصرف الكبير
اخضر ، والنار لا تسير فيه بيسر .

- هذا صحيح يا بني . لكن ، لا بد ان تذهب وحده . عندما يشم
رائحتك الانسية ، وينظر ، ويجدك وحيدا ، سيخرج اليك من الغاب ،
ويقتل حواليك .

— هل رأيته يا حاج ؟

— لا . أبدا . لكن من قبلنا قالوا ذلك .

عاد الإنسان للصمت . قطع القط البري على محمد الطريق الى ارضه . لم يعد باستطاعته ان يذهب وحده ، فكر انه لا يجد الشجاعة لمواجهة وحيدا وقتله . ولو كان ابوه حيا لما تراجع . شيء ما في داخله ، يعجزه عن المواجهة . الجبن ، ام التثبث بالحياة والخوف عليهما من الموت ؟ لا تخيب له طرفة بندقية ، لكن : ماذا لو ارتعدت يده ؟ حركة القط يقينا أسرع منه ، وحياته دائما في خطر لذلك ، لا يتراجع عن مواجهة فريسته . مسألة تعجير حقا . لكن لا بد مما ليس منه بد . القط يقطع عليه الطريق الى ارضه ، ولن يجد جيرانه دائما معه . وبأني وقت بيت فيه مع البهيمة التي تدير الساقية ، والارض التي تروى . اخوه « محمود » الصغير يذهب معه دائما ، بجسارة يحسده عليها . لا يخاف مثله من القط . لا يدير وجهه مثله حين تدبج امهم دجاجة ليلة الجمعة . يخاف على اخيه حين يذهب معه ، لصقره . لذلك يظل يظفلا دائما ، لا يففو ، ساهرا عليه . فليترك هذه المسألة للقد . مع الصباح يفكر ، ويحزم امره . عاد يفكر في ان ينهض . وسال :

— كم الساعة يا حاج ؟

اخرج الحاج ساعته الفضية من جيبه . تئاءب ، وقربها من عينيه محدقا . ومسح عن بصره غشاوة دامعة :

— الساعة التاسعة

— بس ..

— الليل طويل يا بني . والحر لا ينيم أحدا . وهانحن نسهر معا

كانا صامتين ما يزالان . يفكر كل منهما في اموره . انقطع تيار الصمت المظن في « المندره » ، حين دخل عليهما من الباب على غفلة ، بشحمه ولحمه . وبدأ حضوره غير قابل للتصديق . عبر ساحة البيت الكبير ، ولم يترك بابا ، ولم يناد احدا ، ولم يطلب السر لاهل البيت . تجسد الحاج حمزة في مكانه ، وهب محمد واقفا :

— من ؟ .. انت ؟

ضحك مدكور قائلا :

— سلام عليكم

اجاب الحاج حمزة مأخوذا دون ان ينهض :

— وعليكم السلام

واكتشف محمد انه عاجز عن رد سلام مدكور . رفع مدكور طرف ثوبه الواقي عن ساقيه ، وهو يجلس . واستند بندقته بين فخذه . وجلس محمد على طرف الاريكة متحفظا ، ربما لمقادرة المكان لو طلب منه ذلك . وراح يرقب . على رأسه لبدة بنية اللون ، وحول رقبتة كوفية سميكة شتوية ملفوفة حول عنقه ، يتدلى طرفاها على ظهره ويطنه . ثوبه كشميري اسود فاخر . هكذا يواجه مدكور ، دائما ، من يزورهم ، لا يراه احد ابدا في ثياب الليل . طويل ، وعريض ، مكتنز الوجه ، ممدلج . لكن عينيه ناعستان ، فائرتان ، تريان كل شيء بنظرة جانبية ومواربة . ابن ليل حقا ، جاء من كفر « ابو حسين » ، وعين نفسه حارسا على اراضي القرية . فرض على كل مالك مبلغا يحدده هو ، في زيارة مثل هذه . وعلى المالك ان يدفع حتى العمدة نفسه يدفع . كلاهما يخشى الآخر ، ويتفادى الصدام به ، ويستفيد من وجوده . الذين لا يملكون ، او يملكون شيئا لا يذكر ، قالوا : وماذا نملك حتى يأخذ منا ؟ يكون قد فعل بنا خيرا ، اذا اخذ بعض فقرنا . والذين يملكون ، طأطأوا رؤوسهم ، لديهم ما يجعلهم يحرصون على حياتهم : البيت المفتوح ، والارض الطيبة ، والورثة من بعدهم . يحمل هذه البندقية دائما . لم ير ابدا بونوها ، يقيم في عش بين القاب على حافة ترعة « البوهية » . جاءت من النقطة دورية بعد دورية ، ليلة بعد ليلة ، ونهارا بعد نهار . حاصرت القاب والاراضي . فتشت كل شبر في النواحي ، ولم تعثر عليه ابدا ،

حتى شكت الشرطة في وجوده . لكن الناس دائما يرونه : العمدة ، ومشايخ البلدة ، والخفر ، والنساء ، والاطفال ، يرونه مع بندقيته ، عندما يرغب هو ان يروه . لم يبحث عنه احد ووجده . كل عام يشري ارضا يكتبها لزوجته واولاده . هكذا يقولون . لم يستطع احد ان يتأكد من شيء بشأنه . أنف ان يعرفه ، ويزرع الارض مع اخيه . رفع البندقية ، وعاش بالخطر مستريحا . قال للعمدة :

« الموت لا يأتي سوى مرة واحدة . اذن فمخاف . وهوات آت » لكن احدا من اهل البلدة كلها ، لم يستطع ان يقول لنفسه ذلك ، مثله . البهيمة تدور في الساقية مغممة العينين ، غافلة عن دورة المدار . لا تنظر ابدا ابعد من موطئ اقدامها ، حتى لا تفكر في الشرود عن المدار . لذلك تظل تدور وتدور . قد يقدم لها الطعام ، وقد يجز رأسها بالسكين . ذلك شيء لا تفكر فيه البهيمة . مدكور وحده يفكر فيه .

طال الصمت والنظر الى عيني مدكور المواريتين ، اللتين تقولان كل شيء ولا شيء . بلا كلمات ، راح محمد يحس ويفكر ، بهائين العينين نامت جرائم القرية ، هجعت كلها في جريمته ، بالخوف منه وهو الحارس الذي لا يحرس شيئا سوى نفسه ، ظلت عروق الخشب بالحظائر في امكانها . بقيت التروس في السواقى سليمة لا تمس . نفخ القطن وطاب ، ولم تقطف منه لوزة خلسة . تركت الارض في ليالي الصيف دون ان تقلع منها شجرة . لكن الناس يعيشون في خوف جارف ، دون كل اشفاق على ما يملكون . البندقية في يده القاسية ، يصوبها قلبه الفيلظ لا يعرف احد : متى يطلقها ؟ وعلى من ؟ ولماذا ؟ .. ربما على اي احد ، ربما بلا سبب ، سوى تأكيد انه موجود وقادر . مثله يملك الناس بنادق ، لكنهم لا يرغبون ان يطلقوها بلا سبب . هاهو السبب لتنتقل ، لكنهم لا يفعلون ، ايضا ، لسبب . لا يريدون ان يواجهوا الموت او يصنعوه . الفوا ان يخرجوا الحياة من الرحم ، والحبوب من الارض ، يفرسون بذورهم في الاثنتين . الفوا ان يرقبوا الظلم والظلمة في صمت ، وينشفوا بالبحث عن قوتهم ، وتقبل ايديهم ظهرا ووطنا ، رضا بما يأتي ، وبما يبقى ، وفي القلب حسرة على ما لم يات ، وندم على ما ذهب . واذا وقع الظلم على احدهم صرخ وحده ، ولم يسمعه احد .

قال الحاج حمزة ، قاطعا الصمت الثقيل ، هاربا من النظرة المواربة :

— شاي ام قهوة ؟

— الموجود يا حاج حمزة .

واضاف مدكور مسندا ذقنه العريضة الى فوهة بندقيته :

اذا كان ضروريا .

لفت الحاج حمزة راسه ، وصفق ، ثم انتظر ، سمع طرقة تنبيه على مصراع الباب المفتوح لداخل ، فقال :

— قهوة للمعلم .

سمعت طرقة الشيشب تتعد بسرعة . وعاد الصمت برهة . رفع الحاج حمزة رأسه قائلا :

— خير ان شاء الله .

— كل خير يا حاج حمزة . انني احرس ارضك

نظر محمد بسرعة الى وجه الحاج حمزة ، لكنه لم يلحظ الرعدة الحبيسة التي لعت كالومضة ، وانطفات قبل ان ينظر . تنحج الحاج حمزة ، ونظر اليه . هو الآخر ينظر اليه بجسارة . الان رجلا ينظر كلاهما في عيني الآخر تماما . قال الحاج حمزة :

— كم ؟

قال مدكور وهو يتسهم :

— بسيطة . عشرة .

تداخل الحاج حمزة في بعضه ضعفا وخوفا . وتساءل محمد في ذات نفسه : ترى . هل ما تزال لديه الان بقية من القدرة على الرفض والتحدي ، كيوم الانتخابات البعيد ، الذي مات وشبع موتا ؟

سمع محمد طرقتين على الباب الداخلي . نهض ، واخذ الصينية من زوجة الابن ، ونظر الى فتجال القهوة . سمع همسا له :
- من ؟

- ضيف .

وانفلت هاربا بصينية القهوة ، وضعها امامه . ورفع الطبق بالفنجال ، وقدمه له : - تفصل .

وتمنى ان يضع فيه سما .

نظر مذكور الى عينيته ، ويده تمسك بالطبق منه ، فاضطرب محمد ، واستدار ، وجلس ، وكان مذكور يقول في الوقت نفسه :

- عز دائم يا حاج .

- من خيرك .

قالها الحاج حمزة بسرعة كمن يسب . وعاد الصمت . وراح مذكور يشرب ، راشفا قهوته باناقة ، بلا صوت . فكر محمد : يبدو كشبح من العالم الآخر . من يقدر ان يقتل شعبا . ورأى محمد الحاج حمزة بهم بان يتكلم ، ثم يصمت ، ويخرج مسبحته من جيبيه ، ويلوذ الى حباتها الكهرمانية . ليس من اللائق ان يتكلم الان ، حتى ينتهي مذكور من قهوته . فكر محمد ان يصادقه ، ثم يخونه ، ويسلمه للقتل ، او يقتله بنفسه . صديق « الخط » في الصيد فعل به ذلك . وجد نفسه يائف ان يكون خائنا او غادرا . كيف يكون ابن الحاج مصطفى خائنا او غادرا . لن ينسى احد في البلدة له ذلك . وسوف يعاملونه في حذر دائم .

وضع مذكور الفنجال بطبقه على الصينية ، ومسح فمه بكسوة يده .

- يجعله عامر يا حاج حمزة

صمت الحاج حمزة . انبثق الرد ، وانمحي في لحظة ، في رأس محمد : « وانت طيب يا معلم » .

الان يجب ان تتكلم يا حاج حمزة ، قال الحاج حمزة :

- اسمع ، يا مذكور ، يا بني .

وانتظر لحظة .

- انا حقيقة لدي ارض . وانت تقول انك تحرسها .

- البلدة كلها تعرف ذلك .

- ما علينا يا بني . لكن . انت تعرف . كم فما تطعمهم هذه

الارض .

عبس مذكور عندئذ . بدا جافا وبشعا .

- اعرف . لكن . من ضمن مصاريف الارض . كل ارض تحتاج الى حراسة . ذمة الناس قد خربت .

صدم الحاج حمزة ، بلع ريقه ، وسكت واجما . وحدث محمد نفسه :

« من طلب منك ان تحرس . لكن . اسكت الان . في يده بندقيته »

نهض الحاج حمزة . ذهب يخب في بلفته وعباته البيضاء . زاد تهمل وجهه المفضن . عبر الباب الداخلي ، وغاب . هل سيأتي بالنقود ام تراه سيمود حاملا ببندقية ؟

رفع مذكور ذفته عن فوهة البندقية ، وقال لمحمد متوددا :

- كان ابوك رجلا طيبا .

ابتسم محمد :

- عرفته ؟

- ياليت . قالوا لي عنه .

قالوا له ؟

- من قال لك ؟

ابتسم مذكور في غموض ، وصمت ، ثم تنهد قائلا :

- هيه . ليتك كان حيا

حدث محمد نفسه

« كان سيقف في وجهك ، ويهزسك »

واضاف مذكور في سام :

- الانسان لا يجد في البلدة رجلا .

بالخفية . ماذا اكون اذن . لكن : لماذا تريد ان يكون ابي لا ترى امامك يا مذكور سوى عبيد . وشعر محمد انه هش كالقشة حيا ؟ .. ورنأ الى وجهه . هذا الاحتقار والقرف . اينما ذهب في داخل ثوبه . منخوب كالفأبة في عرض طريق مترب .

طال الصمت ، وعلت نقات الضفادع ، وتضخمت في اذني محمد

بدأ يحس بالمرض . سعل ، ومسح انفه في كمسه . وود ان ينهض .

هاتان العينان المواربتان تقيانه في مكانه . لا ينبغي ان يذهب قبل ان يتعمد هو ، بزم . هذا حكم اللحظة .

جاء الحاج حمزة حمزة مستندا الى يد ولده . يبدو منهارا ، لكنه

يتماسك . يسير معه بدور ، بجانبه ، على قدر خطوه ، وعيناه على

مذكور يجلسان . يرفع بدور رأسه قائلا بحسم :

- افهمني يا معلم مذكور .

- اعرف . عندك ثمانية عشر ولدا . واعرف ماذا تكلمتم فيه

بالداخل .

يعني .

- عشرة « أهيف » .

- طيب .. بس ..

- النصف ، لا ، ولا قرش واحد . من أين تاكل البندقية ؟ وكيف

تحرس ؟

اندفع بدور قائلا :

- عنها ما حرست

ومد يده الى جيبيه بسرعة . في لحظة ، كانت البندقية في يد مذكور

مصوبة الى صدره .

- اترك المسدس .

أخرج بدور يده من جيبيه خالية . زفر مذكور ، ثم ضحك . وبدأ

محمد فاغر الغم . أخرج مذكور صوتا ساخرا من أنفه : هه أدار البندقية

بين يديه . جعل فوهتها نحو صدره .

قال أمرا بدور :

- خذها .

يبدو بدور غير مصدق . ينظر الى وجه مذكور ، والى كعب

البندقية .

- خذ . قلت لك : خذها .

قالها مذكور في صوت آمر ناهر .

يمد بدور يده ، ويأخذ البندقية . وتهبط يده قليلا بثقلها .

- أثبت . نعم . هكذا . ضع يدك على الزناد . الطلقة في الماسورة .

انظر للدبابة جيدا .

يتحدث مذكور مرشدا ، كان البندقية غير مصوبة اليه هو . الحاج

حمزة ينتفض اشفاقا على ولده . لديه فصل من العيال .

- اضرب .

يركز بدور عينيته بسرعة ، عبر خط الدبابة . يسمع محمد صوت

زوجة الابن ، عبر ظلام الداخل :

- اضربه .

صوت صارخ متوسل . يشير الرعدة في جذور شعر الرأس . اصبع

بدور يتراخي عن الزناد . يده ترتخي بالبندقية ، حتى تصل فوهتها الى

الارض ، كمرس فاشل ليلة عرسه ، امام عروسه . ابتسامة عريضة

تتسع ببطء على وجه مذكور الذي يتفقد عرقا . الحاج حمزة ينتفض

خجلا من ولده . ينظر اليه في خزي .

- حرام عليك . تريد ان اصير قاتلا .

وتسقط البندقية من يده على الارض . خيل لمحمد انه يسمع صوت

بصقة في الظلام . يضحك مذكور في سعادة . يقول بقسوة ، دون حرج :

- البندقية تريد رجلا .

ينظر مذكور الى ساعة يده ، مبعدا كمه الواسع . يومض ذهبها في

ضوء الصباح ، ويرى محمد الحاج حمزة ينظر اليه ، ثم الى البندقية ،

ليأخذها هو . يضبط مدكور النظرة العابرة ، فيعبس قائلا :
 - افعلها انت يا حاج حمزة . هذه ارضك، وهذه نفودك. انت
 رجل كبير في السن وينظر الى بدور معذبا ، في حقد خفي . ويفسف
 قائلا للحاج حمزة ، وعيناه على ولده ما تزالان :
 - .. لن يفصلوك ، ولن يقطعوا مرتبك ، ولن يخاف منك عيال
 المدرسة . ورجلك صارت قريبة من القبر . ام تخاف ان ترتش يدك ؟
 ويمد الحاج حمزة يدا ترتش ، الى جيب صدريته ، وينظر في
 غتاب لمحمد . وسمع محمد صوت نفسه :
 « على أي حال يا حاج ، لو .. لو حدث وجاء ، انا تحت امرك » .
 كان يريد ان يملأ فراغ أبيه . في خياله نهض ، وامسك بالبندقية
 الملقاة ، وصوبها الى رأس مدكور ، واطلق . خبطت زوجته « سنية » على
 صدرها وهتفت : - محمد . هيه . انت قتلت ؟! . ابتمد عني .
 امسكت ام محمد ، امه ، بذقنها ، وشهقت :
 - هه . ابوك لم يفعلها . يدك ستعتاد على القتل يا بني .
 عيون الكل تنظر اليه : قاتل . قاتل . عندما يعود للبلدة من النقطة ،
 او من السجن ، سيلبسه دور القاتل : العينان المواربتان . البلدة .
 الكوفية . الرقبة الموهجة على جانب البندقية .
 - خذ .
 كان الحاج حمزة يمد يدا ترتش لمدكور بالجنيحات العشرة .
 - كان ابوك رجلا طيبا .

نظر محمد الى مدكور . انه يحدثه ، وينظر الى البندقية الملقاة
 واليه ، ثم يتسم في وجهه متوددا ، وينهض . يأخذ البندقية ، ثم
 النقود . يدسها في جيب صدره الحريري . هذاؤه شمواه . نعل
 الحذاء « كريب » . يعلق البندقية في كتفه . لا يبدو على وجهه حرج .
 قال لبدور :
 - لا تتعب نفسك في التفكير . لن تجد احدا تؤجره علي . الكل
 يعرف انني ناب ازرق . واذا وجدت سيكون الثمن غاليا .
 واستدار مدكور قائلا : - سلام عليكم .
 لكنه عند الباب ، التفت ، ونظر الى محمد قائلا :
 - دعها مستورة معك يا محمد .
 وانصرف . اي سلام ؟! . ران الصمت كحمل ثقيل . لا احد ينظر
 في وجه الآخر . الرؤوس مدلاة على الصدور . الميون تنظر الى موطيء
 القدمين . نقيق الصفاد يعلو ، ويتداخل ، ويتضخم ، كنحن جنازي ،
 تعزفه اوتار نايات حزينة متنافرة ، كحلقه لطم وصراخ لنسوة القرية في
 ماتم قتيل .

كانت زوجة الابن واقفة على عتبة الباب الداخلي ، لا تنكلم . يبدو
 محمد اللحظة غير مرغوب في بقاءه بعد . لكن لحظة انسحابه لم تكن .
 قال له مدكور ما معناه ان يبقى ، وان يعتمد عن طريقه . لذلك سيظل
 جالسا .

قال الحاج حمزة ، دون ان يرفع رأسه عن صدره :
 - لو حدثت مشاحنة بسيطة على المياه ، في الحقل ، بين الجيران ،
 اهل البلدة الواحدة ، كانت قد ارتفعت « الشبايت » والفئوس ، وربما
 البنادق ، ويسيح الدم ، وربما مات احد . اولاد ابو عليه من كذا
 يوم ، وقفوا ، اربعة اخوة ، صفا واحدا ، من أجل دورهم في المياه ،
 وساح فيها الدم . بيننا وبين بعضنا سباع ، ومع مدكور ..
 تنهد الحاج حمزة ، وهز رأسه في أسى ، ثم صمت .

عاد محمد يفكر بحسه بلا كلمات . مع بعضنا نعم . مسألون في
 لحظة غضب . كل يحارب من أجل مصلحته الخاصة . لكن ، مع
 مدكور ، يا حاج حمزة ، الامر يختلف . انك تواجه الموت بنية القتل .
 قاتلا يكون الانسان ، مثل مدكور ، او مقتولا . ثم ، لا تؤاخذني : ما
 مصلحتي انا مثلا في الا تدفع لمدكور ؟ لست انا الذي يدفع . اه .
 لكنني اشعر معك بالذل . حين احتاج سأتي اليك . وعندما اكون
 وحيدا سأسهر معك مثل الليلة . وحين أعبر ارضك ، لن اجد حرجا

القاهرة

سليمان فياض

منشورات دار الاداب

تطلب في دمشق من وكيل الدار

مكتبة النوري

شارع سنجداد

الممثل غيلى القناع

عرفت انها رواية ملفقه
وأن ما يقال عن علي
يقال عن معاوية
وأن دوري الذي ترون نبلة
تخدعكم به وسامة القناع
ومذ قبلت مثل هذه الادوار
مزقت نبل مهنتي
وأن مخرج الرواية الكبير
قد لا يكون فوق مستوى الخطأ
فذلك المؤلف التعيس
يقضي نهاره الطويل في التجوال
مفتشا عن الحقائق المؤكدة
وحينما يجيء بالحصاد
بالشوك والاحجار والصراخ
يجيئنا بالمر والدموع
يقول مخرج الرواية الكبير
أسرفت في تصيّد الاحزان
ما هكذا الحياة
والناس ما اتوا لمسرحي
ليذرفوا دموعهم
من أجل هذه المبالغات
ففيّر البداية المفرقة السواد
وغير الوسط
ارجوك سيدي يا شاعري العظيم
لا تترك النهاية المروعة
فالناس مجهدون
وكم تكون نافعا
لو استطعت ان تثير فيهم الضحك
ويبدأ المؤلف المسكين في ارتداء حلة الكذب

كي تصبح المأساة
رواية مسلية
وهكذا يا سادتي المشاهدين
تقضون ساعتين في الضحك
فكل ما ترونه بهيج
ولا محل للقلق
فالشكر كله للمخرج الكبير
أما أنا
أنا الممثل الصغير
فسوف أفسد الرواية المسلية
ليللة وحيدة فقط
سأخلع القناع
ابوح باعترافي الخطير
وبعدها ستكروهونني
لأنني عكرت صفوكم
لكنني أطمئن الجميع
بأنهم لن يقطعوا التمثيل
فسوف يحضر البديل
أما أنا
لا تشغلوا نفوسكم
بل تابعوا اذا استطعتم التمثيل
فقط اردت ان اقول
لو أن لعبة الحقيقة المقنعة
تكشفت امامكم
لضج هذا المسرح الكبير بالعويل

محمد ابراهيم ابو سنة

القاهرة

حزأتى العدد الماضي من «الأدب»

الأبحاث

بقلم جلال السيد

مر عامان على عدوان هـ يونيو - وهي بلا شك - ذكرى حزينة ومؤلمة ، على كل انسان عربي ، ولكننا لن نجتسر الاحزان ، ونصايح بالغويل والندب ، ولسنا مع الذين حملوا اخطاء الامة العربية جميعها على ما حدث في هـ يونيو ، بل نرى ان نواجه اخطاءنا - جميعا - بشجاعة ، ونعمل مع كل ما هو ايجابي في وطننا العربي ، مدركين ان العدوان ما زال قائما ، والمركة لن تنتهي حتى بازالة آثار العدوان ، واذا كان ما حدث في هـ يونيو ، قد افقد البعض صوابهم ، وترك جرحا - لا يزال - في قلب كل عربي ، يقطر دما ، فلا شك ايضا ان الهدف الرئيسي من العدوان لم يتحقق ، سواء في القضاء على انظمة الحكم الثورية - خاصة في الجمهورية العربية المتحدة - والتحقق من زعامة عبد الناصر ، او انقضاء على الشعب الفلسطيني ، وطمس القضية الفلسطينية الى الابد .

في هذه الحدود - ورغم الاخطاء القاتلة التي تسببت في هزيمة يونيو - فان الاستعمار الامريكي واسرائيل والصهيونية العالمية ، لم تستطع جميعا تحقيق اهدافها من العدوان . بل على العكس زاد تعلق الشعب العربي في مصر بقيادته وزعيمه ، وما زال يوم ٩ يونيو في الازهان ، وسيظل علامة في تاريخ شعبنا ، الذي رفض الهزيمة ، وادرك انه قادر على النصر ، ولم يصب الشعب العربي بالياس والاستسلام ، وكانت ثورة السودان ضربة للاستعمار ، وتعبيرا عن روح الشعب العربي الثورية ، التي لم تؤثر فيها هزيمة يونيو او غيرها من الهزائم مهما عظمت ، واستيقظ الشعب الفلسطيني عملاقا ، يملا اسماع العالم بشورته المسلحة ويضع قضيتته - لأول مرة - منذ عام ١٩٤٨ وضعها الصحيح ، ولم تطمس القضية الفلسطينية ، بل اصبحت هي القضية الرئيسية فيما يسمى بازمنة الشرق الاوسط ، او الصراع العربي - الاسرائيلي .

ووضعت الثورة الفلسطينية القوى الاشتراكية والثورية والوطنية، في العالم ، وفي الوطن العربي - بشكل خاص - امام مسؤولية تاريخية ، في الوقوف مع الثورة وتأييدها ومساندتها وحمائتها ، واي تخاؤل او تردد في هذا الموقف ، يضع اصحابه في صف واحد مع الصهيونية والاستعمار .

وفي العدد الماضي من «الأدب» ناقش الدكتور سهيل ادريس، في افتتاحية العدد « مؤتمراتنا الادبية » وأشار الى مؤتمر الادباء السابع الذي عقد في بغداد ، وإلى المؤتمر الثاني لاتحاد كتاب فلسطين والذي عقد في القاهرة ، وقبل مناقشة آراء الدكتور سهيل حول المؤتمرات الادبية ، ارى من الضروري ان اوضح الموقف من مؤتمر كتاب فلسطين ، فلقد قاطعه معظم الادباء والكتاب الفلسطينيين ، بل اكثر من ذلك ان منظمة التحرير الفلسطينية - التي انبثق عنها هذا الاتحاد في الماضي - قاطعت المؤتمر ، وايضا حركة التحرير الوطني الفلسطيني « فتح » . ويبقى السؤال ، اذا كانت المنظمات الفلسطينية - طليعة الشعب الفلسطيني - اليوم ، قاطعت المؤتمر ، فمن كان يمثل ؟

لقد قال لي بعض الفلسطينيين الذين قاطعوا المؤتمر : ان اي مؤتمر فلسطيني لا بد ان يمثل الثورة الفلسطينية ويكون انعكاسا لها ،

ولهذا قاطعنا مؤتمر اتحاد كتاب فلسطين .

والحقيقة اننا كنا نفهم - قبل اعلان الثورة المسلحة - ان اي تجمع فلسطيني ، مفيد للقضية ، اما اليوم فان اي تجمع فلسطيني - خارج الثورة - لا يمثل الا الاشخاص المجتمعين ، بل اكثر من ذلك ان الشعب الفلسطيني ينظر اليه نظرة ارتياب ، كما ينظر اليوم للمنظمات الفدائية الفلسطينية الصغيرة ، التي قامت وشكلت بهدف ضرب الثورة وتشويبها والتشكيك فيها .

ونحن لا نشك في اتحاد كتاب فلسطين ، ولكن نطلب منه ان يتجه للثورة الفلسطينية سواء لقيادة الكفاح المسلح او منظمة التحرير الفلسطينية ، ليكون في خدمة الثورة وبعاد تشكيله بشكل ثوري ، يعكس حقيقة الثورة الفلسطينية ، اما الابتعاد عن الثورة فموقف سيحسب على اعضائه ، ولن يكونوا بعد ذلك بعيدا عن الاتهام ، مهما كانت نواياهم .

اما بالنسبة لمؤتمرات الادباء العرب فقد قال عنها الدكتور سهيل : ان توصياتها « ظل معظمها ، ان لم نقل كلها ، حبرا على ورق » . وهو يقترح تخصيص مؤتمر كامل لبحث موضوع « مشكلات الاديب العربي » . ويرى ان الموضوع الكبير الذي عاجلته جميع مؤتمرات الادباء منذ خمسة عشر عاما ، هو « رسالة الاديب العربي في مكافحة الصهيونية » ، واذا ظللنا نعالج هذا الموضوع الخالد ، من غير ان نتقدم فيه خطوة ، فمن الافضل تعليق المؤتمرات الادبية .

ومع تسليمي بان توصيات مؤتمرات الادباء لم ينفذ معظمها ، فاننا نساءل ، بعيدا عن المشاكل التي تعوق تنفيذ التوصيات ، ماذا قدم الادباء خلال خمسة عشر عاما بالنسبة لرسالة الاديب العربي في مكافحة الصهيونية ، هل يكفي ان يضع الادباء ابحاثا في المؤتمرات عن رسالة الاديب في مكافحة الصهيونية ، ام عليهم يقع هذا العبء ؟ وهل تناول القضية الفلسطينية في اعمال فنية وادبية - على مستوى جيد - يحتاج الى مؤتمرات وتوصيات ؟ فماذا كتب الادباء العرب جميعا - باستثناء الادباء الفلسطينيين - عن القضية ؟ مقال هنا ، وقصيدة هناك ، تنبأى على الوطن الفلسطيني ، وتؤكد اننا عائنون ، هل عايش الادباء العرب الشعب الفلسطيني سواء في مخيماته ، او في قواعده اليوم ، واحسوا بمسؤوليتهم العربية ، وعبروا عن ذلك في انتاجهم الفني والادبي ، وطرحوا القضية امام العالم من خلال هذا الانتاج ؟

نقول ان القضية الفلسطينية وكذلك النظرة للصهيونية ظلت ليس فقط منذ انعقاد المؤتمر الاول للادباء العرب في ١٩٥٤ ، بل قبل ذلك ، منذ عام ١٩٤٨ ، وهي قضية مزایدات سياسية وقع فيها الادباء ، وكانت بالنسبة لهم قضية مناسبات ، والقضية ليست ان نطرح موضوع رسالة الاديب في مكافحة الصهيونية ، ولكن القضية ان نعمل شيئا ايجابيا نجاه هذا الموضوع ، وقد اعلنت الثورة الفلسطينية منذ عام ١٩٦٥ ، وبعرضت لمشاكل وصعوبات خطيرة ، كان منها موقف بعض الدول العربية ، فماذا قدم الادباء تجاه الثورة الفلسطينية منذ هذه الفترة حتى الآن ؟

وهنا نقدم اقتراحا لمؤتمر الادباء القادم ان يكون حول دور الاديب في دعم الثورة الفلسطينية ، ليس على ضوء ما حدث في المؤتمرات السابقة ، ولكن على ضوء الثورة الفلسطينية التي قدمت وتقدم شهداءها - كل يوم - والذين اصبحوا امانة في اعناق الشعب العربي ، ومسؤولية امام الادباء والمفكرين العرب ، ومن خلال القضية الفلسطينية - التتمة على الصفحة ٧١ -

في العدد الماضي من الآداب اشرنا الى حقيقة واقعية ، تتمثل في قيام جبهة تحرير من الشعراء العرب ، ضمت اليها اغلب شعرائنا من كافة الاتجاهات الفنية والفكرية ، ونبينا الى دخول شعراء فلسطين المحتلة كقوة اساسية عظيمة للفاعلية في هذه الجبهة ، بالإضافة الى عشرات من الشعراء الجدد من كافة الاقطار العربية ، ويضيفون كل يوم الى رصيد الجبهة الثائرة عطاء جديدا .

وفي ذلك المقال لم نركز على دور الشعراء الواقعيين الذين بدأوا حركتهم الجديدة منذ زمن يقارب العشرين عاما وهو عمر الشعر الحديث تقريبا . وكان ذلك اقتناعا منا بأن دور الشعراء الواقعيين ما كان يحتاج الى توضيح بعد ان اسفرت الكارثة التي حلت بالوطن العربي عن الاهمية البالغة للارتباط بالواقع وللمحاولات الثورية الهادفة الى تغييره نحو الافضل . لقد قام الواقعيون بنور قيادي في الفن وفتحو الابواب لكل من جذبتهم الحركة التحريرية من شعراء الاتجاهات الأخرى فيما بعد . ومهما قيل عن تفرد كل شاعر ورؤيته الخاصة الخ فان اي شاعر لا يمكن ان ينطلق من الفراغ . فاذا كانت حركة التحرير قد ضمت اليها غالبية الشعراء وربطتهم بواقع الحياة والمأساة مما ادى الى سيادة التيار الواقعي في الشعر ، فيجب ان ننسى فضل المدين مانوا وهم يحملون في قلوبهم تمزق الارض او عاشوا منفين تدمى نبضاتهم من طرق ابواب الثورة والحرية حتى فتحت ابوابها ، يجب ان ننسى شعراء مثل بدر شاكر السياب وعبد الوهاب البياتي والعديد العديد من شعرائنا الواقعيين المبدعين .

وقد توقعنا في مقالنا السابق ان تؤثر هذه الحركة الجديدة التي تتمثل في جبهة الشعراء على شكل القصيدة العربية وان تؤدي الى الارتفاع بفن الشعر العربي الى مستويات جديدة ، وسناقش الوجه الفني والجمالي الآن في قصائد العدد الماضي تاركين للقراء وحدهم الحكم على صحة هذه التوقعات .

غزة ... في القلب - سلافة حجاوي

تقدم هذه القصيدة صورة من صور كفاح طالبات غزة ضد الفزرو الصهيوني وتقري مثل هذه التجربة بالتناول الخطابي المباشر ، ولكن الشاعرة تقلبت على هذا الاغراء ، وابتعدت عن النزعة الخطابية باستخدامها لملقاط القصيرة ، وتفاعيل الرجز ذات الايقاع الموسيقي البطيء بشكل عام ، هذا من ناحية الموسيقى الخارجية للقصيدة ، كذلك فان الشاعرة قد انتقت جزئياتها من معطيات الواقع البسيطة مثل الكتاب والدفتن والمحبرة والصفيرة والمدرسة والساحة ، ومزجت بينها وبين صور تعبيرية تجسد انطباع الشاعرة الكلي عن حياة الطالبات (كن فراشات معطرة - يرشفن دفقة الرجيق من كتيب .. الخ)

وقد اتخذت الشاعرة في صياغتها للقصيدة شكل الموقف الدرامي فبدأتها بنظرة الى الخلف نطل من خلالها على العناصر التي ستعصف بها الازمة بعد قليل - فنشهد صور البراءة في حياة طالبات غزة - الارض في عيونهن خارطة - تلهو بها الجبال - وتمرح السهول والتلال - في القى المياه والظلال - هذه الارض التي ستصبح فيما بعد ميدانا لنضال نفس الطالبات ، الارض التي ستخفق حمراء فدائية في قلوبهن . فبعد ان تقدم لنا الشاعرة لحظة البراءة والحلم المحطم لا تنتقل مباشرة الى عالم التحول وازمة الاحتلال وانما تفصل بين العالمين بمقطع قصير غنائي وما سيأتي ويؤدي بفنائيته التي خرجت فيها موسيقاها عن ايقاع الرجز الهادي دور الغناء القديم فتدعم مشاعرنا العامة وتحفظها من التبدد في مواجهة ما سيحدث ، وان اكتسبت الفنائية هنا قيمة اضافية بربطها بالموقف الدرامي . وبعد ذلك تنتقل الشاعرة من جديد الى

ايقاعها السردى البطيء لتصف التحول المأساوي وموقف الطالبات البطولي - بعيدا عن التهويل الخطابي المداهن - مستخدمة الجزئيات ومادة الحياة التي استخدمتها في خلق صورة الحياة السالفة ، ويتروك المشهد تأثيره العميق من خلال معطياته الشفافة البسيطة مثل صور الكتب الملقاة في الشوارع المقفرة والحزن المفاجيء والاقدام الصغيرة التي تراحم الهواء والارض الدامية تشرق في عيونهن على نحو متخلف الآن وقد تحول الى مناضلات . لقد استطاعت سلافة حجاوي ان تصل في قصيدتها هذه الى مكان في نفس المتلقي ابعد بكثير واعمق من كل الحساسيات الجاهزة .

النائهون في سيناء - صالح درويش

عندما تجسد القصيدة احساسا عاما - مثل هذه القصيدة - تكون مهمة الشاعر اصعب ، فهو في احساسه بسيناء الدامية التي بدأت تنهض من جديد ، وفي تصوره لفزع الاعداء اذ يشعرون بوجودهم العارض امام وجودنا القديم الضارب بجنوده المناصلة في اعماق التاريخ ، وفي ندائه الثوار ليضربوا ضربتهم الحاسمة ويوقفوا العروق والرمال ، في كل هذا ينطلق الشاعر من احساس قومي عام تشاركه فيه جماهير المتلقين . فما الذي يفعله بتجربته ليرتفع بها الى مستوى الشعر وينقذها من عادية التقرير العاطفي ؟ لقد جسد الشاعر احساسه العام من خلال صور فنية قوية مثل « بنادق الثوار .. يا مفتوحة العيون ... يا مذهلة الحقد ، صبي توهج الرعد ، تمسكي بالارض » .

ولكن هذا التعبير القوي ان انفذ القصيدة من الضعف فهو لا ينقذها من العادية ، فان ما ينقذها حقا ويرتفع بها الى مستوى الشعر ويمنحها القيمة الفنية والاصالة انما هي رؤية الشاعر الخاصة . فالشاعر وحده هو الذي تصور الجثث الملقاة في سيناء ، منسية كشجر العرعر تمضفها ريح السموم ، وهو وحده الذي منح التمرد والانفجار فيما بعد صورته الخاصة . ومثل هذه الصور عندما تضاف الى شعور المتلقي فانها تدعّمه وتخصص عموميتها وتحيله الى شيء شبيه بالذكري وتعبه معنى جديدا ، كما نال الطريقة التي اورد بها الشاعر رؤيته خلق الايقاع العاطفي الذي ينظم مشاعرنا الثائرة ويخلصها من الفوضى والتهوش .

النائهون في الصحاري انتصبوا

كراية مصبوغة بالدم .

بعد ان يبدأ الشاعر قصيدته بهذين البيتين الحاسمين في نهايتهم تتوالى البيوت كموجات صغيرة متداخلة مترججة بعضها امتزاج الحاضر بالماضي والواقع بالحلم :

والجثث الملقاة في سيناء

منسية كشجر العرعر

تمضفها ريح السموم

تمردت على الرمال المحرقة

وفجرت قبورها ... الخ

لاحظ النهايات الممتدة في البيت الاول والثالث والخامس والنهاية المضطربة - عن عمد - في البيت الثاني والهاصة في البيت الرابع . كان بإمكان الشاعر ان ينحت لايابه نهايات متسقة انساقا هندسيا جميلا وفارغا ولكنه فضل ان يمنح طريقته في الاداء هذه العفوية المؤثرة والقريبة من النفس ، وهكذا من خلال رؤية الشاعر الخاصة لما هو عام وعن طريق الصياغة الفنية التي اخرج بها النساء تجربته استطاع ان يمنح قصيدته قيمة فنية وعمقا انفعاليا وجماليات ينم وجداننا الثوري .

عابدة - محمد الاسعد

يمتلك الشاعر محمد الاسعد قدرة رائعة على التشكيل ، وعلى ان يبدو بالغ البساطة في أدائه الفني في الوقت الذي تحمل فيه صورة - التتمة على الصفحة ٧٢ -

بقلم : سامي خشبة

ليس هناك نوع واحد من الحروب . وليست هناك نظرة واحدة الى كل انواعها . وليست اكل الحروب نهاية واحدة .

دفعني اشي تقرير هذه الفكرة العادية - في بداية نقد قصص العدد الماضي من الاداب - قصة لويجي بيرانديللو العظيمة «الحرب» التي نشرت ترجمة لها من ذلك العدد قام بها أحمد ساهر . لقد اطلق بيرانديللو على قصته ذلك العنوان الهائل ، الذي يبدو حتى من الترجمة الإنجليزية التي تحت يدنا The War عنوانا اشبه بالقضية المنطقية الكلية ، جامعا مانعا ، وفي العربية ايضا بحر في الالف واللام في بداية الكلمة ، فيصنعان اسما لعلم يريد ان يدل على كل اشباهه وان يشير الى كل من يحمل اسمه .. كأنه يدل ويشير الى كل حرب اخرى . ولكن هذه ليست هي الحقيقة لان « حرب » بيرانديللو لاشبه حربنا في شيء .. رغم ان لكل من الحربين ضحاياها .

كتب بيرانديللو قصة « الحرب » بعد ان اكتملت آثار الحرب العالمية الاولى ، اكبر الحروب الاستعمارية في التاريخ ، او الحرب التي لم تتردد كلمة « الوطن » اكثر مما ترددت فيها ، والتي لم تنتهك معاني الوطنية والوطن كما انتهكت فيها ، فقد كان الهدف الوحيد لكل من اطرافها هو إعادة اقتسام العالم فيما بينهم ، والحصول على أكبر قدر من العبيد يضعهم كل طرف تحت نير استقلاله السافر . وقد اشتركت إيطاليا في هذه الحرب ، ولم تحصل منها على مغم ولم تخرج بغير الموت الذي حصده عشرات الالوف من ابنائها في كابوريتو وغيرها من المعارك التي ذقت فيها مرارة الهزيمة المدمرة . رغم انها كانت في الجانب الذي انتصر في النهاية . كما خرجت إيطاليا من هذه الحرب مهينة للوقوع في قبضة الحزب الفاشي الجنوبية الذي قاد إيطاليا من جديد الى حرب اخرى اشد هولاً وأكثر اجراماً .. وكانت الهزيمة فيها كاملة . وقد كان بيرانديللو يوجه ادانته الى « هذه » الحرب التي خرجت منها بلاده بالهزيمة والموت ، وكان يوجه ادانته الى « هذه » الحرب المشابهة التي كانت بلاده تدفع اليها في جنون والتي اشتعلت فعلاً بعد موت بيرانديللو بثلاث سنوات . ولكن الفنان العظيم كان يوجه ادانته بطريقته الخاصة المتميزة . فبيرانديللو يقول في قصة « الحرب » ان الانسان لا يستطيع ان يواجه حقيقة نفسه الا اذا واجه حقيقة العالم المحيط به . ان الاب الفخور بولده الذي ضحى بحياته في ميدان القتال ، لا يستطيع ان يتبين فداحة خسارته الا حينما تواجه المرأة الذاهية لتوديع ولد هافل رجليه الى ميدان القتال بذلك السؤال البسيط : « ان هل مات ولدك حقاً ؟ »

انها لم تكن تسأل ، وانما كانت تقرر الحقيقة المروعة لكي تزيح بها فئاع الثروة الفارغة عن الوطن والوطنية والابناء العالحين ، الثروة التي لا تعبر عن قضية حقيقية « للوطن » الذي كان يشق حرباً عدوانية يهدف قاداته من ورائها الى استعباد شعوب اخرى . الموت والفقدان والخسارة والتكل واليتم - هي الوجوه الحقيقية المرعبة « لهذه » الحرب ، وهي الوجوه التي لا يعرفها الانسان الا اذا واجه حقيقتها المتجسدة في مثل هذه البساطة .

ولكن هذه الوجوه وان كانت وجوها مشتركة بين كل الحروب ، فليست هي الوجوه الجوهرية او الوجوه التي تعبر عن الحقيقة الجوهرية لحربنا نحن .. حرب الشعب المناضل التي يشنها من اجل تحرير ارضه ومستقبله من الاستعباد والابادة . وهذا هو ما تكشفه القصة الثلاث الاخرى في نفس العدد الماضي من الاداب . وان

كشفته كل من هذه القصص من زاويتها الخاصة .

فبينما تنتهي قصة بيرانديللو بتلك النهاية الدائمة الحزينة التي تكشف عن لا انسانية الحرب العدوانية وعن خواء كل الافكار التي تستخدم لتبرير العدوان ، عن الوطن والوطنية والاستشهاد والابناء الصالحين الذين يموتون بسعادة لانهم يتوهمون انهم يموتون في سبيل وطنهم .. فان القصة الثلاث التي كتبها رشاد ابو شاور ومحمد رؤوف البشير وفايز محمود ، تنتهي بالشخصية الرئيسية في كل قصة وقد اصبحت الحرب هي مآلها الاخير ، المآل الذي قد يعنى معنى استمرار الوجود الانساني في القصتين الاوليين ، او المآل الذي يختتم هذا المعنى في القصة الاخيرة .

ولكن بينما نرى الحرب في قصة « ذكريات حزيران لرشاد ابو شاور ، تبدو في صورة عمل جماعي يمارسه شعب بأسره لتحقيق وجود هذا الشعب ولانتزاع حقه في الحياة والاستعادة ارضه ومقدرات مصيره بين يديه ، فاننا نرى الحرب في القصتين الاخرين : « بطاقة معايدة » لمحمد رؤوف بشير ، « الفد المستحيل » لفاز محمود تبدو كأنها السبيل الوحيد لتحقيق الخلاص النهائي لشخصية واحدة هي الشخصية الرئيسية في كل من القصتين . في قصة رشاد ابو شاور في صورة التاريخ الحقيقي للشعب من خلال فرد واحد ، وفي القصتين الاخرين تبدو على العكس ، تقريراً لمصير فرد واحد ، يصنمه الشعب بأسره .

ذكريات حزيران

عنوان القصة نفسه يحمل معنى لا تكتمل القصة دونه . ذكريات ذلك الشهر الكريه العظيم . الشهر الذي واجهنا فيه دون مظنة من شك اخطر تحديات وجودنا القومي والانساني عبر تاريخنا كله ، وهزمنا في المعركة الاولى لهذا التحدي ، وقررنا ان الهزيمة في المعركة لا تعني النهاية .. وانما تعني ان الحرب مستمرة ، وان علينا ان نتعلم مزيداً عن القتال بكل انواعه وفي كل ميادينه . انه الشهر الذي اصبح شهر الهزيمة وشهر البداية الحقيقية للمقاومة . وهو الشهر الذي كان من المقدر فيه ان يباد شعب فلسطين او ان يلقي السلاح يائساً من كل امل - مثلما يتخلى عن كل امل كل من يدخل جحيم دائي البشع - خضوعاً لما ظنه الاعداء حكماً أصدره « القدر التاريخي » ، ولكنه ايضا الشهر الذي اثبت فيه شعب فلسطين ان الناس قادرون على ان يفرضوا على التاريخ قدرهم الخاص بحد السلاح .

وهذا هو ببساطة ما تقوله القصة . في البداية تحلق الهزيمة لكي تنشر في السماء لون جناحها الاسود . لا طائرة عربية ، خطب واغان تتحدث عن الحرب والقتال ولكن لا قتال هناك ولا حرب ، قوافل النازحين تسد الافق ، طائرات الاعداء كغربان جهنمية تمزق اللحم برصاصها وتمزق السماء بضجيجها . والام تصلي ، والابن الباقي - فالأخرون - مفتربون - يظن ان المنفذ الوحيد هو الرحيل الى عمان لكي تنضم الام الى قافلة من قوافل النازحين . ولكن هناك بكرة الجانب الاخر من الموقف ، كامنة في الارض منذ البداية ايضا : « ثمة حقيقة واحدة رسخت في عقلي : لن ارحل » لن يرحل الابن ، وكذلك لم يرحل رفاقه الذين خرجوا من سجن الحكومة التي كانت تسجن المناضلين ووجدت نفسها الان مجبرة على الاستعانة بهم ، وقائد مجموعة الفدائيين يقول وهو يطلق النار : « ما دمنا نملك هذا فنستمر » . وكانت هذه هي الاجابة على كل التساؤلات التي مرت بذهن الابن : ماذا نفعل الان ؟ ماذا تفعلين ياامي ؟ اوجد احد في المخيم ؟ هل ترحلين ؟ . حتى الام اجابت على السؤال الاخير بسؤال مضاد : الى اين .. الى ارضنا ؟ فقد كانت هي ايضا نازحة قديمة ، وهي لا تعرف لنفسها هدفاً ولا لرحيلها مقصداً الا اذا كان عودة الى ارضها الاولى التي نزلت - التتمة على الصفحة ٧٣ -

- ١ -

حين عادوا ،
قالت الريح سابقي ،
فاستعادت لونها
كل العيون الخائفة ،
قالت الريح سابقي
فاستعادت صوتها
كل الجروح الراجعة ..

- ٢ -

شاعر السلطان
قص الآن اوتار الربابة ،
(في الصباح المعتم الخطوات
عادت خيلنا
بالفارس الميت وازهار الهزيمة
فالعن الآن مدينة ،
بارك النابالم فيها
كل وجه وحجر ..)
ترجف الآن مدى السلطان
والسلطان أعمى
ميت من دون موت
سد في عينيه بابه ،
وانتحر ..

- ٣ -

قال مصلوب الجدار :
(ذكرياتي اليوم ينبوع شرر ،
وجراحي قبرات
كيف للصلب اعود ..
حاملا خمسة اقمار شظايا
وزهورا فاحمة .. ؟
دونما بيت ولا قبر اعود !)
... ..
ثم أخفاه المطر ..

- ٤ -

كلما ابتلت بأرضي مقتلتك ،
كلما عراك سوط الجوع
والموت
على كل سياج ،
كلما أبقيت خيطا من دم
في ليل شعبي ،
قالت الريح ...
ستاتي مقتلتك ..

محمد الاسعد

الكويت

اغنية

للخامس من حزيران

أبعاد البطولة في شعر المقاومة العربية

بقلم غالي شكري

هذا المقال الذي تنشره «الاداب» يشير كثيرا من الموضوعات وتحتمل المقاييس التي اعتمدها الكاتب فيه كثيرا من النقاش . فالمجلة تنشره لتفتح باب النقاش فيه ، قبل كل شيء ، لا اقتناعا منها بما يحويه .

((التحرير))

« المقاومة » في هذا الشعر ، كما اننا سوف نستخدم دوما عبارة « الارض المحتلة » لا لشيء الا لان عدوان يونيو ١٩٦٧ قد اثبت بما لا يدع مجالا للشك ان الدولة الراهنة في اسرائيل تملك مخططا توسعيا بعيد المدى ، وان الاستمرار في هذا المخطط يشقل الوطاة على العرب المقيمين في الارض المحتلة ، وطاة الانتماء الى العرب خارج الاسوار من ناحية ، ووطاة الاضطهاد المتعاضد من جانب القوى المهيمنة على « دولة » اسرائيل . وفي حدود هذا المعنى للمقاومة لن نقع في اللبس الذي وقع فيه كثيرون حين اتهموا محمود درويش بالتحلل من الوجدان العربي في دفاعه عن الاكراد ، واتهموا سميح القاسم بالذبذبة السياسية في انتمائه ومعارضته للحزب الشيوعي . فضلا عن اننا في هذه الحدود لن نتورط في اتهام هؤلاء الشعراء الكبار بالخيانة لمجرد انهم اختاروا الحياة في ظل ظروف اسوأ من الموت .

وشعر المعارضة في ادب فلسطين المحتلة ليس تخصصا من جانب الشعراء الفلسطينيين فهم يعالجون مختلف رؤى الشعر ومراميها جنبا الى جنب معارضتهم « السياسية » للنظام القائم . ففي قصيدة « الى امرأة » يمزج الشاعر محمود درويش بين الصورة المركزة الموحية ، وبين قالب المثل الشعبي القريب من الحكمة العربية القديمة دون ان تتمزق اوصال القصيدة الى ابواب مكتفية بذاتها ، بل هو يمدح بقيمة واحدة تتكرر في كل مقطع بصورة جديدة تصيف الى الفكرة الرئيسية بعدا جديدا ، كما يمدحها بايقاع موحد يتكامل من مقطع الى اخر حتى يصل الى « الذروة » التعبيرية في قوله :

« - لا يحزن الصياد

ان يعود مرة بلا اسماك

يحزنه ان تحمل الشباك

بعد نهار الكد

طحلب البحار »

وبهذه الخاتمة يكون قد نزع اخر « الافصحة السبعة » عن وجهه الشجر الذي كان جميلا ثم ذبل في الخريف ، ووجه المطر الذي كان وفيرا ثم اصابه السام في الشتاء ، ووجه القمر الذي كان وسيما ولكنه لا يغني عن جوع . وتكاد هذه القصيدة ان تشبه دقات السرح التقليدية الثلاث السابقة على رفع الستار عن العالم التراجيدي الذي يصوغه شعرا محمود درويش . هذا العالم الذي تتخلله نفمة الياس الحزين الهادي ، الياس القريب احيانا من المعنى الوجودي القائل بان الحياة الانسانية تبدأ عند الشاطئ الاخر من الياس . ومن قاع الياس ، اي انعدام الرجاء في اية محصنات طبيعية للنصر ، يرى الشاعر قصيته على حقيقتها ، يراها في الاسلاف :

يا وجه جدي ، يا نبيا ما ابتسم

تتعدد أبعاد البطولة في شعر المقاومة العربية المعاصرة ، وذلك لتعدد الجبهات التي ينافل عليها الانسان العربي . فالجبهة الفلسطينية مثلا ، ليست مجرد صراع بين العرب من ناحية والاستعمار الغربي من ناحية اخرى ، انها علاوة على ذلك صراع من بين « دولة » اسرائيل والشعب الفلسطيني . ليست اسرائيل مجرد « شكل » للصراع بين الشرق العربي والاستعمار الغربي ، وانما هي « مضمون » الصراع اليومي بين دولة عنصرية غاصبة وشعب مغلوب على امره . من هذه النقطة نستطيع ان « نفهم » شعر المعارضة العربية في الارض المحتلة ، هذا الشعر الذي لا يفرض من قيمته على الاطلاق انه لا يتصل بمعنى المقاومة الا من قبيل المجاز ، ولكنه يتصل اعماق الاتصال واثقه بمعنى المعارضة . هذا المعنى الذي يجمع في جبهة عريضة كافة القسوى الديمقراطية في اسرائيل ، عربا ويهودا ، ضد الكيان العنصري لدولة اسرائيل الدكتاتورية . وينبغي ان نكون منصفين للحقيقة ولا نلطم انفسنا فنقول ان المقاومة الوطنية بمعنى تحرير الارض من اثار الاجنبي لا تخطر على بال وتفكير الشعراء الفلسطينيين المقيمين في ظل الارهاب الصهيوني . وانما يتخذ التحرير عندهم معنى اخر يتعاش في ظلاله العرب واليهود اخوة احرارا من أي قيد عنصري سواء كان قيادا دينيا او عرفيا او حضاريا او غير ذلك . فليس الدين والحضارة الا اريدة قديمة يرتديها آلهة البطش العنصري ليخفوا انيابهم الحقيقية التي مزقت وتمزق كل دين وكل حضارة .

اردت ان اقول ان جوهر الشعر الفلسطيني المعارض ، هو تحرير الارض لا من اليهود وانما من الصهيونية . وبالرغم من ان هذه القضية لا تلقى رواجاً عند المتطرفين هنا وهناك ، الا انها ستظل مع ذلك العمود الفقري لنضالنا الشروع امام الراي العام العالمي . ولعل رد الفصل الهستيري الذي قبولت به رحلة محمود درويش وسميح القاسم الى مهرجان الشباب بصوفيا عام ١٩٦٨ كان نتيجة حتمية لهذا الفهم المفلوط لابعاد « البطولة » التي يقوم بها هذان الشاعران وغيرهما من شعراء الارض المحتلة . لقد تصورنا في غمرة الهزيمة الدامية وتالق نجم الشعر الفلسطيني ان هذا او ذاك من الشعراء « معجزة المقاومة العربية » كتعويض لغياب المعجزة الحقيقية ، معجزة المقاومة المسلحة . ونسينا ان شعر درويش والقاسم وزباد وجبران قد عرفته الاسماع قبل الهزيمة الاخيرة بسنوات . وانه - وهذا هو المهم - لم يتغير بعدها تفيرا نوعيا . ذلك ان الشعر ومبدعيه الذين ساروا تحت العلم الاسرائيلي في مهرجان صوفيا فاناروا رد الفعل الهستيري ، لا تتحدد نقطة انطلاقهم من المقاومة التحريرية الشاملة للوجود اليهودي ، وانما من المعارضة النامة للدولة الصهيونية . وفرق كبير بين هذه النقطة وتلك في الانطلاق نحو تقييم شعورهم . وسوف تصادفنا كثيرا لفظية

يافا التي كسرت الايام فوق هذه الرمال
ذراعها تشل حين ظهرها انكسر
يافا التي كانت حديقة اشجارها الرجال
قد مسخت محششة توزع الخدر

وبالرغم من ان القصيدة تلتزم التفصيل الواحدة اطارا موسيقيا
الا ان صرامة البناء قد حالت في احيان كثيرة دون الرونة التي تتصف
بها « حدانة » هذا الشعر ، وافقدتها الحيوية الدافقة التي من شأنها
ان تمس الاعماق اكثر مما استطاعت قصيدة « يافا » ان تفعل . على
ان الاتجاه السفلي الجديد يصل منتهاه في قصائد الشاعر سميح
القاسم ، كما ان الرومانسية الاشتراكية تصل الى ذروتها في شعر



محمود درويش

توفيق زياد . وهو الشاعر الذي تارجحت بعض مراحل الفنية بيسن
العويل الناتج على ما مضى الى الرناء الكتوم للحاضر ، الى وميض
الامل الخابي وهو يطل من وراء الكلمات فيما يشبه « الوعيد » :

ان من يسلب حقا بالقتال
كيف يحمي حقه يوما
اذا الميزان مال

ويميل شعر توفيق زياد اكثر من غيره الى « تحليل » اسباب
الهزيمة وابمادها ومستقبلها ، ولكنه تحليل « شعري » في النهاية
يفقد قيمته لا يموج فيه من صباب يحرم الشعر مناخه الوجداني الخاص
ولا يمنح بديلا لذلك صورة نظرية صحيحة . ويتحول هذا الصباب الى
سحابة رومانسية غائمة في شعر « ابن الجليل » الذي يقترب كثيرا
من رومانتيكية نزار قباني ، يقتصر استخدامه الشعري على المنسوخ
الرومانسي الذي يشيعه في القصيدة لافي مضمونها او نسيجها الحي :

سهرت ليلتين في العذاب
دخنت عشر علب
فرشت ارضي غرقتي اعقاب
كتبت ألف بيت
قرأتها في غضب
ضربت فوق مكتبي
وقمت بانفعال
للشعر للخيال
أعصر رأسي ضارعا

من اي قبر جئتني
ولبست قمبازا بلون دم عتيق فوق صخرة
وعباة في لون صفرة .
ولبست قمبازا بلون دم عتيق فوق صخرة
للماضي والاجداد ، فقد اصبحت « بلادنا مقابر » :
يا سادتي ، حولتم بلادنا مقابر
زرعتم الرصاص في رؤوسنا ، نظمتم المجازر
يا سادتي ، لا شيء هكذا يمر
دونما حساب :

كل ما صنعتم لشعبنا مسجل على الدفاتر
ويتصور المرء انه ما دامت هناك « ساعة حساب » فالامل فسي
النصر معقود في الاعين المسهدة ، في رؤى احلامها المكتظة بالرعب
والحنين ، الرؤى التي تجمع بين الامل في حساب غامض جنباً الى
جنب يقين مفجوع :

يخيل لي ان خنجر غدر
سيحفر ظهري
فتكتب احدي الجرائد
- كان يجاهد
ويحزن اهلي وجيراننا
ويفرح اعداؤنا
وبعد شهور قليلة
سينسى الجميع
جروحي القليلة

ان محمود درويش في هذه القصائد وغيرها يقدم نموذجا جديدا
لشاعر المعارضة لم يعرفه قط الشعر العربي الحديث ، وهو الشاعر
الذي لا ينطلق من وهم يعيش في الخيلة ولو كان وهم النصر . . وانما
هو ينطلق من المعارضة ذاتها بكل تحدياتها ومنجزاتها السالبة والموجبة .
بل ربما كان درويش يعتمد بالذات الى التركيز على التحديات فتبدو
من ثم الصورة قاتمة . . ولكنها القنامة الحقيقية غير المزيفة التي
تحول الياس فينا الى كوة مضيئة بنور الامل . والسمة الثانية البارزة
في شعر محمود درويش انه يعيش حياته في شعره بلا تزوير ولا
تنميق ، حياته التي قد تهب عليها نسمة حب وتلفحه فيها نيران
الهجر ، وحياته التي قد تتسرب على جذرائها قطرات الوحدة القاتلة
فتشحن وجدانه بمرارة كالعلم . انه حين يكتب الشعر لا يخلع عن
نفسه هذه الثياب الداخلية ويرتدي رندجوت الشعر والبطولة والمقاومة،
بل ياتينا هكذا انسانا يناضل الحياة من خلال نضاله للنظام العنصري .
ولعل قصيدة « يافا » لراشد حسين من انجح القصائد التي تدل
على ان السمة البارزة في الشعر الفلسطيني خلف الاسوار . وهي من
هي من السمات العامة في الشعر الفلسطيني خلف الاسوار . وهي من
الناحية الفنية تعد من قصائد الاتجاه السفلي في الشعر الحديث .
ولكن الفنان الاصيل قد استطاع - متخيلا مدينة يافا في ظل الاغتصاب
الصهيوني - الا يستخدم كلمة تقريرية واحدة ولكنه يعتمد اعتمادا
كاملا على الصورة المستوحاة من جزئيات الواقع القديم للمدينة في
جذبة واحدة مع جزئيات الواقع الجديد ، وما تعكسه هذه الصورة
المزدوجة من مفارقات ومقابلات لا نهاية لها :

مداخن الحشيش في يافا توزع الخدر
والطرق الجفاف حبل بالذباب والضجر
وقلب يافا صامت ، أغلقه حجر

وفي شوارع السماء ماتم القمر
وينفذ الشاعر قصيدته من هوة التكرار الموسيقي والرتابة الايقاعية
التي تصل في النماذج الرديئة من نفس النوع الشعري الى درجة
الاملال . . فيقول :

يافا التي رصعت من اشدائها حليب البرتقال
تعطش وهي من سقت أمواجه المطر

فحين يكتب الشاعر الفلسطيني المناضل في الارض المحتلة هذه الكلمات تكتسب - اللفظ الرقيق والخيالة المكنحة - بعدا سياسيا واضحا تكشفه هذه القضية الحائرة القلقة التي يهرب من هولها الخيال والشعر والقدر على الخلق ، وتهرب قبل ذلك كله : القدرة على النوم. اما محمد القيسي اكثر الشعراء المناضلين في فلسطين المحتلة تائرا بالمدرسة المصرية في الشعر الحديث ، فانه يستلهم المعجم الشعري لصالح عبد الصبور واحمد حجازي استلهما يتجاوز الحدود التي يتوقف عندها شعرهما .. فهو يستمد من أسلوب « فروسية الكلمة » وتجسيد المجردات وموسيقى الابحر الراقصة والحكايات الناعمة ، ما هو ابعد غورا في الاعماق العربية ، يمزج الحس بالوجدان ليخرج منها بمركب جديد هو القلب الجريح في اهوائه المشروعة وكبريائه المخنوق :

يا قلبي ،

يكلى ما القينا خلف البوابة من ازهار
وما عدنا نملك لمن الازهار

وتعود ،

قلقا يا قلب ، اراك

تندى جنبي باحزان هوال

وهكذا تتوحد الاحزان وتندمج الالام نحيا واحدا مشتركا بين هوى الحياة وهوى الوطن فتندمج - من ثم - القضية العامة في التجربة الشخصية ، وبمسيان مما تجربة الماساة على ارض الفداء . وهسي التجربة التي لا تتجاوز معنى « المعارضة » بآية حال - وربما كان هذا في ذاته وجها من وجوه الماساة - ولكن الوجه الذي نلتزم بسمائه وملامحه عندما نتصدي لتصويره ، لا ان نتخيل قناعا من صنعنا .

على ان شعر المعارضة الفلسطينية داخل الارض المحتلة هو من زاوية ما احد عناصر الجبهة العادية للصهيونية والاستعمار ، وهو بالتالي يدمم المقاومة بصورة غير مباشرة ويقضيها برافد من الواقع ويطور ابعادها بشهادة العيان . وذلك على النقيض من موجة شعر « التشفي » التي يعد نزار قباني ابرز وجوهها . ولست من الذين يحرمون فنانا من قول كلمته باسم ماضيه الذي لا يتسق ولا يتفق مع هذه الكلمة . فالالزامات الكبرى والحن العظيمة قد تغير من جوهر الانسان وقد تقلب الفنان راسا على عقب . ومن هنا يبطل عنصر « المواجهة » كحيثيات مضادة لشعر نزار ، فلربما استطاع ان يجد في « الحب والبترول » و « خبز وحشيش وقمر » و « رسالة الى جندي في الاسطول السادس » ما يقوم دليلا على انه كتب الشعر الوطني قبل الهزيمة ، وبالتالي فاين موضع العجب فيما كتب بعدها ؟ ولكن هذه السلسلة المحكمة من اللفظات سرعان ما يكتشف امرها ، لان نزار قباني قبل الخامس من يونيو لا يمكن تقييمه على ضوء هذه « النتف » المعدودة من قصائد المناسبات . اما « اعماله الكاملة » فهي تلك الاعمال التي تخصصت في « المرأة » من وجهة نظر البرجوازي المرفه الجواب بين عواصم العالم ، شاعرا ودبلوماسيا . ولا يختلف شعر نزار الجديد - بعد الهزيمة - عنه قبلها ، فليست الهزيمة الا احدى « المناسبات » التي تملأ على الشاعر أسلوبا واحدا في « النظم » ، كما انها ليست الا قناعا عمريا اكثر ملائمة لنفس الوجه الذي طالعا به الشاعر في

(*) ملاحظة من التحرير : هذا الشاعر لا يعيش في فلسطين المحتلة ، بل في الاردن .
(*) ملاحظة من التحرير : ليس لنزار قباني قصيدة بهذا العنوان ، بل ان قصيدته المقصودة هي « رسالة الى جندي في السويس » .

كتاباته عن المرأة . والجديد هو ان نزار قباني يمس وترا مشدودا في القلب العربي فيغزف وينزف - لحننا جنازيا يستهوي الافئدة ، ويحك جرحا لم يلتئم في النفوس الخدر .

لا تتصل « هوامش على دفتر النكسة » في كثير او قليل بشعر المقاومة ، ولم يتحول كتابها بين غمضة عين وانتباهتها من شاعر الحب والحنين الى شاعر يكتب بالسكين .. فاعلم الظن ان سكينه قد اخطأت مكان القلب من العدو الرابض فوق ارضنا الى شفاف القلب من الانسان العربي المهزوم . ولا تنطلي علينا هذه الخدمة البراقة التي يصدر بها نزار قباني قصيدته الاولى بعد ٥ يونيو ، هذه الخدمة التي تبدو وكأنها نقد ذاتي لعقل هذه الامة ووجدانها . بينما هي في واقع الامر نوع من السادية التي يتلذذ فيها صاحبها لذة تلتقي مع لذاته السابقات في شعره الجنسي ، فالنرجسية هناك تقابلها السادية هنا . وحتى هذه السادية ليست شعورا مرضيا صدق صاحبها في تشخيصه وعرضه ، وانما هي محاولة بنقصها الذكاء في اغلاق باب الادانة دونه . بنقصها الذكاء ، لان نزار مهما كالت الشنائم لنفسه على ماضيه ، فان هذا ان يحول دون رؤية الماضي مستمرا دافقا حيا في حاضره الشعري ، ولن يحول بالتالي من ادانة الماضي والحاضر معا . وينقصها الصدق لان فريقا من الكتاب والفنانين العرب قد حاولوا - بقدر ما اتبع لهم من حرية الكلمة - ان ينهوا الى موطن الداء وان يحذروا من احوال الكارثة القادمة .

ولا يتوقف نزار قباني كثيرا عند دلالة حرب يونيو الحقيقية ، فليست العنتريات والطيبة والربابة الا مظهرا خارجيا لمسؤولية حضارة كاملة ، مسؤولية « الجذور » قبل الفروع ، ولكن الشاعر الذي لم يكن يرى في المرأة سوى فستانها وحلمة نديها هو نفسه الذي يرى قشرة الحضارة فيظنها كل شيء وهي ليست شيئا اذا قيس بما صدرت عنه من « انظمة » اجتماعية لا يدبها بحرف بل هو في شعره يقتات من فئات موالدها الفكرية . والا فما معنى ان يكون الابحار الى « بلاد الثلج والضبابة » هو المنفذ من الضلال ؟ وكيف يمكن ان يتحول النقط العربي الى خنجر من لهيب ونار في صدر العدو ما دام « يراق تحت ارجل الجواري » ؟ ان الشاعر لا يجيب ، بالرغم من ان « منطق » السؤال والجواب ، ذلك المنطق الرياضي البارد هو عماد القصيدة وباب لبابها ، فلن يستطيع باسم حرارة التجربة الشعرية ان يدعي خروج هذه المهمة عن اختصاصه ، فالوضوح والتقريرية والمباشرة هي النسيج « الفني » لآلياته المنظومة نظما . وليس هناك من ينكر السلبات المريرة التي تخنق الكيان العربي قبل الهزيمة وبعدها ، تخنقه الى درجة الموت ، تخنقه الى حد تهديد هذه الامة بالانقراض .. ولكن من ذا الذي يستطيع ان يتصور هذه السلبات . وقد اختزلت الى همجية البعض منا وعبودية البعض الآخر ؟ لا بد ان ثمة حلقة مفقودة بين دكتاتورية الفرد وانسحاق الجموع ، اذا لم يمسك بها الفنان فقد اعطانا المظهر دون الجوهر ، وباعنا في سوق النخاسة بارخص الاثمان . والحل الوحيد هو الحل المؤجل الى اجل غير مسمى ، فاطفالنا هم الذين سيحملون النير عنا « فنحن جبل القىء والزهرى والسعال » وقد نسي الشاعر الحضيف ان الكروم الجيدة لا تثمر حصرا ، والعكس ايضا صحيح فالشعابين لن تلد اسماكا عظيمة . وبالتالي فقد حكم بالموت مقدما على مستقبل هذه الامة ، وليس « حديثه » عن الاطفال الاتقياء الا من قبيل الاتهام الكاذب . ولا زلت اؤمن بالمبدأ الفني القائل ان ما يمكن ان يكتب شعرا لا يمكن كتابته على أي نحو آخر . ولذلك اقول ان « هوامش على دفتر النكسة » سوف تسقط من ذاكرة التاريخ لانه كان من الممكن كتابتها نثرا .. بصورة افضل .

صدرت « الهوامش » بعد الهزيمة بأقل من شهرين تحك الجرح وتلعب على الوتر المشدود فلكيت رواجاً مذهلاً ، سواء من المعارضين لها أو المؤيدين .. ولكن مفعولها الشعري اقتصر على اللحظة الأولى ، لحظة الكرب العظيم والاعذاب الروع ، ثم بطل هذا المفعول لان سحر الرقية قد انتزعت منها قصائد اخرى ابعد ما تكون عن التهريج والاثارة واقرب

ألهوامش ان « نعاها » الينا . ولعله من أسوأ الصور التي يتسوق الصهاينة الى التركيز عليها امام الراي العام العالمي ، هي هذه الصورة التي يتقدم بها نزار طواعية واختيارا ، صورتنا كمقاتلين بالعمامة فوق الرؤوس والشيطان يعربد داخلنا . اذ كيف يستطيع ان يهضم الراي العام العالمي - او الانسان في كل زمان ومكان - هذا الانشطار الحاد بين سخرية الشاعر بهذه « المقدسات » وحرصه عليها اذا دنسها ابنة دايان ؟ وكيف يستطيع ان يهضم حماس الشاعر للحرية الشخصية والاخلاقية ودعوته الحارة الى الاخذ بأسباب الحياة المصرية وتقاليدھا « في بلاد الثلج والضباب » ثم حماسه بنفس المقدار لاساليب المصور الوسطى وسلوك غواير الازمان وأهل الكهوف . وهو نفس التناقض الذي يواجهه المرء في قراءته لقصيدتي « القدس » و « الاستجواب » في

ما تكون الى النضال والمقاومة . توقفت التعويذة كاي نواح يسقط في هاوية التشفي ، واصبح شاعرنا « نجما » لامعا يتفوق على النجم الذي كانه في القديم . واستنمرا للعبة على نحو مختلف بعض الاختلاف ، فاقام حوارا مع « شعراء الارض المحتلة » و « القدس » و « فتح » على التوالي . هو حوار داخلي ان جاز التعبير عن « المونولوج » الذي ادارهُ الشاعر بينه وبين نفسه ، لان الطرف الآخر المفترض لم يكن يوما « على الخط » معه .

والحوار تقليد عريق في ادب المقاومة لانه بطبيعته يميل الى النزال الملحمي ، ولكن نزار قباني جعل من حوارهِ مع شعراء الارض المحتلة « مشجبا » يعلق عليه خطاياه ويتفرج عليها . أي سادية ، مرة اخرى ؟ ولكن لا ، ليست سادية كما نطق لأول وهلة ، بل تجديد الحك على ظهر الجرح الذي لم يندمل ، يثيره فيهيح الاشجان ويستفز المشاعر الى نوع من تمزيق النفس . ليس ندما ولكنه تشف ان يقول الشاعر في « اجمل » أبيات القصيدة :

الشعر لدينا ديويش
يترنح في حلقات الذكر
والشاعر يعمل حوذا لاميير القصر
الشاعر مخصي الشفتين بهذا العصر
يمسح للحاكم معطفه
ويصب له افداح الخمر
الشاعر مخصي الكلمات
وما اشقى خصيان الفكر

ان الخطأ القاتل في هذه المعاني التي كررها نزار في كل قصائده التالية هو خطأ مزدوج . شفه الاول هو المبالغة في تضخيم دور الفكر والشعر في الهزيمة او النصر ، وتصدر هذه المبالغة عن نظرة مثالية للدورة الجدلية بين الفكر والواقع ، نظرة تصل في استقامتها الى درجة صوفية ترى الافكار تعاويد سحرية والكلمات احجية تحمل السر . والنسق الثاني للخطأ هو تميم الظاهرة الجزئية نعيما يتناقض تناقضا جوهريا مع الصورة الشاملة . فشعراء الامير في عصرنا ليسوا هم على وجه اليقين من يؤيدون وجها ثوريا للسلطة في هذه او تلك من بلدان الوطن العربي . وانما قد يكون شاعر الامير جارية حسناء تجيد صنع الليالي الرشيدة في كلمات منظومة . فليس بالهتاف وحده يحيا شاعر الامير ، وانما بكل هزة بطن وثنية جزع وحلمة ندي يبرع الشاعر في وصفها وتجسيدها و « هدهدة » الامير بها و « دغدغة » نظامه لها . ففي الوقت اندي كانت فيه اجساد النساء هي الديكور والابطال في دواوين نزار قباني ، كانت فلسطين بكل ما تحمله الكلمة من ظلال هي ديكور وابطال شعر الارض المحتلة . وتقوم اجساد النساء في شعر نزار بدور الهتاف لكل امير ونظام متخلف ، ولكنه الهتاف البارح المتحلل من فيود السياسة « الظاهرية » والمترتب باغلال « الجنس » الخارجية . ان قصيدة مدح لاميير من الامراء في عصرنا الحاضر لا تأتي اكلا كما ياتي هذا الشعر الناعم الطري الرخو فانه يستبدل « المدح » للامير بتثبيت دعائم عرشه وحمايته من « تورات الشعوب » . والغريب حقا في حوار بين الشاعر وشعراء الارض المحتلة ان يتصور شعرهم الذي يوهمننا بأنه يتعلم منه شعرا شيطانيا كسره . ولو انه « سمع » في وقت مبكر عن شعرهم وتعلم في وقت مبكر من هذا الشعر لتغيرت نظراته اليهم والى الشعر . ولكنه فيما يقول لم يتعرف على الارض المحتلة وشعرائها الا مؤخرا ، فجاء التعارف سطحيًا هزليا يسيء الى قضية هؤلاء الشعراء . فحرمات القدس انتهكت حقا ، ولكن ما شان « المقاومة » بهذه العبارة :

وابنة دايان كمومسة
تمهر في ظل المحراب

في مثل هذه الاسطر - وهي كثيرة - يتعري نزار من قشرة « المناسبة » التي استغلها ابشع استغلال ، ويعود الى ديكوراته القديمة يستلهمها « مفردات المعهر والهجاء والشتيمة » التي سبق له في



نزار قباني

الاولى يقول « صليت حتى ذابت الشموع » وفي الثانية يقول :

من ربيع قرن وانا
امارس الركوع والسجود
.....
امارس التشخيص خلف حضرة الامام
.....
وهكذا يا سادتي الكرام
.....
اعيش في حظيرة الاغنام

ولا يفنا الشاعر يكرر نفسه الى حد الاملال ، فقصيدته « الممثلون » هي احدث طبعة للهوامش ، نفس الانكار ، نفس الشاعر ، نفس اللعب على الوتر المشدود ، نفس الحك على الجرح : الفكر المهزوم والحريات المبالاة والخوف المبريد وانعدام القابلية والفطرة علسى تجاوز المحنة والقناعة بالماضي والحاضر بغير احسلاام للمستقبل . . والمقاطع تتردد اصداً بعضها البعض ، والقصائد قصيدة واحدة تفتتت في طريقها الى المطبعة فاصبحت كتابا براقعة لامعة على احدث طراز . على ان هذا اليأس القاتل الذي يشه نزار في القلوب بتلذذ غريب ينهار « فجأة » امسام ظاهرة الكفاح المسلح لمنظمة فتح . وعندما اقول « فجأة » لا اقصد ان الشاعر تغير ، وانما اقصد الى القول بان « مفاجاته » هذه التي تبدأ بشعر الارض المحتلة وتنتهي برصاصات فتح تبدو في قصائده كالمعجزات الغيبية التي تهبط من السماء ولا يشارك في صنعها البشر ، الامر الذي يترتب عليه الشك العميق في ايمان الشاعر بانهايار المسرح وبأسه من اقامته من جديد . هذا هو التناقض الاكبر في قصيدة « فتح » وزميلاتها ، بل هو الشرخ الذي يدب في البناء الشعري من أسفل عتبة

المدخل حتى السطوح العلوية . هو القائل :

صراخنا أضخم من أصواتنا

وسيفنا أطول من قامتنا

وهو أيضا القائل :

خمسین قرنا .. بكم كبرنا

وارتفعت قامتنا

وكان طول القامة لاحد الشعوب يظل سرا منسيا مجهولا يكشفه الشاعر « فجأة » اذا عبر عن نفسه - فحسب - تعبيراً عاصفا مدويا . والمفروض ان وظيفة الشاعر تبدأ قبل فتح وبعبدا ، تبدأ باستكشاف الطاقات الحقيقية لهذا الشعب وتشحن - اذا اراد صاحبها ان يكون شاعرا للمقاومة - العقول والارواح بوقود لا ينفد من الامل في تجاوز الهزيمة اذا كانت جذور النصر غائرة في الاعماق حقا . فليست فتح وغيرها من منظمات المقاومة المسلحة الفلسطينية ، الا « فروعا » اثمرتها جذور الشعب العربي الفاترة في ارض الغداء . اما ان تبدو الامور - دائما - كمعجزة ، فان ذلك ليس الا قصورا في الرؤية ، وتقصيرا في الفهم . والا فما معنى ان تكون جذورنا ميتة وارضا ناضبة من الماء والهواء والغذاء ، ثم نتصور « فتح » فرعا نضرة وزهرة جميلة تنبت من نفس الجذور الميتة واثمرت من نفس التربة الخاوية ؟ ليس هذا - عند الشاعر - بمنطقي على الاطلاق ، والحل الوحيد هو اعتبارها معجزة من المعجزات . ولما كان الشاعر يدي في كثير من هذه القصائد شكه في المعجزات ورفضه للمؤمنين بها فاتنا لا نجد تبريرا لمثل قصيدة « فتح » الا بانها ليست اكثر من « مناسبة » لا تختلف عن بقية المناسبات . هي مناسبة بكل ما تعنيه هذه اللفظة من فكر وفن . ومن الناحية الفكرية تستطيع مذهب لفكرة الثورة .

جاءت الينا « فتح »

كوردة جميلة طالعة من جرح

كتبع ماء بارد

يروي صحارى ملح

وفجأة ..

ثرنا على اكفاننا وقمنا

وفجأة .

كالسيد المسيح بعد موتنا نهضنا ..

هذه الثورة « المفاجئة » في تصور الشاعر ، يعود فيدينها - من

الناحية الفنية - ادانة صريحة ، تقريرية ، منظومة ومباشرة :

ولم نزل نظن ان الله في السماء

يعيدنا لدورنا

ولم نزل نظن ان النصر

وليمة تأتي لنا

ولم يسال نفسه بصدق : اليس هو من الذين « يظنون » ان النصر

وليمة الهية ؟

ولكن تفكك اوصال القصيدة هو الذي يصل بها في خاتمة المطاف الى هذه الدرجة من التهرؤ المنهجي في بنائها وافكارها . وليس صحيحا انه لا ينبغي محاسبة الشعر محاسبة البحث النظري ، ما دام الشعر في جوهره لا يخضع للمنطق والاقيسة النظرية . ليس صحيحا مرتين : الاولى لان ما « نتصوره » نحن من تلقائية واضطراب فسي البنية الشعرية العظيمة ، لا « يتحقق » فنيا الا بحجاب جمالي دقيق وهندسة صارمة للصوت والصورة ، وتخطيط مسبق للحرف والكلمة وفهم عميق للوزن والموسيقى . ولا يتم الابداع بطبيعة الحال ، بالة حاسبة او عقل الكتروني ، ولكن هذه الادوات التي اشرت اليها تترسب بالخبرة والتجربة والمعاونة في الطبقات اللاواعية مسن وجدان الفنان وعقله بحيث انه لا يحتاج في عملية الخلق الى درجة « الوعي الكامل » . ولكن اللاوعي في حرارته وانسيابه وتدفقه لا يفصل لحظة واحدة تلك الخبرات النامية في الاعماق ، الخبرات التي تتفاعل مع الذهن الخالق على صورة بالغة التعقيد تنعكس في احكام البناء الفني وان بدا لنا في

النهاية ، تلقائيا او مضطربا . لا بد اذن من محاسبة الشاعر على الدعامات والاسس التي بنى عليها شعره ، فربما كانت اسسا واهية قد تسببت في هذا الشرخ او ذاك من شروخ العمل الشعري التي تختلف من حيث الدرجة والنوع عن العقوبة والبراءة والتلقائية والاضطراب في البنية الشعرية العظيمة .

فالتناقضات « المقصودة » في شعر ما تختلف - بالقطع - عن التناقضات غير المحسوبة في شعر آخر . وليس صحيحا ان شعر نزار قباني يمكن معاملته - من هذه الزاوية - كأي شعر عظيم ، لانه فسي واقع الامر اقرب الى المنشورات الدعائية المنظومة منه الى الشعر ، فالعقلانية المسرفة والشعارات المكشوفة والكليشيهات المسددة هي الخصائص البارزة فيه ، وليس التدفق والحرارة والتلقائية . ولذلك يستوجب الحساب مرة اخرى كثر عادي لا سبيل الى رد ما يموج فيه من تناقضات الى طبيعة الشعر .

ولا ينبغي ذلك ان نزار شاعر ، وانه شاعر كبير ، ولكن خطاه الفادح انه جعل من « الهزيمة » مجرد مناسبة يقال فيها الشعر وليست تجربة عميقة الاغوار يعانيتها حتى النخاع . وشعر المناسبات - مهما تنوعت ألوانه وصوره من السياسة الى الجنس الى الوفيات الى الموالييد - هو شعر المناسبات : اخطر سماته الفنية النظم البارد الذي يفضلته النثر في معظم الاحيان ، واخطر سماته الفكرية السطحية المسرفة في التناول او التشاؤم ، والمثالية ، والجزئية ، واقتراعه بلحظة سريعة الزوال لا يتجاوزها الى ما هو ابعد منها . وتلك كلها صفات غاية في الوضوح عند النظرة الثانية في شعر نزار الاخير . ولكنه - كما قلت - شاعر كبير ، ولذلك تسد عنه هنا وهناك نثرات صغيرة من الشعر المتألق بالحياة كالقطع الثاني من قصيدة « فتح » :

مهما هم تأخروا فانهم يأتون ..

في حبة الحنطة .. او في حبة الليمون

يأتون في الاشجار ، والرياح ، والفصول .

.....

من حزننا الجميل يبتون

اشجار كبرياء

ومن شقوق الصخر يولدون

بأفة أنبياء

ليست لهم هوية

ليست لهم أسماء

لكنهم يأتون

لكنهم يأتون ..

اين هذه الكلمات من بقية مقاطع القصيدة ، بل ومن بقية قصائده كلها التي كتبها بعد العدوان ؟ هنا الايمان العميق بالجذور « مهما تأخروا » والايمان العميق بالوجود الحقيقي الشامل « الحنطة والليمون والرياح والفصول » والايمان العميق بجذلية الحياة لاثباتها « من الحزن والصخر يبتون ويولدون » . أي ايمان عميق هذا الذي يرى في أعماق اليأس املا ، وفي قاع الحزن فرحا ؟ وأي شعر عظيم هذا الذي تشف فيه الكلمات وترق الى حد الهمس ، تختفي المباشرة والتقريبية ، ويحل مكانها الرمز الهاديء والايماء الذكية ، يتوارى العقل ويظهر القلب : كبيرا كبر الحياة نابضا بادق العواطف واعظمها على السواء . في هذا المقطع وحده ، تتسع « فتح » لتصبح رمزا شاملا يتجاوز اللحظة الموقوتة والمكان المحدد الى آفاق انسانية اكثر رحابة وعمقا .

ولكن ماذا يصنع هذا المقطع اليتيم وسط الضجيج اللاهث الذي افتعله شاعرنا ، ضجيج الزفة التي صنعت منه هو الساخت على شعراء الامراء ، شاعرا لكل امير يتقي التنفيس عن نفسه وعن نظامه والقاء التبعة كلها على « المفكرين المهزومين » ؟ وماذا يصنع هذا المقطع اليتيم اذا كان الشاعر قد نصب لنا فخا غربيا : ان نبحت عن هرة سوداء في غرفة مظلمة ؟ ان شعر نزار في الهزيمة يقع فسي الطرف

المقابل لشعر المقاومة ، فهو شعر تمزيق النفس والتفني بالاشكال العجيبة التي ترسمها الدماء النازفة .

وعلى غير هذا النحو كان هناك شعراء آخرون صدمتهم الهزيمة حقا ، وأصابتهن بالوار ، ولكنه دوار المشاركة الحقيقية في العذاب ، وليست مشاركة التشفي واطفاء الفليل . وسوف اقتصر على نموذجين اثنين من بين عشرات التجارب الممتازة لانهما يقدمان دالتين مختلفتين فيما نحن بصده من حديث . والنموذجان هما شعراء فدوى طوقان وشعر معين بسيسو ، بعد الهزيمة .

لم تكن فدوى طوقان بممثل عن « الكارثة » قبل الخامس من يونيو ، وانما كانت المأساة في دماها تصبغ جانبها هاما من اشعارها بلون احمر قان . فلم تكن قصائدها في فلسطين مجرد تصيد لمناسبة من المناسبات ، وانما كانت موضوعا أساسيا من موضوعات فنها وملحها رئيسيا لا يكتمل وجهها الشعري بدونه . وقد عاشت فدوى فلسطينية على الضفة الغربية من نهر الاردن ، أي انها كانت اقرب ما تكون من « الأرض » أبعد ما تكون عنها . ولذلك اختلف غناؤها عن غناء شعراء الأرض المقيمين فوقها ، فبينما تحدت نظرة هؤلاء في نطاق المعارضة للنظام العنصري ، تحدت نظرة فدوى في نطاق « الرفض » الروماني للواقع . انها « لا تصدق » الهول المائل وتكتفي بتصوره كابوسا لا بد من زواله بيقظة النائم من نومه . على ذلك النحو جاءت قصائدها « الروض المستباح ، بعد الكارثة » مع لاجئة في العيد ، رقية بدوانها « وحدي مع الأيام » وقصيدتها « الى المفرد السجين » في ديوانها « اعطنا حبا » وبلغت ذروة رومانيتها في قصيدة « نداء الأرض » بدوانها « وجدتها » . وهي القصيدة التي جسدت فيها « البطل الروماني » اروع تجسيم فكانت « الصورة » لا المعارضة هي البذرة التراجيدية الكامنة في أعماقه ، لانها عودة حاملة مسلحة بحب الأرض خالية الوفاض من أي سلاح يعبر عن هذا الحب بلغة لا يفهم العدو سواها . ولذلك حين يسقط البطل على أرض الغداء قد ترسم دماؤه كلمة الحرية ولكنها لا تروي أبدا شجرتها، لانه يسقط - للأسف - بلا ثمن .

وتبدأ « نداء الأرض » بغنى عربي تشرذ مع اهله فور وقوع الكارثة ، تمثل يوما هذه « الأرض » التي غدته من صدرها بالحنان ، وتمثل ربيعها وقمحها وبرتقالها ، وهاجت به فكرة العودة كلما استغرت دماؤه تلك الاطياف الحبيبة . فقال :

انقصب ارضي ؟ ايسلب حقي وأبقى انا
حليف التشرذ اصحب ذله عاري هنا
أبقى هنا لاموت غريبا بأرض غريبة
أأبقى ؟ ومن قالها ؟ سأعود لأرضي الحبيبة
بلى سأعود ، هناك سيطوى كتاب حياتي
سيحزن على ثراها الكريم ويؤوي رفاتي

تلك هي « المقدمة » التي استقامت على طول القصيدة مع خاتمتها ، وقد كانت بغير شك مقدمة رومانسية تماما سواء في هبوط الفكرة من أعالي السماء كالمعجزة ، أو في فرديتها المسرفة التي نكاد الأرض معها ان تكون ملكا شخصيا للبطل ، أو في صورها الوارفة الظلال بالقمح والبرتقال ، أو في تنفيذها بعد سؤال وجواب كاجراءات شكلية لا بد منها لتبرير العودة . وعاد :

وأهوى على أرضه في انفعال يشم ثراها
يعانق أشجارها ويضم لالي حصاها
ومرغ كالطفل في صدرها الرحب خذا وفم
والقي على حضنها كل ثقل سنين الألم

وكانت في انتظاره بالطبع - وهذه هي اللفظة الواقعية الوحيدة في القصيدة - رصاصتان اردناه شهيدا على أرضه ونحقق حلمه بأن يدفن تحت ثراها ، بل لقد نفدت هي امره حين همس لها منذ اللحظة

الاولى « هيئي مرقي » فلفته بذراعين مشتاقتين .

هذا البطل الروماني الحالم بالعودة هو جينس الفدائي الفلسطيني في شعر فدوى طوقان الاخير . فالفرق بينهما هو المعادل الموضوعي للفرق بين الموقف قبل الخامس من يونيو والموقف بعده . ان رومانتيكية الشاعرة لم تكن سلبا خالصا ، وانما ، وهي انعكاس لواقع سلبى يفرز الحلم ولا يواجه التحدي ، قد استطاعت بعين زرقاء اليمامة ان ترى ما هو أبعد ، ان ترى النور من بعيد رغم الظلمة الداجية ، ان تتنبأ . والتنبؤ في الشعر رؤيا غير واضحة وليست خريطة سياسية مفصلة ، تكفي فيها الايماء الحية الفنية برمزيتها عن الابانة البشارة . ولئن كان البعد القومي هو البعد السائد على شعر فدوى ، فانها



معين بسيسو

لا تغفل العنصر الاجتماعي في المأساة ، ففي قصيدة لها بعنوان « مع لاجئة في العيد » تدمج أهلها من الاغنياء وعشيرتها من الترفين ، قائلة :

أختاه ، هذا العيد عيد الترفين الهائنين
عيد الالي بقصورهم وبروجهم متنعمين
عيد الالي لا العار حركهم ، ولا زل المصير
فكانهم جثث هناك بلا حياة أو شعور
أختاه لا تبكي ، فهذا العيد عيد الميتين .

قصدت بذلك الى القول ان ثمة حقائق اساسية في شعر فدوى طوقان تقودنا الى وصفه - قبل الهزيمة وبمدها - بأنه شعر مقاومة . الحقيقة الاولى انه يشكل تيارا رئيسيا في انتاجها لا مجرد مناسبة من المناسبات . وبالتالي فهو يتخطى فنيا عن النظم البارد لهتاف حماسي أجوف ، ويتخذ نفس السمات الجمالية التي يتخطى بها شعرها الآخر ، في الحب مثلا . والحقيقة الثانية ان صورة البطولة في شعرها قبل يونيو ١٩٦٧ هي الجذر الوجداني لصورة هذه البطولة في شعرها بعده . الملاحق للهزيمة ، صورة الشهيد بلا ثمن هي أم الشهيد الفادح الثمن . والحقيقة الثالثة التي رافقت الشاعرة في معظم انتاجها السابق والتالي للهزيمة هي التركيز على الوجه القومي للبطولة بفسر اغفال لوجهها الاجتماعي . ومن مجموع هذه الحقائق نفس البون الشاسع بين فدوى طوقان ونزار قباني من ناحية ، وبينها وبين محمود درويش وزملاتنه من ناحية اخرى ، فهي شاعرة « مقاومة » لا تتوقف عند حدود المعارضة ولا تتردى في هاوية الاستسلام . وانما هي في مرحلتها الجديدة « تواكب » المشهد الفدائي مواكبة تكاد ان تكون تفصيلية ، لا من موقع الفلسطينية المنفية التي كانت ، وانما من موقع الفلسطينية الجديدة في ظل الاحتلال . هكذا ترفض فسدى رومانيتها القديمة وفرديتها وبطولاتها التراجيدية واحلامها الطوبارية ، وتوجه الخطاب

- التتمة على الصفحة ٥٨ -

عَودة الفَريب

قصة بقلم رشاد ابوشادر

أخذ يتفكرس ملامحها في الجريدة ، دون أن تريم نظراته عنها ،
ثم سرح بعيدا .. بعيدا .. وأخذت ذاكرته تنبش بحسرة في أعماق
الايام .

بعد ان أنهى دراسته الجامعية في دمشق وحصل على اجازة في
اللغة العربية ، تقدم لخطبتها .. كانا يقيمان في « حارة النصاري »
في القدس ، يلتقيان معا في اغلب الايام حين يذهبان الى العمل - كانت
موظفة في البنك في اريحا ، وكان هو يتعلم في مدرسة مخيم عقبة جبر
قرب اريحا - .. في كل مطلع نهار ، تفلهما سيارة الباص من القدس
الى اريحا .. وتمر الايام .. تمر فاسية عليه ، ويفكر في مخرج ، يجب
مصارحتها ، نحن لسنا صفارا لنخجل من جينا ، يسأل نفسه ، الى
متى تستمر لعبة النظرات ؟

في صبيحة احد الايام انتظرها في مكان غير بعيد عن « بيتها » ..
وحين اقتربت ، شعر ان قلبه يخرج من حلقه ، وجاهد كي يخرج عن
صمته ، كي يثبت لهما رجولته وصادق مشاعره .. فكس . لنيسدا
بالتحية ..

ردت عليه بهدوء . تناهى صوتها الى سمعه موسيقى عذبة ،
قصائد ربيعية واعدة . شد راسه الى اعلى ليتلمى وجهها العذب .
كان وجهها القمري حزينا . عينها العميقتا السواد تختزلان فسي
غوريهما عذابات دفينه . وكأنما يراها للمرة الاولى ، وشعر تجاهها
بالفة غامرة ، ودون مقدمات :

- آنسة وفاء .. اريد .. اريد .. ان .. ان اتقدم لخطبتك
.. وكى لا تفلت الفرصة من يده .. أردف :

ما رايك ؟

فسألته على استحياء :

- وماذا تعرف مني ؟

- ما اعرفه يسعدني ويرضييني .. ألسنا ابناء حارة واحدة ..
أطرفت ، وقد ارتسمت على وجهها ابتسامة عذبة حية تلاشت مع
فيض الكلمات العذبة :

- اتعرف انني اعيل اسرتي ..

- اعرف ..

قالها حميمة ، صادقة ، فيها اكبار عميق . ولتفسير رأيه في
الموضوع اضاف : - بإمكانك الاستمرار في العمل ، وتقديم مرتبك كاملا
لمساعدة اشقاك والدتك ..

وتذكر فرحة اسرته يوم اخبرهم بانه ينوي خطبة (وفاء) .. ثم
رنت الزغاريد .. وبعدها انتدب الى الكويت ، ليعمل هناك لمسدة
سنتين ..

ويتطلع الى الوجه ، ليشرب الحسرة ويقتله الالم ..
والدها استشهد في حيفا . وهي . يلقي عليها القبض فسي
القدس ، بتهمة وضع المتفجرات في احدى دور السينما الاسرائيلية ..
ويقرأ تحت الصورة (البطلة العربية وفاء عبد القادر أثناء محاكمتها) ..
ويغالب دمة سخينة سألت على وجهه الصلب ، ثم يطوي الجريدة
ويأخذ في تجهيز سلاحه ويقول لنفسه : اليوم سأتحرك للاشتراك في

العملية في القدس . ثم في نفس اليوم ياتيها الخبر .. ويؤفـسـر
بمرارة ..

وينتبه من شروده ، حين يفاجأ بأمر القاعدة يقف امامه ، ناظرا
اليه باستغراب :

- ما بالك اخ عبد الحسن ؟

- لا شيء البتة ..

- وجهك ممتنع ، كأنك تعاني سكرات الموت . اضائق أنت بسبب
المهمة التي ستشارك فيها ..

- أبدا .. أبدا يا اخ ..

وعاد امر القاعدة يسأله بالحاح :

- اخ عبد الحسن ، هل عندك امور خاصة تود اطلاعي عليها ..

- لا .. لا أبدا ..

- هل اعتيرك مستعدا ؟

- بلا ادنى شك .

بعد ان ابتعد امر القاعدة قليلا ، عاد بسرعة ..

- اخ عبد الحسن .. نسيت ..

ثم مد يده الى جيبه ، وأخرج رسالة :

- هذه لك ..

فقبض عبد الحسن الرسالة . شرع في قراءتها :

عزيزي وصديقي :

وصلتني رسالتك ، وكم سررت حين علمت انك انضممت الى
الرجال الذين يمزقون ظلام ايامنا ، ويمحون المار عن جبيننا .. وهانذا
اكتب لك عما ازمعت القيام به .. ما ان وطئت اراضي الكويت
- بعد ان خلفتك في عمان - حتى نشب في اعماقي صراع مرير ظـل
يفترس حياتي طيلة فترة الشهور الماضية ، دون ان اعرف ما يتوجب
علي فعله ، وما ان وصلت رسالتك حتى اتغللت قراري العاسم بالعودة
مع اسرتي ، للانضمام اليكم ..

تقبل تحياتي ، والى لقاء قريب في جبال السلط .

المخلص

عباس

طوى الرسالة، ووضعها بحركة متعفة داخل جيب قميصه العسكري
الخشن ، وسرح في ذكريات حميمة مؤسية ..
اصطفوا في طابور طويل امام مكتب المنظمة . كانت السيارات
تقف مرسلة هديرها تحت شمس الكويت اللاهبة . ومن أجهـزة
(الترانزستور) تنفجر اغان حماسية صاخبة . بين الفترة والاخرى
يعلو صوت المذيع معلنا عن بدء المعركة ..

حملوا معهم القليل من المتاع والكثير من الامل . قال كل منهم في
سره : لقد انتهت حياة الفرية ، تجلت على الوجوه فرحة غامرة طالما
ظلت حبيسة في الاعماق تحت طبقة سميكة من الام الفرية والنفي .
تنبه عبد الحسن على صوت صديقه (عباس) . اخذا بعضهما
بالاحضان :

- ها نحن نمود الى الوطن يا عباس .

قالها عبد الحسن بنشوة لا معدودة .

قال عباس :

- سنحمل السلاح ، ونساهم في المعركة . انا عائد معكم ، لن ابقى في الكويت .

بدھشة سأله عبد المحسن :

- واسرتك يا رجل ..

- سالتظرم في عمان ..

تحركت السيارة متساقطة ، ثم اندفعت تنهب الدرب .. كسأت القلوب تخفق ، والعيون تتطلع الى امام كانما تحاول النفاذ من الظلام والمسافات لتصل الى ارض الوطن ..

آه يا صديقي عباس ، لم يكتمل الحلم ، تهاوى حين اعلن وقت القتال قبل وصولنا .. يومها صممت انا على البقاء . وعدت انت الى الكويت ، وظللت انا في عمان دون أن اعرف ما ينبغي علي فصله .. الاسرة والخطيبة في القدس . وعمان دائخة متعبسة ، شوارعها تقص بالفارين والجنود المهزومين ..

شد عبد المحسن قامته ، سار باتجاه المفارة ليجهز سلاحه بانتظار لحظة الانطلاق .. عم الليل ثقيلًا كثيف السواد .. وحول ضوء صغير اجتمعوا ، بينما اخذ قائد « الدورية » يشرح لهم طبيعة الاماكن التي سيمرّون بها ، قبل الوصول الى الهدف النهائي قرب القدس .. حدث نفسه : ساصل القدس دون أن أدرك يا وفاء ، ودون أن اكحل عيوني بمرأى حارتنا القديمة ..

حين ازفت الساعة تقدموا باتجاه النهر وعلى ظهورهم كانت حقائب محشوة بالتفجرات والعتاد .. واصل عبد المحسن سيره وفي جيبه الجريدة التي تحمل صورة خطيبته ... من خلال الظلام لاح له وجهها القمري الحزين . يستمع في السكون الى آهاتها المتتعة : آه يا قمري ، هل لامست اصابعهم جسلك . الذمك سكاثرهم وشئامهم . قمري ، يا عذابي اشرق لحظة واحدة .. ها هي اقدامنا تعانق ارضنا بعد غياب طال . هاهو الغريب يعود حاملا النار والحقد والتحدي ..

استطيعين رؤيتي وانت في غياهب سجونهم ؟

قذف احدهم حجرا باتجاهه ، تنبه على الصوت ، لبث في مكانه، ثم قبض على سلاحه بانتباه شديد ، بينه وبين رفيقه مسافة عشرة امتار ، جاهد الا يرتفع صوته :

- محمود .. هناك ما يريب ؟

- اش .. يبدو ان العدو قريب ..

وامطرتهم الرشاشات بزخات عنيفة من جهة الشمال .. اقترب منه محمود :

- يبدو انهم شعروا بحركتنا . احدنا يجب ان يشتبك معهم كي

يمكن الآخرين من مواصلة السير ..

- انا .. انا ساشتبك معهم ..

قالها عبد المحسن باصرار .. وزاد انهمار الرصاص ، استلقى عبد المحسن ورفيقه على الارض :

- محمود .. محمود ..

- ما بالك ..

- واصل السير .. واصل .. ساشتبك معهم لاحمي تقدمكم ..

وهدر مدفعه بين يديه .. كان يتنقل من مكان الى آخر كي

يوشي لهم بكثرة المشتكين معهم .. اخذت كشافاتهم ترسل ضوءها

صوبه .. اخرج من حزامه قنبلة وقذفها باتجاههم .. ادرك ان النهاية

وشبكة ، لكنه قرر الصمود اطول وقت ممكن كي يتمكن الرفاق من

النجاة .. اشتعل الليل بالنار ، وتحول الى جحيم رهيب يفسج

بالموت والكراهية .. قال عبد المحسن لنفسه : لا يهمني أن اموت ،

المهم ان يصلوا ، ان تسوي الانفجارات غدا .. امطروه بوابل من

الرصاص ، فسرهم انهم يركزون باتجاهه فاسحين المجال لرفاقه بالاستمرار

الى هدفهم ، الذي كان يقترب كلما ساروا .

رشاد ابو شاور

عمان

العمل الفدائي

انه ارشاد تطبيقي ميسر لمزاولة حرب المقاومة الشعبية والعمل الفدائي على ارض يحتلها العدو ، ويرفض اهلها الاستسلام . فيه نظرة تاريخية وتقييم متمتع للعمل الفدائي: اصوله، وطرائقه، والاساليب الاجدى في الدعوة اليه وممارسته والظفر بعد ادائه . وهذا ما نحن في الوقت الحاضر في أمس الحاجة اليه . فال مؤلف رجل خبر حرب المقاومة الثورية والانتفاض على مختلف أعداء الشعب في أميركا اللاتينية والحرب الاهلية الاسبانية ، وهو يضع جميع خبراته في متناول اليد لكل من يود الانتفاع بتجارب السابقين . كما ان الترجمة سهلة متبسطة لا يعثرها التباس .

انه كتاب كل مواطن ، الفدائي للمناقشة والتطبيق ، والمواطن العادي للتأهب كي يكون فدائيا يوما ما . لهذا نجده يشرح أفضل السبل لنصب الكمائن ولغم الممرات المجنزرة ونسف مستودعات الذخيرة والتخلص من افراد دوريات العدو . وفيه كيف يعيش الفدائي ورجل المقاومة ، وماذا يلبس في كل فصل ، وكيف يسلك مع الغير .

انه ثروة جاهزة للاخذ والتطبيق .

الناشر : دار الآداب بالاشتراك مع دار العلم للملايين

الثلث ٢٠٠ ق.ل.

ناطور الكروم

« مات ناطور الكروم في مدينتنا قبل النكسة بأيام »

طير الحمام
ما حالهم ؟
هل ما تزال تحط فوق قبابهم ؟
أم أنت قد أنكرتنا كالأخرين
مروا وما ألقوا سلاما .. أطلقوا للريح
سيقانهم ، أواه يا كبدي الجريح
من يشتريك فأستريح .
يأتيك والرمان منتصب النهود
وعلى سلالم بيتنا رقص اليهود
« يا بائع الرمان
ورد الصبا غالي
لا تقترب منا
أحبابنا مروا
لم يسألوا عنا
لا تقترب منا » (٣)

هل مات ناطور الكروم « أبو رجب »
هل مات في شمس الربيع الساطعة
أم مات وهو يحث خطوا صادقا تحت المطر
أم أنه قد مات لما ينتظر
أيجاره في موعد الاثمار
لو كنت تدري آه يا ملك الوري
ماذا جرى
ما مت مجروح الفؤاد .
(هل مات ناطور الكروم وما مشى
خلف الجنازة غير زوجته العقيم)
لو مت مثلك سيدي تحت المطر
قبل الثمر
« بل قبل أن يأتي الغزاة بمكرهم ...
تحت الشجر » (٤)

م . عز الدين المناصرة

القاهرة

(٢٠١٤ ، ٢٠١٤) - تحوير لآغان شعبية شامية .

(٤) في قصة زرقاء اليمامة : يحمل الاعضاء الشجر فوق

رؤوسهم ... راجع قصيدتي « زرقاء اليمامة » ... الآداب

ديسمبر ١٩٦٦ .

هل مات ناطور الكروم « أبو رجب »
وتلفعت عيناه بالصمت المؤبد والعتاب
هل مات ناطور الكروم وما مشى
خلف الجنازة غير زوجته العقيم
تمشي وتنسرب الدموع ولا أحد
يبيكي لما حصل
ملك الكروم النائحات
الله يسقي قبره عسلا
من أرض كنعان المليئة بالخبايا
أنا لئلا أترك الخطايا
حتى لننسى كل شيء آه يا ملك السهول
هو ذا يقول
وعلى سفوح مدينتي الخضراء في البلد البعيد ...
يصبح في قمم « الخليل » :
« يا ثعلب الوادي
لا تقترب منا
الفخ والصيد
في ساحل الجنة
لا تقترب منا » (١)

أولاد حارتنا ملائكة صغار
يمشون خلف الشيخ يقتربون منه ويهزجون :
« عمي أبا الفانوس
نور لي الفانوس
دع عنك مشي الليل
أخشى على الفلوس
عمي أبا الفانوس » (٢)
ويردهم بعصاه تلك مزجرا
لا تقربوني أنها جرداء
يا أشقياء
من أين لي فلس ارتبق ثوبي البالي

يأتيك ينتعل الاديم اديم أتربة الصخور
يأتيك يحرس في الشناء تراب حقلك لا يثور
اللوز يملأ سفحنا نواراه الأبيض
والناس في أرض الشام

حركات الكفاح المسلح في أفريقيا

بقلم هينر همدان

فظاهرة القبلية - مثلا - من أهم المصاعب التي تواجه حركات التحرير المسلحة في أفريقيا . إذ أن إبقاء الاستعمار عليها - عن عمد - فضلا عن اذكاته لعوامل الحزائيات بينها ، نعى عنصر الولاء للقبيلة . يزيد من عبء « الولاء القبلي » على الحركة الوطنية المسلحة ، ظاهرة الدولة غير المركزية . ومن ثم يصبح « الولاء القومي » عنصرا هاما من عناصر تقديم الكفاح المسلح تسعى الاجهزة السياسية للحركات الوطنية المسلحة الى خلقه والتأكيد عليه . لقد اعتاد المواطن الافريقي - في هذه المناطق - وبفعل الخديعة الاستعمارية - ان يحمل سلاحه ، أيا كان نوعه ، ليواجه مع غيره من أفراد قبيلته ، أفراد قبيلة أخرى تعيش الى جواره على نفس ارض الوطن . اما أن يحمل مع غيره من قبيلة أخرى سلاحا واحدا ليقتل جنبا الى جنب في خندق واحد ، ضد عدو واحد ، فذلك ما لم يعتده الافريقي في هذه المناطق كثيرا . ومن هنا يظل عنصر « الشك » قائما بين رفاق السلاح حتى وان غلب عليها معا عامل « الولاء القومي » . ولذلك بالتأكيد انعكاساته الضارة على الحركة العامة للكفاح المسلح .

وظاهرة الامية السائدة في افريقيا والتي تبلغ - مثلا - من بسلد كينيا « المسماة بالبرتغالية » ٩٩ ٪ ، تلعب بدون شك دورا معوقا للكفاح المسلح ومتطلبات خلق الكادر العسكري - السياسي الذي يرقى الى مستوى مهام المعركة المسلحة ضد الاستعمار . ولا يؤثر ذلك فحسب على متطلبات وجود الكادر العسكري السياسي ، وانما على احتياجات الحركة المسلحة نفسها من ضرورة توافر أطباء مثلا أو معلمين أو فنيين .. الخ .

واذا اصفنا الى ذلك على الفور ، ظاهرة عدم وجود لغة قومية واحدة يسود استخدامها في المجتمع ، في معظم الاحول ، لادركنا بعدا آخر من مصاعب هذا الواقع . ولا شك ان لذلك تأثيره الذي لا ينكر على العمل والنشاط الدعائي للحركة الوطنية المسلحة ، سواء فسي الوسائل المكتوبة كالنشورات والبلاغات العسكرية ، أو في الوسائل السموعة كالإذاعة .

وهناك عامل آخر له تأثيره على حركات التحرر الوطني المسلحة في افريقيا . فهي تواجه ميدانا جديدا عليها . ففي آسيا مثلا ، نستطيع ان نقول ان أي حرب عصابات وطنية جديدة ، سوف تجد امامها تراثا ضخما ثريا بالخبرات لمدارس وتجارب نضالية في حرب العصابات كتجربة ماوتسي تونج في الصين أو هو شي منه والجنرال جياب في فيتنام . وفي امريكا اللاتينية ، هناك أيضا مدرسة وتجربة كاسترو وجيفارا في كوبا ثم في بوليفيا . اما في افريقيا ، فان واقع حصول الغالبية العظمى من بلدان القارة على استقلالها السياسي بأساليب العمل السياسي أو الضغط الدولي .. وبشكل عام بأساليب غير « الحرب المسلحة » ، قد لعب دوره في عدم قيام ما يمكن ان نسميه « بمدرسة افريقية لحرب العصابات » . وهنا تبقى « تجربة الجزائر » تجربة فريدة ورائدة في افريقيا ولكن عدم صياغة تجربتها في حرب العصابات حتى الان بالإضافة الى « ظروفها الخاصة » في هذه التجربة .. قلل من انتشارها كنموذج . ومن هنا نقول ان المناضلين الجزائريين مطالبون بصياغة تجربتهم نظريا لانراء خبرات حركات الكفاح المسلح في افريقيا . وهم بلا شك يتحملون المسؤولية الاساسية في

الحديث عن حركات التحرر الوطنية المسلحة في افريقيا ، يعني . الحديث عن نضال « الانسان الافريقي » ضد أشكال الاستعمار المتسي عرفها التاريخ الحديث - ويعرفها التاريخ المعاصر ، في صورها الثلاث : الاستعمار التقليدي (القديم) ، والاستعمار الاستيطاني (العنصري) ، والاستعمار الجديد .

ومن هنا نقول - دون أن نبالغ في تبسيط الامور - ان « الانسان الافريقي » وهو يحمل السلاح ضد أشكال الاستعمار الثلاثة هذه ، يقدم نموذجا مجسدا لنضال « انسان القرن العشرين » ضد القهر والاستغلال الاجنبي . ونضيف ان « الانسان الافريقي » - بذلك - انما يساهم مساهمة ايجابية في انجاز المهمة التي طرحها شعوب العالم في الستينات من هذا القرن . ألا وهي مهمة تصفية الاستعمار كنظام . ولا شك ان هذه المساهمة الافريقية ، سوف تترك بصماتها الواضحة على المحصلة الاخيرة لنضال « انسان القرن العشرين » من أجل هذه القضية المنتصرة برغم كل التمرجات والانتكاسات المحدودة والمؤقتة .

ومن الطبيعي ان نقول ، باننا نسلم مقدما باختلاف الظروف الموضوعية التي يحارب في ظلها « الانسان الافريقي » عن تلك التي يحارب في ظلها « انسان آسيا » أو « انسان امريكا اللاتينية » . ولا بد من أن نسلم بالتالي بحقيقة أن اختلاف هذه الظروف يفرض بالضرورة اختلاف بعض تكتيكات الكفاح المسلح . ولكن ذلك كله لا يلغي اتفاقها جميعا في الهدف الرئيسي : تحرير الارض وتحرير الانسان .

المناخ الخاص :

ويمكن ان نجمل ظروف هذا المناخ الخاص بحركة الكفاح الوطني المسلح في افريقيا ، تحت عنوان عريض هو واقع « التخلف الرهيب » الذي تقوم على أرضه هذه الحركات المسلحة .. وفي مواجهته من أجل تغييره .

صحيح ان حركات التحرير المسلحة في آسيا وفي امريكا اللاتينية ، تقوم أيضا في ظل ظروف من التخلف الاجتماعي والاقتصادي تعانیه شعوبها . فذلك التخلف - في الحالتين - نتاج الحكم الاستعماري ومحصلة الطبيعة وسبب انفجار الحركات الوطنية نفسها . ولكن واقع التخلف في افريقيا ، يفوق كثيرا واقع التخلف في آسيا أو في امريكا اللاتينية .

فحركات التحرير المسلحة في امريكا اللاتينية أو في آسيا ، تعيش في ظل علاقات اجتماعية أكثر تقدما من تلك التي تعيش في ظلها حركات التحرير المسلحة في افريقيا . ففي معظم مستعمرات اسيا وامريكا اللاتينية ، حطم الاستعمار الى حد بعيد معظم الهياكل الاجتماعية والسياسية والاقتصادية القديمة . ولكنه لم يفعل ذلك في افريقيا عن عمد .

وبينما ترتب على ذلك في آسيا وامريكا اللاتينية ، قيام مؤسسات قومية جديدة أكثر قوة من تلك القديمة .. مكنتها بعد ذلك من النهوض لمواجهة الاستعمار ، ترتب على السبب نفسه ، بقاء الجوهر الاساسي للمؤسسات القومية القديمة في افريقيا في حالة من الضعف النسبي . فان تحرك بعضها في مواجهة الاستعمار ، غلب عليها طابع القصور في مواجهة أرقى أشكال مؤسسات القهر الاستعمارية .

هذا الصدد . ولكن ذلك كله لا يقلل أو يلغي من فعالية المساعدات التي قدمتها وتقدمها الجزائر للمناضلين الأفريقيين .

نضيف الى هذه الظواهر ، ظاهرة تخلف بعض الديانات التي ما تزال تؤمن بها قطاعات عريضة من الجماهير الأفريقية في هذه المناطق . فما تزال تنتشر حتى الآن بعض الديانات الوثنية التي ترتبط بقبليات مغالى فيها . ولهذه الظاهرة تأثيرها الضار في اعاقه حركات الكفاح المسلح . فبينما كان الامبرياليون الأمريكيون والبلجيكيون والبريطانيون ، يحشدون ارقى ما وصلت اليه صناعة الاسلحة الحديثة من معدات لضرب حركة الكفاح المسلح في الكونجو كينشاسا أبان حكم العيسيل تشومبي (بغزو الكونجو في عام ١٩٦٤) ، كانت بعض قطاعات الحركة الوطنية الكونجولية المسلحة ، تستخدم « النخرة » لعمل « أحجية » و « تعاويد » لمواجهة الطائرات الاستعمارية . والنتيجة . . . في غنى عن أي تعليق أو تحليل .

وباختصار ، فإن نتاج وسائل الإنتاج المتخلفة وما يترتب عليها من علاقات اجتماعية متخلفة بالضرورة ، لا بد وأن تشكل عائقا من عوائق انطلاق العمل الوطني المسلح في مواجهة نتاج وسائل الإنتاج الرأسمالية في قمة تطورها .

وبرغم ما في هذه الصورة من ظلال قاتمة ، فإن شعاعات من التفاؤل تلقي بظلالها لتبدد بعض هذه القتامة . ومرد هذا التفاؤل ، ان عمليات الكفاح الوطني المسلح نفسها في صراعها الضاري مع القوى الاستعمارية ، لا بد وأن تؤثر - بفعل عوامل رد الفعل على الأقل - على تخلي كثير من تلك القطاعات عن كل ما يعوق صراعها من أجل الحياة . . . سواء في مستعمراتها أو في وسائل عملها .

الكفاح المسلح . . ضد الاستعمار البرتغالي :

تعتبر انجولا وموزمبيق وغينيا « المسماة بالبرتغالية » وجنوز الرأس الأخضر وساو تومي وبرانسيب ، آخر المستعمرات التقليدية في افريقيا . اذ تقع جميعها تحت سيطرة البرتغال التي تشكل في الوقت الحالي أكبر استعمار تقليدي يرجع الى القرن الخامس عشر . وتبلغ مساحة هذه المستعمرات البرتغالية ٢.٠٦٠.٠٠٠ كيلو متر مربع ، أي ٢٢ ضعفا لمساحة البرتغال نفسها ، ويقع عليها حوالي ١٢.٨ مليون افريقي .

وما يزال الاستعمار البرتغالي كيف سيطرته لمستعمراته الأفريقية من خلال اطار متخلف بالنسبة لتطور الاستعمار العالمي وأشكاله الجديدة . فمفد دستور « الدولة الجديدة » الذي وضعه سالازار في ١٩٥١ ، ثم عدله في ١٩٦٢ ، والبرتغال تعد مستعمراتها « اقاليم فيما وراء البحار » وجزءا من اراضي البرتغال نفسها .

والواقع ان هذا الاطار « المتخلف » ، محصلة موضوعية لواقع ان البرتغال نفسها تعد دولة متخلفة بالنسبة لدول أوروبا . فنسبة الامية فيها تزيد على ٤٠ ٪ . ومعظم الصناعات القائمة فيها وفي مستعمراتها اجنبية . بل لعلنا لا نتجاوز الحقيقة العلمية اذا قلنا ان البرتغال نفسها تكاد تكون « شبه مستعمرة » أو هي كذلك بالفعل . ولكي لا تبو هذه الحقيقة غريبة نذكر الحقائق الآتية :

● حتى عام ١٩٦٥ ، بلغ عدد الشركات الاجنبية العاملة في البرتغال ١٢٢ شركة امريكية وبريطانية والمانية غربية وبلجيكية وفرنسية .

● حتى نهاية عام ١٩٦٦ ، بلغت الاستثمارات البريطانية في البرتغال ما يزيد على ٩٠ مليون جنيه استرليني . وتسيطر المانيا الغربية على النسبة الكبرى من الاستثمارات الاجنبية وعلى ٥٠ ٪ من واردات البرتغال للالات الصناعية .

● كان ميزان المدفوعات البرتغالي حتى عام ١٩٦٥ - ولعدة سنوات - في صالح المانيا الغربية بما يساوي ٢٠٠ مليون مارك .

● أقام احتكار « ستاندارد اليكتروك » الأمريكي شركة تصنيع احتياجات جيش البرتغال العسكرية . كما أسست المانيا الغربية

مصنعا آخر لنفسى لأغرض .

● لالمانيا الغربية ما يزيد على ١٥٠٠ جندي وضابط فسي البرتغال منهم ٥٠٠ يشكلون بقعة دائمة بقيادة الجنرال ف. بيكر لمدرّب القوات البرتغالية ولتقديم النصح للجيش البرتغالي . ولأمريسيكا مستشارون عسكريون في وزارة الدفاع البرتغالية .

● لأمريكا قاعدة عسكرية نووية في البرتغال وفرنسا فاعسده للصواريخ الموجهة .

● لحلف الاطلنطي قواعد وفوات عسكرية في اراضي البرتغال ، تساند النظام الفاشي القائم ضد غضب الشعب البرتغالي واحتمالات ثورته .

● لكل ذلك ، فإن البرتغال الاستعمارية ، نطل حتى اليوم غير قادرة على استيعاب مظاهر التطور الاستعماري الجديد ، وغير قادرة ايضا على صياغة علاقتها بمستعمراتها في اطار جديد .

ولان المستعمرات البرتغالية في افريقيا ، هي المورد الاساسي لحياة الاقتصاد البرتغالي ، فإن الحكومة الفاشية القائمة في البرتغال مستعدة - كما كان يعلق سالازار - لان تقايل « حتى آخر رجل وحتى آخر قطرة من الدماء » للاحتفاظ بالمستعمرات .

وذلك بالتحديد ما يدفع البرتغال - امام تنامي الحركة الوطنية المسلحة - الى العمل بكل الوسائل لاجتذاب رؤوس الاموال الاجنبية الى المستعمرات البرتغالية في افريقيا لتحقيق هدف مزدوج :

أولا : الحصول على سند مادي للحرب التي تشنها ضد الشعوب الافريقية في مقابل امتيازات لاستغلال الثروة الزراعية والمعدنية .

ثانيا : تطوير اقتصاديات هذه المستعمرات بسرعة لا تقدر هي عليها لتحقيق ارباح كبرى ولنغطي أمثلة على ذلك ، نسوق ما يحدث في انجولا . عند تحليل التجارة الخارجية لانجولا ، نجد ان الاقتصاد الانجولي مسخر لتلبية احتياجات البرتغال ودول السوق الاوروبية المشتركة

وبريطانيا والولايات المتحدة . ويدبر المسكر الامبريالي - عن طريق استثماراته الاحتكارية - كل قطاعات الاقتصاد الانجولي ، فتدير رؤوس الاموال الالمانية الغربية والامريكية ، انتاج الحديد . وتدير رؤوس الاموال البريطانية والبلجيكية والفرنسية سكة حديد انجولا التي تربط اقليم كانتجا (أغني اقليم الكونجو كينشاسا بالمعادن) بالبحر وتدير رؤوس الاموال البريطانية والبلجيكية والفرنسية انتاج الماس . وتدير رؤوس الاموال الامريكية والبلجيكية انتاج البترول .

وراء هذه المصالح الاقتصادية الامبريالية ، يكمن تفسير موقف حلف الاطلنطي من الحرب التي تشنها البرتغال ضد حركات الكفاح المسلح الوطنية في المستعمرات البرتغالية ، بزعم انها « دفاع عن العالم الحر » .

ويمتد هذا التحالف مع البرتغال ، الى جنوب افريقيا وحكومتها العنصرية فلجنوب افريقيا ايضا استثماراتها الكبيرة في المستعمرات البرتغالية وخاصة في مجال انتاج الماس ، واقامة سد كابور اباسا (الذي تقدر ما سوف يقدمه من طاقة كهربائية ب ٧٠ ٪ من الطاقة الكهربائية التي ينتجها السد العالي في مصر) هذا بالإضافة الى ان ١/٥ العملة الصعبة التي تحصل عليها البرتغال ترد عن طريق عمال موزمبيق الذين يعملون في جنوب افريقيا .

وفي مواجهة الاستعمار البرتغالي هذا ، والذي تسانده قوى الامبريالية العالية والنظم العنصرية في افريقيا ، قامت الحركة الوطنية المسلحة في كل من انجولا وموزمبيق وغينيا .

لقد كان لقيام الفاشية في البرتغال عام ١٩٢٦ - بوصول سالازار الى السلطة - نتائج بعيدة الاثر في المستعمرات البرتغالية . فممسع الفاشية استخدمت اكثر اشكال القهر والاستغلال عنفا . ولكنها عجزت عن اخضاع الافريقيين . بل أحدثت تأثيرات مضادة تماما . فقد خلق العنف الاستعماري الوعي الوطني ونماه . ومنذ عام ١٩٢٩ شهدت هذه المستعمرات ظهور حركات احتجاج وطنية أدت الى تأسيس روابط ذات طابع اقتصادي وثقافي . ولكنها لم تكن لتخلو من محتوى سياسي مميز .

وهكذا تأسس في تلك الفترة عدد من الجمعيات والروابط والنقابات، لعبت دورا هاما في عملية التوعية وتحديد مطالب الجماهير. ومع تصاعد نشاط هذه الجمعيات، اكتسبت مطالب الجماهير الطابع السياسي الوطني وتبلورت انتفاضات داخل هذه الجمعيات. وكان هناك بشكل عام اتجاهان: أحدهما اصلاحي يقول بالكفاح القانوني او السلمي التدريجي. والاخر ذو محتوى ثوري يصرى القيام بأعمال اكثر عنفا ضد القهر والاستغلال الاستعماريين.

ونتيجة للقهر الاستعماري، سحقت كل المحاولات القانونية والسلمية. مما شجع الثوريين الذين اقلتوا من الاعتقال، على الانتقال الى العمل السري، وقامت الاحزاب الثورية في المستعمرات البرتغالية.

انجولا .. تبدأ الهجوم :

في عام ١٩٥٣، تأسس « حزب الكفاح المتحد لانجولا » كنظيم سري يدمو الوطنيين الى الانخراط في العمل السري والاستعداد للنضال. وفي ١٠ ديسمبر ١٩٥٦، تكونت « الحركة الشعبية لتحرير انجولا »، في لواندا (العاصمة) من حزب الكفاح المتحد وعدد من التنظيمات الوطنية الاخرى الصغيرة وبعض الجمعيات السرية، ودعا بيان الحركة عند تأسيسها، الشعب الانجولي « للكفاح الثوري من اجل تعطيل الاستعمار البرتغالي والسيطرة الامبريالية وقيام انجولا المستقلة ». واستجابة لنداء الحركة، قرر تنظيم « حركة الاستقلال الوطني لانجولا » أن يتحد مع الحركة الشعبية في عام ١٩٥٨ بعد الاتفاق على برنامج عمل موحد.

وبشكل مواز لقيام « الحركة الشعبية » قامت بعض التنظيمات السياسية التي ضمت عناصر المهاجرين الانجوليين - في الأساس - وخاصة المقيمين في الكونجو كنشاسا. ومن هذه التنظيمات (اتحاد شعب انجولا - حزب انجولا الديمقراطي) تكونت الجبهة الوطنية لتحرير انجولا التي اصبحت تسمى في ١٩٦٢ « حكومة جمهورية انجولا في المنفى ». وكان لقيام هذه التنظيمات - ثم حكومة المنفى - على أرض الكونفو كنشاسا، أثارا سياسية انعكست على حركتها هي نفسها متأثرة بالناخ السياسي في الكونجو وسارت على نمطه.

وفي فبراير ١٩٦١ قررت « الحركة الشعبية لتحرير انجولا » التحول الى الكفاح المسلح ضد الاستعمار البرتغالي. وفي ٤ فبراير هاجمت مجموعات مسلحة لها السجون والثكنات العسكرية ومحطة اذاعة لواندا، ووجهوا نداء للبلاد باجمعها لتهب ضد الاستعمار.

وهكذا بدأ الكفاح المسلح في انجولا.

في ذلك الوقت المبكر من انفجار حركة التحرير المسلحة، انقسم العمل المسلح فيما بين الحركة الشعبية وبين حكومة انجولا في المنفى. وطبعي ان ينعكس ذلك على الحركة الوطنية الافريقية ككل، وبتأثير الجناح اليميني داخل الحركة الوطنية الافريقية وغلبة الاتجاه التوفيقى، خطت حكومة انجولا في المنفى باعتراف وتأييد منظمة الوحدة الافريقية. ولكن تطورات الاحداث، أثبتت ان حكومة انجولا في المنفى، لم تكن الا محاولة « لاحتواء » العمل الوطني المسلح في انجولا. حيث تكدت علاقات هذه « الحكومة » بالدوائر الامريكية. وقد كشف عن هذه العلاقات عمليات الاغتيال التي جرت على ايدي قوات حكومة انجولا في المنفى للمناضلين من أعضاء الحركة الشعبية، وسرعان ما عدلت حركة التحرر الافريقي - بتأثير القوى التقدمية فيها - من موقفها السابق وحيث فرضت الحركة الشعبية نفسها كممثل شرعي لشعب انجولا وكفاحه المسلح من اجل التحرر.

وامام هذه الوضعية الجديدة، تقلصت مساحة الواقع التي تسيطر عليها قوات « حكومة انجولا »، الى الحجم الطبيعي اللائق لوزن هذه الحكومة السياسي. وتنهصر هذه المواقع اليوم على مساحة محدودة من الارض في شمال انجولا - خارج حدودها - على الجانب الكونجولي. وعلى العكس من ذلك، اصبحت « الحركة الشعبية » تسيطر على بعض الاراضي الجاورة للواندا، فضلا الى

جبهة الشمال في كابيندا التي تمثل نقطة ارتكاز هامة، بالإضافة الى منطقة واسعة في الشرق بعد أن تم فتح جبهة جديدة على الحدود الشرقية مع زامبيا. وبالعمل المسلح: على محور في الشمال واخر في الوسط وثالث في الشرق، استطاعت الحركة الشعبية لتحرير انجولا أن تحول عددا غير قليل من المناطق داخل انجولا الى ميسدان حقيقي لقتال القوات البرتغالية التي وصل عددها في انجولا اليوم الى ما يزيد على ٢٠ ألف جندي.

.. وغينيا :

في عام ١٩٥٦ أسس الوطنيون في غينيا، « الحزب الافريقي لاستقلال غينيا والراس الاخضر »، ليصبح الكيان التنظيمي لحركة التحرر الوطني في البلاد. وبدأ الحزب كفاحه الوطني من خلال تحريك مظاهرات الاحتجاج والمطالب وتنظيم الاضرابات التي اتسع نطاقها في عام ١٩٥٩ وخاصة بين عمال الموانئ والصيادين. وكانت خسائر الافريقيين من هذه الاضرابات، فادحة. حيث كان الكثيرون منهم يسقطون امام رصاص القوات البرتغالية.

وفي عام ١٩٦٢، عقد الحزب مؤتمرا سريا في بيساو (العاصمة) وافر برنامجا للعمل الوطني على جبهتين:

● جبهة الكفاح المسلح في الريف.

● جبهة العمل السياسي في المدن.

وفي ١٩٦٣ بدأ الحزب الافريقي لاستقلال غينيا والراس الاخضر، كفاحه المسلح في الريف. وخلال ٥ سنوات، اصبحت قوات الحزب تسيطر على مساحة تبلغ ثلث مساحة البلاد.

ولواجهة هذا التطور الخطير، زادت البرتغال قواتها من ١٠٠٠ جندي عام ١٩٦١ الى ٢٠ ألف جندي عام ١٩٦٨. وتعمقت قيادة الحزب ان خطة القوات البرتغالية تقوم اليوم على اساس « تنظيم عملية انسحاب مخططة الى جزر الراس الاخضر كنقطة تجمع لشن هجوم واسع وعنيف على معازل الثوار، ومحاولة استرداد المناطق التي حرروها ».

.. ثم موزمبيق :

ظلت عناصر الحركة الوطنية في موزمبيق تعيش خارج حدود بلادها الى سنوات قريية، بفعل آثار الارهاب والقمع البرتغالي في البلاد، واضطراهم الى الهجرة الى البلاد الجاورة. وقد كان الوطنيون الموزمبيقيون ينشطون سياسيا من خلال الاحزاب الوطنية العاملة في كل من تنجانيقا وماوي وزامبيا. وبحصول هذه البلاد على « الحكم الذاتي » بدأ الوطنيون الموزمبيقيون في التفكير في خلق تنظيماتهم الوطنية المستقلة التي سرعان ما خرجت الى الوجود الفعلي بعد حصول هذه البلاد على استقلالها السياسي، فأعلنت عن برامجها السياسية. ثم قرر حزبا اتحاد موزمبيق الوطني الديمقراطي، والاتحاد الوطني لموزمبيق المستقلة (اللذان تأسسا في مالاوي) نقل مقر قيادتهما السياسية في عام ١٩٦١ الى تنجانيقا التي كانت على أرضها قيادة حزب اتحاد موزمبيق الوطني الافريقي. وفي ١٩٦٢ عملت حكومتا غانا وتنجانيقا على نصيحة هذه الاحزاب بالوحدة، وبذلنا جهودهما من أجل عقد اجتماع للقيادات الثلاثة التي وافقت في يونيو (١٩٦٢) على توحيد أحزابها الثلاثة وتأسيس جبهة تحرير موزمبيق. وتبع قيام الوحدة، عقد مؤتمر عام للجبهة ناقش ظروف موزمبيق ومشاكلها الوطنية وافر خطة للكفاح المسلح. وظلت قواعد الجبهة داخل موزمبيق تعبئة الجماهير من أجل تهيأتها للكفاح المسلح. وما ان اقامت الجبهة قواعد سياسية لها متينة داخل البلاد ودربت وحدات للقتال، حتى أعلنت الجبهة المركزية للجبهة في ٢٥ سبتمبر ١٩٦٤ بداية الكفاح المسلح. وفي ١٩٦٨ استطاعت الجبهة - رغم حشد البرتغال لـ ٤٠ ألف جندي - من ان تحرر منطقة واسعة في شمال اقليم نياسا وان تفتح جبهات جديدة في اقليم تيت بالقرب من نهر الزمبيزي حيث تجري أعمال بناء سد كاربوراباسا.

الاولى لحرب العصابات فيها من الداخل ، وزحفت في غينيا الى الاطراف ، بينما تنقلت في انجولا ما بين الداخل والشمال والشرق . وقد كان لذلك تأثيره الكبير على رد فعل القوات البرتغالية التي ادهشتها هذه الضربات . فقد ظنت ان بدء الكفاح المسلح يعني قفل الحدود أولا والتركيز عليها . ولكنها فوجئت بتوالي الضربات في الداخل حتى اذا اعادت توزيع وحداتها الى الداخل ، انفجرت الضربات على الاطراف .. وهكذا .

وفي هذا المجال مارست الحركات المسلحة تكتيكها بارعا بالعمل على تفريق قوات العدو وانتشارها بهدف اضعاف كل وحدة منها ، وبالتالي مواجهتها باعداد سابق ومتربص . فاذا ما كادت ترسي قواعد في منطقة ما ، تتحرك عناصر العمل المسلح في الداخل لتضطر قوات العدو الى التجمع والزحف نحو الداخل .. وفي هذه الحالة تحتل قوات التحرير المناطق التي اخلاها العدو او تعمل على ذلك في ارتباط وثيق بتنشيط العمل السياسي بهدف شحذ يقظة وامكانيات سكان هذه المناطق لمنع العدو من العودة اليها .

سادسا : تتوفر لحروب التحرير في هذه البلدان ، قيادات سياسية تدرك ارتباط معركة التحرير الوطنية بقضية التطور الاجتماعي والاقتصادي . ذلك الارتباط الذي لا تفرضه فحسب طبيعة عالم اليوم وتجربة الشعوب في معركتها من أجل التحرر ، بل وتفرضه بشكل خاص تكتيك حركة الكفاح المسلح فيها بالبدء من الداخل مما يفرض ضرورة توسيع القاعدة الجماهيرية للكفاح المسلح والحزب السياسي الذي يقوده . ومن المستحيل ان يتم ذلك الا من خلال انجاز مكاسب حقيقية بسكان المناطق المحررة . هذا ، فضلا عن ان استمرار المعركة وضمانات حماية الشعب لقوات التحرير ومساندتها - يعني حشد الجماهير حول مصالح محددة واضحة وملموسة .

ولذلك اقامت حركات الكفاح المسلح في المناطق المحررة من هذه البلدان ، ابنية سياسية واجتماعية على اساس ديموقراطية تحت قيادة الحزب ، واقتصادا وطنيا على اساس جديدة وخلق معالم سوق جديدة ، كما اقامت المدارس والمستشفيات ومؤسسات الخدمات الاجتماعية ، لم يشهد السكان نظيرا لها قبل تحرير منطقتهم .

سابعا : ان المصاعب التي تواجهها الحركات الوطنية المسلحة في هذه المناطق ، تكاد تكون واحدة . فهي تعاني ضعف الامكانيات المادية (من سلاح ومال ولوازم للحرب) . وبرغم المساعدات التي تلقاها .. من المواقع التقدمية في حركة التحرر الافريقي - كالجماهيرية العربية المتحدة والجزائر وتنزانيا والكونغو برازافيل بالإضافة الى دول المعسكر الاشتراكي وكوبا - الا ان مساندة حلف الاطلنطي للبرتغال ، تتطلب امكانيات مضاعفة لتلك التي تملكها او تلقاها حتى اليوم حركة الكفاح المسلح في هذه البلدان .

ولا شك ان ضعف هذه الامكانيات المادية ، يؤثر مثلا على سلاح الدعاية لهذه الحركات المسلحة . فهي حتى اليوم لا تملك محطة اذاعة داخل الاراضي المحررة ودور مثل هذا الجهاز في العمل السياسي والعسكري غني عن البيان . كما انها لا تملك اجهزة اتصال لاسلكية جديدة بين وحداتها المنتشرة مما يؤثر على التقارير العسكرية للمعارك التي تخوضها وحدات حرب العصابات حيث تصل غالبا متأخرة ، عن طريق الترحل اساسا نظرا لصعوبة الانتقال حتى بمراتب الجيب بسبب عدم وجود الطرق المعبدة وبسبب تخريب الكباري لاعاقبة حركة انتقال قوات العدو .

الكفاح المسلح ضد العنصرية :

اتخذ النهب الاستعماري اشكالا متنوعة وتعددت اساليبه باختلاف البلدان التي تتعرض له وبتغير الفترة التاريخية التي يتم فيها . ومن هذه الاساليب العمل على تهجير اجناس اجنبية وزرعها في مجتمعات أخرى غريبة عنها ومدمها بكل مقومات الوجود والحياة في نفس الوقت الذي يقوم فيه الاستعمار بحملة شاملة للقضاء على الشخصية الاصلية

هكذا كانت حرب العصابات في انجولا وموزمبيق وغينيا . حرب العصابات المسلحة الوطنية التي هي ارقى وانضج اشكال النضال الوطني في عالم القرن العشرين ، ضد الاستعمار البرتغالي بطبيعته التقليدية التي تلائم ظروف العصر ولا تقوى -استراتيجيا - على استمرار تحمل اعباء مواجهة حرب العصابات .

حرب العصابات المسلحة الوطنية ، وامامها خبرات لا تحدا اثرها نضال شعوب أخرى سارت على نفس الطريق حيث انتصرت . والاستعمار البرتغالي بطبيعته التقليدية ، وامامه طريق مستود بتجارب فاشلة سبقه اليها كل من الاستعمار الانجليزي والبلجيكي والفرنسي وغيرهما من قوى الاستعمار القديم .



وسنحاول هنا ان نرصد الملاحم المميزة المشتركة لحرب العصابات الوطنية في المستعمرات البرتغالية ، رغم اننا نعرف - مقدما - ما يشوب هذا الرصد من بعض التعميمات . أولا : استراتيجية سياسية واحدة ، تسعى كل منها في بلدنا الى انجاز مهامها التي تدور حول هدف : انتزاع الاستقلال السياسي وتحقيق السيادة الوطنية .

ثانيا : انتقال القيادة السياسية للعمل الوطني المسلح ، الى داخل البلاد . وبمثل ما تعكس هذه الخطوة ، حقيقة نجاح العمل المسلح في تحرير مناطق تمكنها من اتخاذ هذه الخطوة ، فانها تكفل كذلك ضمانا هاما من ضمانات حماية الحركة الوطنية من الانحراف . وبمعنى آخر يجنب قياداتها عبء الاغراءات التي غالبا ما تتوفر في المنفى وغالبا ما تؤدي بالتالي الى احتمالات المساومة او التفریط .

ثالثا : رغم النجاحات التي حققتها حركات الكفاح المسلح - بنسب متفاوتة - الا انها جميعا ما تزال في مرحلة « الهجوم المتنقل » الذي يسعى لانزال هزائم جزئية بالعدو ، وذلك بغض النظر عن حجم الارض المحررة . اما مرحلة « الهجوم الشامل » الذي يهدف الى انزال هزيمة ساحقة ونهائية بالعدو ، فما تزال غير بادية في الافق القريب .

رابعا : ان القيادة السياسية والعسكرية لحرب العصابات في هذه البلاد ، قيادة واحدة : القيادة السياسية للحزب في كل منها . وبذلك تجنبت هذه التجارب احتمالات قيام اجهزة عسكرية صاغطة . فالمكتب الذي يدير الكفاح المسلح وشئون الحياة في المناطق المحررة وتلك التي لم تتحرر بعد والحزب نشاط فيها . ومن الاجهزة التابعة للمكتب السياسي ، « مجلس الحرب » الذي يسير اعمال الكفاح المسلح .

ومن هنا تبرز الاهمية الخاصة للبناء الحزبي . وليس صدفة ان تدعم الابنية الحزبية في هذه البلدان ، كلما اشتد ساعد الكفاح المسلح . ومن خلال التجربة في ساحة القتال من جهة والاحتكاك اليومي بالجماهير في المناطق المحررة من جهة أخرى ، يتربى كادر الحزب وتثري تجربته النضالية . والدور الذي يلعبه التنظيم السياسي في هذه البلاد ، لا يقل اهمية بأي حال عن اهمية « البندقية والمدفع الرشاش » . بل هو بالفعل اهم منها لانه يوجهها جميعا من معركة الى أخرى . فالكادر العسكري - السياسي ، شيء تخلقه الحرب والحزب معا . وبدون تجارب القتال تظل امكانيات الكادر العسكري محدودة وقاصرة . اما بدون الحزب فلا يتكون الكادر السياسي على الاطلاق . ولا شك ان تدعيم ابنية الحزب اثناء القتال ، عمل لا يقل في اهميته عن بناء وتدعيم قوات جيش التحرير .

خامسا : تقدم تجارب الكفاح المسلح في هذه البلاد ، خبرات جديدة لتكتيكات حرب العصابات في العالم . فالملوف حتى الآن ، ان تبدأ حرب العصابات من الاطراف على الحدود لتزحف نحو الداخل . ولكن حرب العصابات هنا - وخاصة في غينيا وانجولا - تقدم نموذجا آخر مختلفا فرضته الظروف الموضوعية الخاصة . فقد بدأت الضربات

للمستعمرة وخلق شخصية أخرى مغايرة تماما تتفق وحاجات المستوطنين الجدد وتخدم أهداف الاستعمار في محاولة لتخليد سيطرته والقضاء على أي تهديد بأنبيات الشخصية القومية .

وتسيطر العنصرية على جنوب القارة الأفريقية تقريبا ، فهي تمتد من روديسيا الجنوبية في الشمال إلى جمهورية جنوب أفريقيا وجنوب غرب أفريقيا . وبفعل حدة الصراع القائم في جمهورية جنوب أفريقيا ، بفعل التطور الاقتصادي في مصلحة الأقلية العنصرية بشكل كامل وعلى حساب الأفريقيين ، وبفعل قيام الحركة الوطنية فيها منذ أوائل القرن .. المعبرة عن تفجر الصراع الطبقي ، إلا أنها لم تشهد حرب عصابات وطنية بالمعنى المعروف . واقتصرت الكفاح المسلح الوطني ، على « أعمال التخريب » التي تقوم بين وقت وآخر ، ولكن قوة النظام العنصري وبشاعة أساليبه في القهر ، يحول دون اتساع « أعمال التخريب » إلى نطاق حركة تحرير مسلحة . بينما شهد آخر عام ١٩٦٧ (في أغسطس) أولى خطوات حركة تحرير مسلحة في روديسيا .

لماذا ؟

فرغم التطور الاقتصادي لروديسيا الجنوبية ، وبطش نظام سميث العنصري بالحركة الوطنية الأفريقية فيها ، إلا أن روديسيا تعد أضعف حلقات النظام العنصري في جنوب القارة .

كيف ؟

● كان لرد الفعل الدولي لاقدام حكومة سميث على اعلان « الاستقلال من جانب واحد » في نوفمبر ١٩٦٥ ، باستنكار الرأي العام العالمي والمنظمات الدولية لهذا « الاستقلال » غير الشرعي .. ثم موقف حركة التحرر الوطني الأفريقي ومنظمة الوحدة الأفريقية ، بادانة هذا الاجراء وادانة موقف بريطانيا المتواطئ والضغط عليها بقطع بعض الدول الأفريقية لعلاقاتها الدبلوماسية مع بريطانيا ، ثم اجراءات المقاطعة الاقتصادية التي اتخذتها الامم المتحدة - برغم عدم فعالية هذه الاجراءات - نقول : كان لرد الفعل هذا آثاره الإيجابية في خلق أرضية سياسية هامة لحركة ونشاط الحركة الوطنية لروديسيا .

● رغم تواطؤ بريطانيا مع حكومة سميث ، إلا أن هناك واقعا لا يستطيع أحد إنكاره ، وهو أن هناك ثمة تناقضات بين بريطانيا وبين حكومة سميث المتمردة » . ولا شك أن لهذا التناقض - رغم ثابوته - آثاره الإيجابية التي تعمل للحركة الوطنية في روديسيا على استقلالها .

● توجد بعض الخلافات بين صفوف العنصرين أنفسهم داخل روديسيا . وتدور حول نقطتين أساسيتين : الموقف من بريطانيا وعلاقات روديسيا بها ، ثم الموقف من شعار « حكم الأغلبية » - من الأفريقيين . وتنعكس هذه الخلافات ، تبين رد الفعل لاجراءات المقاطعة الاقتصادية التي اتخذتها الامم المتحدة والتي تؤثر - ولو بشكل محدود - على مصالح العنصرين وشركاتهم العاملة في روديسيا .

● موقع روديسيا الجغرافي على حدود زامبيا من جهة وهي دولة مستقلة تمد يد العون للحركة الوطنية بفعل مصالحها الاقتصادية المهددة بقيام نظام عنصري ثابت في روديسيا ، وعلى حدود موزمبيق من جهة أخرى حيث يقع جزء من أراضي الحدود هذه تحت سيطرة الحركة الوطنية المسلحة . وتعد هذه الأراضي طريقا لمساعدات تنزانيا وبقيّة الدول الأفريقية المتحررة ، إلى الحركة الوطنية في روديسيا . بينما نجد جمهورية جنوب أفريقيا لا تشترك في حدود مع أية دولة أفريقية مستقلة يمكن أن ينفذ الوطنيون من حدودها إلى الداخل .

تجربة جديدة :

في ١٩ أغسطس ١٩٦٧ ، أذاع حزب المؤتمر الوطني لجنسوب أفريقيا وحزب اتحاد شعب زيمبابوي (روديسيا) ، بيانا مشتركا جاء فيه :

« .. وكرفاق سلاح ، نواجه عدوا مشتركا ، ونحارب من أجل هدف مشترك ، ونواجه مصيرا مشتركا .. فقد شكلنا قوة موحدة من حزبينا لنشن هجمات مشتركة ضد العدو في كل من مواقفه ، وذلك من أجل تحرير بلدينا » .

وقبل هذا البيان بأيام ، وفي ١٣ أغسطس على وجه التحديد ، كانت قوة مشتركة من ثوار الحزبين ، تعبر نهر الزمبيزي لنشن أول هجوم لحرب العصابات في روديسيا وفتحت صفحة ناصعة لتجربة جديدة في الكفاح المسلح .

وهكذا تشهد أفريقيا تجربة هامة في تاريخ حرب العصابات بان تشارك وحدات من حزبين في بلدين في عمل مسلح واحد . ولا شك أن تجربة حزبي « زابو » والمؤتمر الوطني هذه ، تعد التجسيد العملي لشعار وحدة نضال القارة في أرقى وانضج ما تكون صور هذا الشعار . وما تزال هذه التجربة - برغم مرور ما يزيد عن عام عليها - في بداياتها الحقيقية الأولى . فمركز حركتها وقيادتها هي حدود زامبيا المطلّة على روديسيا ، وتاكتيكها الأساسي هو « الضرب بسرعة والاختفاء بسرعة » لتحقيق أهداف سياسية في المقام الأول ، تسعى إلى تكثيف الاحساس بالخطر لدى رجال الأعمال البيض في روديسيا والذين يترددون بعض الشيء في تأييد كل خطوات حكومة سميث ، خوفا من نتائج سياسته على استمرار مصالحهم الاقتصادية الكبيرة .

ولقد ترتب على هذه الوضعية الجديدة ، أن سارعت حكومة جنوب أفريقيا بمد يد التأييد والمساندة لحكومة وقوات سميث .. هذا التأييد الذي وصل إلى حد ارسال قوات تابعة لحكومة جنوب أفريقيا للعمل جنبا إلى جنب مع قوات حكومة سميث .

ونظرا لعداوة التجربة ، ولحقيقة أنها ما تزال في مراحل بداياتها الأولى ، فمن الصعب أن نتناولها هنا بالتقييم التفصيلي اللازم . وبرغم ذلك فإن هناك تساؤلا يلح - بدون شك - على خاطر كل من يتابع تطورات هذه التجربة ألا وهو :

إلى أي حد يمكن أن تنجح وحدات من قومية ما في المساهمة مع وحدات من قومية أخرى في تحرير بلاد هذه الأخيرة ؟ خاصة إذا وضعنا في الاعتبار أن وحدات حزب المؤتمر الوطني هي التي تشكل الثقل الأساسي - حتى الآن - في حركة الكفاح المسلح هذه .

على أي حال ، أنها تجربة وليدة تستحق عناية كبرى تفوق عناية هذه السطور - أو حتى الجهد الفردي - وتطرح تساؤلا هذا بشكل أكثر دقة وأكثر الاما بتفاصيل لم تعرف حتى الآن .

دعوة للخطر ..

لا شك أن تحرير جنوب القارة بأسره ، كسب هام وحاسم لحركة التحرر الأفريقي لا يساويه إلا تحرر شمال القارة ، ليصبح وسط القارة الذي ما تزال مناطق واسعة فيه تحت سيطرة الاستعمار في شكله الجديد ، بين « حصار » حركة التحرر ومن ثم تصبح استمرار سيطرة الاستعمار الجديد موضع شك .

وهنا يكمن الخطر ..

فسوف لا ترضى قوى الامبريالية العالمية أن تصل حركات الكفاح المسلح هذه إلى مشارف الانتصار النهائي . وسوف تجرب احتواها أو بعضا منها . فإن لم تحتوها فسوف تحشد كل ما تستطيع حتى وإن فاق حشودها في الفيتنام ، لتسزل يحركات الكفاح المسلح في الجنوب ضربات قاصمة .

ومن هنا ينبغي أن يحذر مناخات حركات الكفاح المسلح . فإن لم ينتبهوا لهذا الخطر من الآن وبدوا أنفسهم - سياسيا وعسكريا - لمواجهة ، فإنهم قد يجدون أنفسهم فجأة أمام أخطار تفوق بكثير - بما لا يقارن - أخطار كفاحهم اليوم .

إن تدعيم الابنية الحزبية والمؤسسات السياسية في المناطق المحررة ، جنبا إلى جنب تدعيم الابنية العسكرية ، ضمان لحماية مكاسب الحركة المسلحة .. المحقق منها اليوم والمرتقب لها في المستقبل .

الكفاح المسلح .. ضد الاستعمار الجديد :

الاستعمار الجديد محاولة تلائم عالم اليوم ، لتصدير الصراع الاجتماعي في الدول الرأسمالية وتحقيق أكبر ربح على حساب قوة العمل في البلدان الخاضعة له . وللوصول إلى هذا الهدف - الذي هو نفس هدف الاستعمار القديم - يجدد الاستعمار أساليبه لايقضاء

عام ١٩٦٠ - الا ان هذا الحزب ما زال يعمل على تنظيم شبيب الكاميرون للتخلص من « الاستعمار الجديد » وتحقيق « الاستقلال الحقيقي للبلاد » على حد تعبير بيانات الحزب . واصبح حزب اتحاد شعب الكاميرون يتحمل عبء النضال من اجل هذا « الاستقلال الحقيقي » متخذاً من الكفاح المسلح طريقاً لذلك .

وقد استطاعت قوات حرب العصابات التابعة للحزب - تحت قيادة ارنست اونديه نائب رئيس الحزب ايام رئاسة موميه - ان تفتح جبهة قتال في غرب الكاميرون . وفي ١٩٦٧ قرر الحزب فتح جبهة قتال اخرى في الجنوب . ويطلق بعض الصحفيين على هذه الحرب : الحرب المنسية في افريقيا .

وينظر حزب اتحاد الكاميرون الى الحكومة القائمة في البلاد الآن على انها « صنمية الاستعمار العالمي وبخاصة الفرنسي » . ويحدد اهداف فتح الجبهة الثانية بانها « لتدعيم الكفاح المسلح في كل اراضي البلاد لتعجيل بتحقيق الاستقلال الوطني الحقيقي لشعب الكاميرون ، وبناء الحياة الجديدة للبلاد على اساس الاشتراكية العلمية » .

ويعود في رأينا « تقوقع » او « انزعال » حركة الكفاح المسلح في الكاميرون وعدم بروزها الى عالم الضوء ، عدة اسباب نرصدها فيما يلي :

- الوضعية المعقدة لسار حركة التحرر الافريقي من هذه المرحلة والتي فرضت عدم اثارة بعض مشاكل قد تؤثر على البقية الباقية من منظمة الوحدة الافريقية ، التي يعد الاحتفاظ بها مكسباً لا شك فيه .

- تبني هذه الحركة لما اصطلح على تسميته « بالاتجاه او الفكر الصيني » ، مما دفعها الى اتخاذ مواقف « متشعبة » من بعض المؤسسات الافريقية وخاصة منظمة الوحدة . فادى ذلك بالتالي الى عزلها عن بقية حركات الكفاح المسلح في القارة .

- ضعف هذه الحركة وعدم تمكنها بعد من احراز انتصارات تحقق لها ثقلاً ملموساً في حركة الكفاح المسلح للقارة .

أخطار .. على الطريق :

نود الآن لما سبق والحنا اليه عند الحديث عن حركة الكفاح المسلح في الكونجو . وقد ارجانا الحديث عنها ، نظراً لما تمثله هذه القضية من خطر عام ينبغي على حركات الكفاح المسلح في افريقيا التنبيه له واتخاذ ما يلزم لمعالجه .

اننا ننظر الى حقيقة غلبة عناصر المثقفين على قيادات حركات الكفاح المسلح هذه ، باعتبارها ظاهرة موضوعية لمعطيات تاريخية صحيحة . ولكن حقيقة ضعف الانتماءات الطبقية لهؤلاء المثقفين في افريقيا الجنوبية ، نظراً للوضع الاجتماعي المعقد وسيادة مفهوم « الولاء القبلي » ، هذه الحقيقة تمثل خطراً محتملاً . كما انها تفسر لنا ظاهرة سقوط بعض القيادات - كما حدث في الكونجو - امام عديد من الاغراءات المادية .

فتزوح المثقف بامكانياته المتفوقة على امكانيات المواطن العادي ، من قلب المجتمع القبلي المتخلف ، الى الحياة السياسية باغراءات السلطة والمال وخاصة في حياة المنفى - التي غالباً ما تكون عاصمة متحضرة - يعرضه « للانهار » بالحياة الجديدة ويخلق لديه تطلعات طبقية فيفسر مشروعة وغالباً ما تتم على حساب معتقداته الفكرية والوطنية .

والمشكلة هنا ، انه برغم ايمان المثقف الثوري الافريقي في هذه المناطق ، بما قراء عن دور الجماهير واهميته التاريخية ، الا انه في الممارسة العملية والاحتكاك اليومي لعمله الثوري ، يجد فارقاً كبيراً بين ما قراء وبين ما يراه في الواقع حيث الجماهير على درجة كبيرة من التخلف السياسي والفكري . وهنا يتضخم احساسه « بالذات » و « بتفوقه » . هذا الاحساس الذي ما لم تصقله وتنضجه تربية حزبية سليمة ، غالباً ما يسفر عن مسلك انتهازي يلوي عنق المبادئ ليبرز كل انحراف يسوغه له « تفوقه » او « وضعيته الاستثنائية » .

وهنا ، تبرز مرة اخرى ، الاهمية القصوى لدور الحزب السياسي في خلق الكادر الثوري القادر على الدفاع الملتزم عن مصالح الجماهير التي فرضت عليها السيطرة الاستعمارية تخلفاً رهيباً ، دون الوقوع في براثن الانتهازية والانحراف .. والارتداد عما يؤمن به .

البلدان المتخلفة في اطار الاقتصاد الرأسمالي العالمي . وهو وان لم يكن قد نبذ نهائياً الاساليب القديمة في القهر السياسي والاقتصادي والعسكري المباشر ، الا انه لا يستطيع ان يلجأ اليها الا في حالات محدودة . وهنا يضطر الاستعمار الجديد الى ادخال تغييرات على اساليب الاستعمار القديم . فيتخلى مثلاً عن بعض اشكال الاستغلال التي لا تحقق فوائد كبيرة وسريعة . وهو ايضا يقرر اشكالا جديدة للاستغلال ذات فائدة مزدوجة : فهي مصدر للدرايح الطائلة ، وهي في نفس الوقت اقل استفزازاً لشعوب البلاد الخاضعة لسيطرته . وهو ثالثاً يتخلى عن السلطة السياسية - الاسمية - ويسلمها الى قطاعات اجتماعية لها مصالح محققة في استمرار سيطرته ونفوذه .

وفي مواجهة الاستعمار الجديد في افريقيا ، قامت تجربتان للكفاح المسلح . احدهما فشلت وصفت ، والثانية تسدل عليها ستائر الصمت الذي لا يفيد . الاولى قامت في الكونجو ليوبولد فيل (كنشاسا اليوم) ، والثانية في الكاميرون .

تجربة الكونجو :

تجنباً للتكرار ، نكتفي هنا بالقول ان تاريخ الكونجو - منذ مقتل اومومبا وحتى اليوم - هو محصلة الصراع بين الحركة الوطنية الكونجولية وقوى الاحتكارات العالمية من جهة ، ثم الصراع بين قوى الاستعمار العالمي بعضها البعض من جهة اخرى ، وبين هذه الصراعات فقد شعب الكونجو جوهر استقلاله الوطني ونهت ثرواته واستنزفت طاقته وقتل الآلاف من ابنائه ، بينما جنى الاستعماريون كل شيء .

لقد حققت الثورة المضادة في الكونجو - حتى الآن - نجاحاً ضد قوى الحركة الوطنية المسلحة التي قامت في ١٩٦٥ ، وذلك عن طريق استخدام الاستعماريين لاعنف واشد وسائل البطش والارهاب ضد قوات الحركة الوطنية المسلحة ، واستعانة الحكومة العميلة لتشومبي بالمرتزقة البيض المدربين على احدث الاسلحة وتاكتيكاتها العسكرية ضد قوات من الوطنيين ضعيفة وقليلة الخبرة والمران سياسياً وعسكرياً .

وقد ساعد الاستعمار الجديد على تحقيق اهدافه عدداً من السبلات التالية :

- الخلافات الشخصية بين زعماء الحركة الوطنية المسلحة ، والتي لعبت دوراً هاماً في الانكسار بالثورة . هذه الاختلافات التي كانت مدخلا واسعا الى انحراف كثير من عناصر قيادة هذه الحركة ووقوعها صرعى امام شتى الاغراءات . (وتلك قضية سنعرض لها بعد ذلك نظراً لاهميتها واحتمالات تكرارها ما لم تحذر اسبابها قيادات حرب العصابات القائمة اليوم) .

- تردي قيادات الحركة المسلحة في آثار الخلاف السوفياتي . هذا التردي الذي حال - عام ١٩٦٥ - دون توفير الجو الصحي اللازم لوحدة قيادات حرب العصابات .

- افتقار الحركة الوطنية المسلحة ، الى زعيم قومي في مستوى متطلبات الموقف ، قادر على تجميع الصفوف . لقد كانت الحركة المسلحة الكونجولية في حاجة الى « لومومبا جديد » مستوعب لاختلافات لومومبا نفسه ، وليس في ذلك عبادة للفرد . ولكنه استجابة لحقيقة موضوعية تؤكد ضرورة دور « الفرد التقدمي » في ظل ظروف تاريخية محددة .

- غلبة عناصر المثقفين على قيادة تلك الحركة . ولا يعني ذلك - بشكل مباشر او غير مباشر - عدم الاعتراف بدورهم الطبيعي في مرحلة تاريخية معينة . ولكن عدم تطعيم « حركة المثقفين » بعناصر طبقية ثورية ، يفتح الطريق واسعا امام احتمالات الانحراف .

الكاميرون .. والحرب المنسية :

برغم استقلال الكاميرون في يناير ١٩٦٠ ، وتولي حكومة احمدو اهيديو (زعيم حزب حركة اتحاد الكاميرون) السلطة السياسية ، الا ان البلاد لم تتخلص بعد من نفوذ الاستعمار السياسي والاقتصادي . وبرغم اعمال الاغتيال السياسي ضد قيادات حزب « اتحاد شعب الكاميرون » - باغتيال روبين اوم نيوب عام ١٩٥٨ ثم فيليكس موميه

بطاقة للمعرض الموحد

باسم رجال المقاومة العربية .. مهر العرس الموحد

فالعالم لن ينسى عربي في الصحراء وفي ثلاجات
الاوراق ..!

ان يسبل تحت الاجفان .. عيون العورة
العالم .. لن يصنع للشرف المفوض
.. قطع غيار ..!
لن يلقي للوجه المرضوض
.. بعض سلام .. لن يرفع قبعة الرأس
لن أحمل في جيبي - فرحا - ذيل الحية
والرأس هناك وراء الحائط .. ما زالت حية ..
لن اكتب صك الففران
بمداد النابالم الناشع في الاكفان ..!
لن أكل - والحية - من طبق واحد
لن أكل باسم الحب المزعوم
تمر الحقد الناضج في تربة أمواتي
لن اشرب باسم الانخاب الدولية
لبن خنازير العصر المسموم ..!

لا تبريء جرحي .. لا تنزع من لحمي السكين!
حتى أنزعه بيدي ..
حتى أحمله كالايقونة كالأوسمة على صدري
حتى يعرف طفلي في الفد .. شاهد قبري
حتى يعرف - يا أمي - هذا التاريخ الخائن
.. اني لم اقطع يوما هذا الجبل الصدي
بين الرحم الطاهر .. والمدفع .. والثأر ..

ماء الوجه الظامئ .. سوف يعود
في العرس الموحد
وغدا .. أدهن قدميك بحناء المدفع والبارود .
وغدا .. أحمل اعلامك في وجه العالم
لا تحمل شاره
.. غير دماء بكارتك الحمراء
وغصون الزيتون الخضراء

هبني القدرة .. حتى أصمت ..
لا تضرب وجهي بصلاتي .
لا تضرب وجهي بصلاتي .

دكتور وصفي صادق

الاسكندرية - ج . ع . م .

(عاد الكلب الى قيئه *
عاد المطر الى ظمئه ..!)

هبني القدرة .. حتى أفصد من دمي لعاب اللدغة .
.. حتى ألحق - في الساحة - نار الجمره .
.. حتى أبذر وهمي في بطن الصخره .
هبني القدرة .. حتى أسترجع عيني
من خلف الاذنين ..
هبني القدرة .. حتى أصمت

.. حتى ينمو في حلق الصمت
الف لسان يشدو بأغاني الموت .

هبني القدرة .. حتى أبكي دون دموع ..
وأعيد الى عيني ما سرقته أيدي الأمس المفجوع .
ماء الوجه الطاهر .. جف الليلة من خزبي .
لا تعتق عادي من قيد الندم المقدور .
مديون بالندم أنا .. حتى أدفع جزية دمي الممرور ..
لا تبريء جرحي .. لا تنزع من لحمي السكين .
حتى أنزعه بيدي ..

حتى أقرع سكين الجرح - غدا - بالسيف المسنون
لن تمنحني الامم المتحدة

.. ثمن دمي المسفوك !!

(ملمون من يرفع في سارية الجرح الاسود .. رايات
بيضاء .)

شكرا .. شكرا يا يارنج ..!
لست مسيح العصر المنتظر ..

لن تسكت من طرفك ريح الارض الهوجاء
لن تحي أمواتي .. لن تطعم آلاف الجوعى
المطرودين
.. بالارغفة الخمسة بالسّمك .. وحبّات
التين

لن يتحول مسحوق البارود .. الى عسل
وطحين .

عفوا يا يارنج ..!

سل ان شئت « الكونت برنادوت » ..!

هبني القدرة .. حتى أفصد من دمي لعاب اللدغة
هبني القدرة .. حتى ألحق - في الساحة - نار الجمره

* ٣ بطرس ٢ : ٢٣

حوزة لرجل نصف ميت ..

قصة بقلم أحمد خلف

وهذه المرة أخذ يفكر بسرعة مضاعفة . ولحظها : - تركض امامه ((المرأة)) متجهة صوب النهر ووجد نفسه يتبعها . يلاحق ظلها المتخطي لوجوده هناك (بعد صمت المدفع وتعطيل الحرب بالنسبة له) وهي تفسد ثيابها في الهواء . ها هو ذا يصرخ بحدة أشبه بعويل مستغيث : - انك تتعرين . انت طالق . طالق . طالق .. لم تعد تسمعه وهي تجتساز الشارع الترابي الممتد حتى نهاية النهر الذي اختلطت ألوانه . احمر بلون القرين . اتكون هذه دماء ؟ ربما كان ذلك نزيفاً يتخفى تحت أصوات القذائف . واستطاع ظله الراكض تحت وهج حرارة الصيف . يختلط بظلالها ، ومرت لحظة حاسمة من الجري السريع وسط المياه الملونة . أصبح في ميسوره القبض على ذراعها اليسر . وقد كفت عن قذف ثيابها في الريح . تخفى وجهها العريض بين نهديها . صرخت به : دعني أصبح في هذا النهر الجارف ..

توقف لهاته السريع فجأة وهذات اعصابه كما لو وضعها تحت تيار بارد . بطؤ ضربات قلبه تحت إبطه الساخن . ترى هل كانت تخدعني اللعينة . وهو يدفن المرأة الصغيرة تحت وسادته دفع مؤخرة الرأس ليستقر فوق المخرة . دخن بشرائه . ولاحت نظراته قطع الدخان ، حيث تقع النافذة . اسند خده قليلا الى الجدار . تحسس رطوبة تسري بين أوّدة الجلد ، لهذا تبسم داخله بفرح مشبوب بماطفة ساخنة .. وكانت عربة الجنود قد تجاوزته نهائيا (قبل رجليها وقبل اندلاع الحرب) ينظر الوجوه العديدة المتقابلة حيث الشحوب يطوف في العيون . يحسهم كما لو استهلكوا أكثر مما ينبغي . قال أحد الجنود لعلها لن تحدث . قال سلمان : - معي . هل تخاطبني ؟

قال الجندي : - كلا . اعني الحرب .

- أأحذر أن تفكر بشيء ما .

- لقد ودعني أهلي حتى المسكر .

- اني اكراه الأهل .

ساجد امي ميتة من الحزن .

- ليت هذه الحرب لن تصير .

قال سلمان : - اني اكراه الحديث .

وكانوا قد أخذوهم في الناقلات . محتضنا كل واحد منهم جراحاته واوسمة الحرب معا . قال في داخله (بعد نهاية الحرب) آه وجهي . لقد شوهوه بالآرة . ثم وضعوه في العربة . استقر جسده فوق فراش مهترئ وقد دنّوه جيدا .. أسبل ذراعيه بين جنبيه . ولم يعد ليصدر عنه أي صوت . فقط كان يحلم بزوجه الصغيرة تضع شالا أبيض فوق رأسها . يتمنى لو تخلعه ليستطيع ملامسة شعرها اللين . ليمسح أصابعه في خصلاتها الملتزمة تحت ضوء الصباح (بعد نهاية الحرب في الطريق الى العاصمة) الكهربائي ، حيث تقع الساعة الجدارية فسي الجهة المقابلة لنفس الصباح . حزمة من الجنود المصابين بشظايا القنابل والرصاص ، يصبرهم يلتفون حول دمائهم . وها هي الاكف والاصابع تسبح ببرك الدم اللطخ بها قاع السيارة العسكرية : - لم تعد صالحا للخدمة . يتاوه . ترى من أين يأتي الصوت الفامض . يخترق جدار سمعه . يمزق وغيه الآن . بعيدة مرة أخرى ذلك ما يحسه سلمان بشكل واضح (عبر حركة الناقلات الطويلة التي تكس داخلها الجنود) كان الصوت يتكلم معه بخفوت وهدوء : - أأنت في الحرب يا سيدي ؟ - نعم . لقد خضتها حتى النهاية .

- هل هذه تجربتك الأولى ؟

ليل . في غرفة مستطيلة ثمة رجل في الخامسة والعشرين من عمره . يتمدد فوق سريره الخشبي . وقبالتة على الصفحة الجدارية ، تماما ، يتأرجح بندول ساعة حائطية . يهتز كخيوط هزيل . مثل جبل مشنقة . يتراقص ببطء نحو جهة الشمال وبالعكس . ينتهي بانتفاخ كبطن جبلي من الأسفل . انه يضرب للمرة الثانية دقانه (البندول) في الرأس . يحرق مليا (الرجل) في المرأة الصغيرة . يبصر الوجه المشوه بسبب النابالم وقد مسخه كلية ، لم يعد في ميسوره التعرف عليه . أصبح ويكون هذا وجه رجل في الخامسة والعشرين ؟ تسرى كيف سمح لهم بذلك .. بدت البثور موزعة بلا انتظام . يحس كما لو أخذ على حين غرة . قال بداخله - لقد باغتوني ، القوادين .. وهو يعلم انها فعلته الأولى وقد أخطأ التصويب . وكانت الأهداف معلنة . موزعة امامهم . ترى هل ترك ذهنه يهرب نحو جهة ما في العالم ؟ ولكنه يتذكر جيدا : ان الدنيا بأسرها تحولت بين اصابع القنابل والقاذفات ، الى امرأة تطلت عن كل شيء بسبب الجزع الذي سقطت فيه . تركض بسرعة جنونية باتجاه الشيفوخة . ثم الموت . سقوط نهائي في حفرة الظلام المريب . بالتأكيد عاش هناك بوعيه وقد مارس لعبة الدفاع قبل الهجوم وملاحقة الطائرات وهي ترمي حممها عليهم ولم يعد ليذكر اين وقف رقاص الساعة بالقبض لكن ينهلها لم يصمت برهة واحدة . يطرق في المخ يضرب . يضرب : - بشكل تعسفي راح يستسلم لرفسات مذعورة وسط فوضى لا بشرية مستمتة في انتزاع الحكم من بين انياب الوحش . يا الهي . وحاول جهرا العودة الى الصحو الذي مارسه بصورة موفقة .. أرق الليل الماضي واضح على شواهد الوجه والعينين الصغيرتين . قال له العريف (قبل اندلاع الحرب) : -

أحذر التفكير في شيء ما ..

قال سلمان : - ماذا تعني بالضبط ؟

- ستجد نفسك جباناً

لكني رجل مدفعي يا حضرة ..

- نعم ، وماذا عن الاطلاقة الأولى ؟

- انها لي حتما !

- شرط ان لا تدع ذهنك يسرح .

داخل الحفرة . فكر : - اني لا افكر بشيء وبقي بانتظار الإشارة لكي يطلق .. يشي ساقيه الهزيلتين تحته . يصنع منهما خطا منكسرا . وقوس جذعه ناحية الامام وحشر في « سبطانة » المدفع قذيفة مدهونة بالزيت .. كان الجندي الآخر يتهاى لاعداد قذيفة جديدة تنتظر دورها في الارسل . خطابات .. خطابات (لم يعد يفصله عنهم - الاعداء - سوى هذه المسافة من الارض والهواء) . حسنا ينبغي ارسال الخطابات الساخنة : القذائف . عندما يحين زمنها اللاتم . انه الآن .. أما ان يبقوا بعيدين من بعضهما ، ذلك ما يخشاه . هذه الاونة أطلق لتسوه قذيفته الأولى وبركته استمر يحفر ارض الحفرة الترابية . بجسها هشة ولينة . كان بضحك حين أطلق الثانية حالما قذف الثالثة كساد يصرخ . لكنه توقف عن الحركة . ومن حوله ساد صمت كثيف . التوى على نفسه واخذ بالانين فقط . وعام في جوفه . حلقه . بلعومه ايضا قيه حار يختلط بالدم النازف من أسنانه وجبهته بينما راح بوژه يمسح تراب الحفرة .. ولحق أكثر من حفنة رمال رطبة بينما كف الجندي الآخر نهائيا : عن تنظيف القنابل وحشوها في السبطانة . لقد أعلن بصمت ان مهمته انتهت . وها هي الدنيا تنقطع دورتها عند المنتصف .

— من أين عرفت ذلك ؟

— هذا واضح جدا .

يصمت قليلا ويتقطع الصوت عنه . يفتق جرح آخر داخسل
نسيم شرايينه الرضوضة . يظل تحت وطأة الها المضى . مرة أخرى
يجينه الصوت ناهيا على شفرات جروحه الممزقة . يتضح الصوت أكثر
بغاطبه هذه المرة بمودة ظاهرة : — هل تشعر بالأسف يا سيدي ؟

— أسألك عن لون العالم .

— أحمر مثل نهر من الدم .

— والنساء كيف عهدك بهن ؟

— لي زوجة واحدة .

— هل تحبها يا صديقي ؟

— انها زوجتي .

— حسنا ، والأطفال ؟

— لم تنجب لي منهم أحدا .

— أوصيك بالانتظار .

يتوقف محرك العربة الطويلة عند باب البيت وكانت قد زفرت
عطسة قوية حين خرجت ثلاثة وجوه شاحبة . بعض الشيء . لكنه
استطاع رؤيتها مخفية جسدها « زوجته » وراء هيكل العجوز وسحب
ساقيه نحو الأرض . اختلط في رأسه أكثر من وميض ساخن ، ما الذي
سئله لي ؟ بالأحرى ماذا يجب أن أقوله أنا ؟ كل حسب سجيته .
باعتقادي أنت تخطي الهدف . هل فانت العربة من هنا . من هناك .
ولكن لماذا أصفرت الوجوه الثلاثة ؟ وبصورة واضحة وعبر ضوء الصباح
الخارجي للبيت تمكن من سرقعة نظرة منهم . لقد بدأوا يلتصقون ببعض
كما لو شعروا برعب ما . يهاجمهم . قذف ساقيه قليلا وخطا . وعبر
المسافة الفاصلة بين الناقلة والبيت أراد أن يعرف لون المصحفة
الإسرائيلية التي أخرجها العريف بقذيفة واحدة : تعطل صوت العالم .
وتتم بحشجة مؤلة : دعوني أدخل أولا . بكت الام بين يديه وعلى
نسيم صبياني بينما احتفظت الزوجة الصغيرة بشحوبها الواضح .
ركضت أكثر من غماسة فوق خدها . حيث دفعت خصلة سوداء ضخمة
وراء عنقها واستطاع توزيع نظراته الخائبة عليهم . الام تلتف حول
نفسها . وقفت زوجته قبالة تسند كتفها الى حائط الغرفة المستطيلة
يتدلى فوق رأسها تماما بندوق الساعة الطويل . يهتز ببطء . جبل
المشقة سائب في الريح . يتأرجح الجبل الطويل ليعري الفواصل بين
زمنه . كما لو يتجمع العمر دفعة واحدة مقابل لا شيء . فقط جبل
امس لساعة حالية يتأرجح بين فكي الزمان . انه زمنه هو فقط .
ولم يعد يعني أحدا ما في العالم . ها هو ذا في الحاضر ايضا كما في
الماضي . ساق في الحرب وأخرى في الغرفة . ذهن يتوزع عند الزوايا
والأركان . في الجهات الأربع حيث تنتهي أخيرا بشكلها البيضي
لتدور دورتها الكاملة . وعلى وجهه اصطدمت أصابعه بالبثور التي
خلفها النابالم له . وثمة صديد بارد يتساقط على هيئة قطرات لزجة
بين مشطي الأسنان . وبرغبة صافية تمنى لو يدخن ، لكن ذلك اسقط
من حقه وجعل جسده يتمدد فوق سريره الخشبي ، وبدأ لتوه يتنفس
هواء غرفة نظيفة . ليس كما حدث في الحرب أبدا . في الحرب تعم
رائحة غازات سامة ودخان كثيف . وموت سريع يجتاحهم . وحين أشار
عليها أن تقترب منه ترددت باديء الأمر الا انه أمسك ذراعها . سحبها
برفق نحوه . كانت تتكلم : — هل ستبقى هكذا ؟

— لقد منحوني مسدسا .

— وجسده هل أصيب بأذى ؟

— حملت بك مرتين في الحرب .

عدلت الزوجة الصغيرة من وضعها أصبحت في مواجهته مباشرة
بينما أرخت ذراعها فوق الفراش . كحبلين فضيين يتدليان امامه .
قالت الزوجة الصغيرة : — أنت متعب ، الأفضل لو تصمت .

— سمعت اغنية رددت اسمك .

— ماذا ستفعل بعد الآن ؟

— هل حدث ذلك صدفة ؟

— يا الهي ، أنتوي أن تبقى هكذا !

— تمنيت لو ترين القتل هناك .

— أنت تقتلني الآن .

أصوات المدافع تخترق المكان . لم يعد يظهر من وجهه شيء ما .
فقط كانت عيناه تنشران ظلالا من الضوء الخافت . أصوات بعيدة
وقريبة تمتزج بسمعه تتكاثف . وهو ليس نائما ولا يقظا كان يتأوه بفعل
جراحه واحتراق فتيلة النابالم . حيث لم يعد يتذكر سقطتها الأولى .
وظلت زوجته تحدد به : — اني في العشرين من عمري .

— وكنت عارية تماما .

— وتريدني أبقى معك زوجة .

— وركضت وراءك بقوة رجل مدفعي .

— اني لا اطيعك ذلك أبدا .

— وصحت بك أنت طالق . طالق . طالق .

العجوز عرت امامه . الاب ظل صامتا لا يحرك طرفه عين ، بينما
اختفت زوجته عنه كلية . جبل المشقة الطويل عاود تأرجحه ثانية
ليعلن دقائقه الثلاث برتابة . تجسدت في عينيه . يتدلى . يضرب
الوقت في موضعه . هواء ساخن ينشر تحت جلده . يثمى مع دمه .
وبين أصابعه المتوترة مثل خيوط قوية لنسيم من المطاط . وبارتباك
شديد يستدير نحو مخدته يشد أصابعه الأربعة حول مقبض مسدسه .
يطمئن لوضعه تحت الوسادة . إسرائيل ايضا كانت هناك . النابالم .
مواضع الجنود . فوهات المدافع . لم يعد صالحا للخدمة . العرب
مقنطرون بالقنابل الحديثة . تصير الدنيا طيرا مدهورا . يتضاعف
عدد الطيور ، تتجمع حول بعضها ، لتتحدث نحو الأردن . وباتجاه
الصحراء تعبر أرض الدائرة « طيور أبايل ترميهم بحجارة من سجيل » .
وجوه صفراء خائفة تركض نحو الأشياء . خطرات هاربة يزداد نقلها
على سمعه . خطوات بطيئة . خطوات .

ليل . يمتد كسباط أسود . ويظل الضوء يرشح فوق جسده
من الأعلى . ليس ثمة أحد معه في الغرفة رقاص الساعة يدور دورته .
بندولها الطويل يهتز : يركض مع حركة الدم . مع جريانه السريع تحت
جلده الضيق بين صندوق الجمجمة وصفحة الوجه المشوه مع خطوات
الزوجة الصغيرة وهي تتجه نحو بطنه « خطوات » تعنلي أسفل البطن
متحدرة باتجاه صدره يزداد ثقل أقدامها عليه تدوس فوق سطح لين
من اللحم ، يحس كما لو سقط تحت تأثير كابوس رهيب . زنجسي
لعين يقبض على عنقه بقوة . يشتد التطويق مع الخطوات وهي تدوس
الصدر . أصابعه تتجمع حول مقبض المسدس . يرفعه قليلا . نحو
الساعة الجدارية . تتضاعف الخطوات . أقدام امرأة في العشرين من
العمر لم تنجب له طفلا واحدا . ينتفض سلمان من فوضاه ، بينما
تطلق فوهة المسدس اطلاقاتها الثلاثة . تخترق زجاجة الساعة الطويلة ،
تترك وراءها ثلاثة ثقوب عريضة تهشم الهيكل الملاصق لنظاراته ويهدأ
كل شيء من حوله . بينما توقف بندول الساعة عن تأرجحه المستمر في
الرأس .

سقوط الألف

ديوان جديد

لشاعر المقاومة في الأرض المحتلة

سميح القاسم

صدر حديثا :

٢٠٠ ق . ل

حول لا عقلانية الفلسفة

بقلم الدكتور حسام محي الدين اللوي

- ٢ -

قول طاليس لاقوال الامم الشرقية في ان الماء هو اصل الاشياء ، بل المهم في المسألة ، والذي من جرائه عد فيلسوفا ، ومن جرائه ابتدأت به الفلسفة هو بحثه عن اصل الوجودات بحثا فلسفيا باثارة المشكلة الفلسفية لأول مرة : ما اصل الاشياء ؟ وهل يمكن ارجاعها الى شيء واحد ؟ ، اما عن علوم البابليين والصينيين فهي في رأي برنيت ذات طابع عملي ولم تصل الى الطور النظري (٢٩) . ثم ينكر ان يكون للهنود او الصينيين فلسفة متقدمة على اليونان (٤٠) . وينكر محاولة بعض اليهود والمدافعين عن الدين ، مثل فيلون (٢٥٠ ق.م - ٤٠ ق.م) وكليمنت الاسكندري (١٥٠ - ٢١٧ م) ارجاع الفلسفة اليونانية الى اليهودية ، وقد رد قول هذين جوستين (١٠٣ - ١٦٧ م) وايناغوراس (ازدهر حوالي ١٧٧ ق.م) من المدافعين الاول عن الدين المسيحي (٤١) .

هذه اشارات وتلميحات الى رأي الفريقين ، وهو امر كاف ليكون صورة محدودة من ذهن تهيؤ بعد ذلك لاستثنا ما سبق ان بدأت به ، اعني مدى صلة الفلسفة بالفكر البدائي ، وخطا وضع تاريخ محدد معلوم نعتبره بداية للعلم او الفلسفة .

لا شك ان الحضارة اليونانية منذ القرن السادس ق.م متمثلة في الفكر الفلسفي المنظم كانت مرحلة متقدمة بلغ فيها الانسان مرحلة معقدة في التفكير وانتظامه ، ولكن من الخطا القول بان الفلسفة وما قدمه اليونان في جميع الميادين هو ثمرة الجهد اليوناني فقط ، هذا من جهة ، ومن جهة اخرى من الخطا اعتبار ان الفلسفة ، والعلم النظري قد بدءا في القرن السادس فقط . لقد اكتشفت حديثا - كما يحدثنا ديورانت (٤٢) مثلا - سلسلة الحضارات نشأت في بحر ايجه اعتبارا من (٢٥٠ ق.م) وهي الحضارة الكريتية (٢٥٠٠ - ١٤٠٠ ق.م) والحضارة الميسينية (١٦٠٠ - ٩٠٠ ق.م) ، والثقافة الاخوية (غزا الاخيون بحر ايجه حوالي عام ١٤٠٠ ق.م) . وهذا يفيد في ابصاح نقطة مهمة في هذا الجدل وهي ان الحضارة اليونانية ليست بريفا مفاجئا في بحر من الظلمات وهي ليست كذلك « ظهورا مفاجئا يصعب تفسيره كما يرى رسل (٤٣) بدون وجه حق سوى ثقته هو وبقيسة مؤرخي الفلسفة بشكل عام بنظريات زيلر وبرنيت ، كما تدل اشارتهم اليها ، وسوى ما في نظرية الاصالاة اليونانية من مغالطة ودغدغة للميول القومية للمواطن الاوربي المنتمي الى الحضارة الغربية بوجه الخصوص باعتبارها وريثة لعقلية اوربية غربية مستقلة بنفسها عن حضارات الشرق واجناسه (٤٤) !

ان الحضارة اليونانية بعد القرن السادس ق.م هي سلبية حضارات موضعية متوسطة التاريخ من جهة (الكريتية ... الخ) وحضارات شرقية اقدم منها ومؤثرة فيها ، بابلية ومصرية وصينية ... الخ من جهة اخرى ، كما ان البحث التاريخي المتروى اثبت ان التقدم العلمي الفلسفي ، بل والاجتماعي والفني الذي حصل بعد القرن السادس ق.م في ملطية وايننا يرجع ايضا الى تهيؤ الظروف المحلية الملائمة (٤٥) .

على انني ارى ان هذا الجدل ليس فاصلا ، وليس مفيدا اذا وقف عند الحدود التي اصطنعها ووقف عندها الفريقان ، واذا ظل يجري على

ان ما ذكرته حتى الآن (**) ينعكس ليس فقط في تلوين وتقييم الفكر الفلسفي بل وفي التاريخ لهذا الفكر . فمن الطبيعي بعد ان فرضنا رابطة بين الفكر الفلسفي حسب التقسيم المعروف وبين انتاج ما قبله ، فكرا ونظما ، اقول من الطبيعي ان ينظر الى فكرة ان الفلسفة انما بدأت مع اليونان وبطاليس بالذات في القرن السادس ق.م. نظرة ريب وانكار ، وقد ساد القول بان الفلسفة ثمرة العقلية اليونانية والاصالة اليونانية طيلة العصور القديمة والحديثة وما زال له مؤيدون ، وكان الجدل بين هذا الفريق والفريق الآخر العاكس الذي يحاول ان يرجع الفكر اليوناني الى ما قبله لا يتعدى مقارنة الفكر اليوناني في اطوار نصجه بالفكر الشرقي القديم بابليا او مصرية او صينيا او هنديا ، مع اغفال المنهج الذي سلكه جملة التطويرين ، اعني ليس فقط مقارنة الفكرين اعلاه بضمهما ببعض بل محاولة الالتفات الى الفكر البدائي ، وتدرج هذا الفكر في جميع الميادين حتى ظهور الكتابة وما بعدها .

ان الجدل بين هذين الفريقين طويل عريض ، ويكفي لهذا البحث الذي هو ليس بحثا في مدى اصالة الفلسفة اليونانية بالدرجة الاولى ومباشرة ، بيان الخطوط العريضة : طرح ارسطو في كتابه « ما بعد الطبيعة » نظرية ان الفلسفة لا تبدأ الا على يد طاليس الملطي (٦٢٤ - ٥٤٦ ق.م) (٢٨) . وتبنى هذا الرأي اغلب مؤرخي الفلسفة (٢٩) وكثيرون من المختصين بالفلسفة اليونانية مثل زيلر (٣٠) وكالين فريمان (٣١) . ولكن الذي استطاع ان يضعه وضعا قويا هو جون برنيت (٣٢) . ومن الجدير بالذكر ان بعض مؤرخينا مثل ابن صاعد الاندلسي والشهرستاني يرون رايًا قريبا من هذا (٣٣) . وقبل ان الخص شيئا من رأي برنيت اذكر ان الخط العاكس ابتداء بديوحانس اللاوسي (القرن الثاني ق.م) فهو يرى ان اول فلسفة انما قامت عند الشرقيين ، وقد دافع عن هذا الرأي الاستاذ ري في كتابه «شباب العلم اليوناني» . كما حاول كورنفورد ان يرجع العلم والفلسفة اليونانية الى الاساطير (٣٤) وهذا الرأي يستمد قوته من دراسة الشعوب البدائية والحضارات القديمة (٣٥) .

يعتمد اصحاب الرأي الثاني ، على مقارنة العلوم اليونانية والفلسفة بعلوم البابليين والمصريين في الفلك والهندسة والحساب (٣٦) ، وبفلسفة الهنود والصينيين القدماء ، كما يعتمدون على وجود فكرة الخلق من الماء - وهي التي قال بها طاليس - عند البابليين والمصريين (٣٧) ، وكذلك في اساطير الخلق الكريتية متمثلة في الاله فلكانوس الذي يمثل الرطوبة والمطر (٣٨) ، وذلك منذ منتصف الالف الثالث قبل الميلاد . كذلك يعتمدون على الربط بين فكرة الشرقيين عن القدر والعدالة ، وهذه الافكار تلعب دورا مهما في الفكر الفلسفي والفكر الاسطوري معا .

وقد دافع برنيت عن الفريق الاول القائل باصالاة وفجائية الفلسفة اليونانية منكرا كل صلة لها بالحضارات الشرقية في كتابه المشار اليهما سابقا ، وتلخص حججه بهذا الصدد في انه ليس المهم مشابهة

* راجع القسم الاول من البحث في العدد الماضي من « الاداب » .

الطريقة التي نجدها يسلكها عندما نقرأ كتابا لواحد من هذا الفريق أو ذاك ، ذلك ، لاننا نتحدث عن اصول الفكر الفلسفي موضوعا واسلوبا ، وعن اصول العلم ، واصول النظم ، والعمادات والقوانين الناضجة (منذ ما بعد ظهور الكتابة أو اختراعها وليس فقط منذ القرن السادس ق.م) فينبغي اذن ان نسير بالتنقيب خطوات كثيرة الى الوراء ، غائرين في احقاب بالغة في القدم كلما استطعنا وامكنتنا العلوم الاجتماعية مثل دراسة الشعوب البدائية وسواها حتى يتسنى لنا عندئذ تلمس بواكير نشاطات الانسان في جميع الميادين وبذلك تتوفر لنا معلومات قيمة تخطط تنامي الفكر الانساني ، في كل المجالات ، وجزئيات تدرجه في ادراك الاشياء وتمييزها وتسميتها وفرزتها ومعرفة خصائصها وعلاقاتها ، ومقدار ما يفيد وما يضره من البيئة التي تحيطه ودرجات تقدمه في تكيفه لها واخضاعها له . وسلوك هذا الطريق سيرينا اننا حينما سنصل الى القرن السادس ق.م ، سنجد ان ما قدمه الانسان في الاف بل ملايين سنه عبر ابحاره الطويل هذا من أغوار ما قبل التاريخ ، في مجال تقدم العمليات الفكرية ، تجمع التجارب عن العالم الخارجي وتعرفه عليه ، النظم ، الحرف والصنائع ، العقائد ، التنظيم والادارة ، والاخلاق وتطور الحكم الادبي والمقياس الخلفي ، العلوم . الخ ، اقول سنجد ان ما قدمه الانسان في هذه المجالات قبل القرن السادس ق.م من الخطورة والضخامة بحيث يبقى معه القول بان هذا البلد أو ذاك أو هذا الجنس أو ذاك ، أو هذه الفترة القصيرة أو تلك ، انتج العلم والفلسفة ... الخ قولاً مضحكا حقا أولا يطمح القاريء في هذا الموضع الى مزيد بيان ، وسأوافيه ببعض ما يشفي غليله بعد قليل .

وليس بإمكان مجلة « كآداب » أو سواها مهما كان صدرها رحباً ان تتسع لتفصيلات خطوط تطور الفكر الانساني منذ كان الانسان حتى اليوم ، أو على اقل تقدير حتى فترة ما يسمى عادة « ما بعد الفلسفة » اي القرن السادس ق.م فما بعده . ومع استحالة معرفة كيف كان البدائيون يعيشون ويفكرون لانقطاع ذلك وبعده عنا الا ان دراسة الجماعات البدائية التي ما زالت حتى العصور الحديثة ، وما سجله الباحثون عنها كافية لاعطاء صورة غنية التفاصيل في هذا الصدد ، حتى ان الفيلسوف الاجتماعي هوبهوز وهو يؤرخ خطوطاً لنشأة وتطور الفكر البشري تجاوز في احد كتبه الثمانمائة صفحة ، وما زال في النفس شيء من حتى ، مع انه ركز كل التركيز على الجماعات البدائية وحدها تقريبا . واتمثل بهوبهوز دون غيره لاني سأستعين به كثيرا في اجلاء جوانب في العقلية البدائية وتطورها لتساعدنا على تقدير استمرارية الفكر ، وعدم امكانية تسجيل بدايات له ، وعلى مدى ما خلفه في الفلسفة عموما حتى بعد نضجها من آثار فاصلة في موضوعها وطرقها .

في كتابه المهم : « Morals in Evolution » (٤٦) . يقسم هوبهوز المراحل التي يمكن رسمها - لزيادة الفهم - ولاغراض التنظيم ، - مع ان المسألة تحكيمية ومصطنعة - ، اقول يقسم هوبهوز المراحل التي مر بها الفكر الانساني أو العقل البشري الى خمس مراحل - وبعض هذه المراحل ستلتقي من قريب أو بعيد بمراحل اوكت كرمث الثلاث المعروفة - وهذه المراحل الخمس هي : -

١ - مرحلة مجتمعات ما قبل الكتابة
٢ - مرحلة بواكير العلم في الشرق القديم ، بابل ومصر والصين القديمة

٣ - مرحلة التأمل في الشرق في اطواره المتأخرة من القرن الخامس ق.م في الصين وفلسطين والهند

٤ - مرحلة التفكير الانتقادي النظم في افريق
٥ - المرحلة الحديثة ابتداء من القرن السادس عشر متخذة شكلا

مستقلا

ولا يلبث هوبهوز ان يجعل هذه المراحل اربعا حسب مواصفات معينة ولكن علينا ان نفهم منذ البداية انه لا يقول بالقطع اعني ان تكون هذه المراحل ذات نهايات حادة وفجائية ، بل هي على شكل خط بياني صاعد وعملية التقسيم عملية للفهم ، ونهاية كل مرحلة متصلة بما بعدها اتصالا هادئا وليس بشكل طفرة ، وستراه يؤكد على ان جذور آراء ونظم كل فترة تمتد بعيدة في المراحل التي قبلها .

قلنا انه يجعل هذه المراحل الخمس اربعا وفقا لمواصفات معينة ، فمثلا بالنسبة لنمو الفكر يقاس هذا النمو وفقا لدرجة سيطرة الانسان على الطبيعة ، سعة الفكرة ، درجة الوعي بها وهكذا ، وهذه المراحل هي:

٢ - المرحلة السفلى ويمكن الوصول اليها من تحليل افكار المجتمعات البدائية المعاصرة ، وتميز هذه المرحلة بما يأتي : ١ - التفكير ما زال في بداية تكوئه ، وكذلك فان التمييز بين الاشياء لم يزل في دور التكوين وغير كاف ، ٢ - تستند الاستنتاجات عند البدائي على مقارنات لا شعورية بين الاشياء وعلى اختلاط وتداخل افكاره عنها ، ٣ - لا تستند التعميمات على اساس التنكيك ، بل على اساس من وطاة العاطفة ، ٤ - تسيطر الدوافع اللاشعورية على التفكير ، وليس ثمة من طريقة لضمان موضوعية الاحكام أو يقينية الحقيقة ، ٥ - هناك ودائما عوامل نفسية تشجع الانسان على ان يكون عقائده تحت ضغط الحاجة الى تبرير الاعمال التي يدفعه اليها الشعور ، وبذلك يتمون بنوع من الاحساس بالوحدة وبالراحة العقلية في المواقف الحيرة .

هذه الميزات تظهر في السحر وفي المذهب الحيوي وفي الميثولوجيا ، وما تزال موجودة وراء السطح الخارجي لتفكيرنا الحاضر .

ب - مرحلة الحس المشترك أو العام هنا نجد ان التفكير ما زال غير منظم وقواعد الاستنتاج الصحيح لم تتم بعد ، ولكن السلوك العملي للانسان الموازي أو المواكب لهذه المرحلة الفكرية يظهر نوعا من الاستفادة من التحليل والمقارنة كما ظهر في هذه المرحلة شيء من القدرة على الفصل بين الاعتقاد وبين الرغبة كذلك فان الافكار العامة التي وصل اليها انسان هذه المرحلة كافية للربط بين الخبرات السابقة والعمل المباشر ولكن مبادئ الترابط الداخلي بين الاشياء لم تحل بعد الى اعلى من مستوى الحاجات العملية ، ولذلك فان الفكر لم يكن تأمليا ، أي ان العمليات الفكرية المتضمنة في العمل ، أو التي وراءه لم تمتحن طبيعتها ولا دلالاتها . وهوبهوز يستخدم اسم « الحس المشترك » لوصف حالة الفكر قبل عصر العلم والفلسفة التأملية .

ج - مرحلة التصورات أو التفكير التأملي النظم : وهي المرحلة من مرحلتين وصل اليها الانسان لامادة تنظيم وتكوين عالم الخبرة ، وتنطبق هذه المرحلة الثانية على العلم والفلسفة التأملية عند اليونان . وهذه المرحلة وان كانت قدمت اشياء جلية فان الخاصة أو الظاهرة البارزة المسيطرة عليها هي ان عالم الفكر والتصورات اصبح منفصلا عن عالم الواقع والخبرة ، بحيث ان الافكار والتصورات أصبحت تكون لها عالمها الخاص ، واصبح التفكير يستند على اقيسة وقواعد ومبادئ تعتبر مستقلة بنفسها عما تقدمه الخبرة ، حتى لو كانت هذه الاقيسة ... لا وجود لها في عالم الخبرة والواقع . وهذه الطريقة الجدلية للوصول الى الحقيقة هي التي يسميها اوكت كرمث بالمرحلة الميتافيزيقية ، وهي المرحلة التي تعقب عند الاخير « مرحلة الخرافة » وتتقدم « المرحلة الوضعية أو العلمية » .

ومن المهم الا نفوتنا ملاحظة ان اشارة هوبهوز هذه الى انفصال عالم الفكر والتصورات عن عالم الواقع في هذه المرحلة يستدعي في الذهن ما ذكرناه اول هذا المقال عن « ديوي » من ان الفعاليات البشرية اتخذت طريقين : طريق التخيل ، الذي قاد الى الاسطورة والخرافة ، فالفلسفة بشكلها الكلاسيكي عند اليونان فما بعد خصوصا في المدارس

الفلسفة المثالية ، وطريق تراكم الخبرة العملية التي اثمرت كل ما حققته العلوم الطبيعية والعملية من تقدم حتى الان .

د - المرحلة الرابعة ويسمىها مرحلة اعادة تكوين الخبرة على اساس تجريبي : تتميز هذه المرحلة ، التي تكونت بشكل واضح منذ القرن السادس عشر للميلاد بمحاولة ارجاع الافكار الى التجارب العملية التي ولدتها والحكم على تلك الافكار على اساس درجة ما تلقي من ضوء على هذه الخبرات ، وجوهر اعادة التكوين هذه هو ان الفكر لا يهتسم بالنتائج فقط ، بل وبطبيعة العمليات والتجارب التي بواسطتها تسم الوصول الى النتائج ، مع الاعتراف بان الفكر قابل دائما للتغير ، وانه يتحدد بـ ويخضع في كل فترة لـ طرق وسعة الخبرة او التجربة الممكنة ، وان الافكار ما هي الا نتيجة او نتائج لمرحلة معينة مستوية ناضجة ، ولكن جنورها تفور بعيدا فسي اغوار المراحل السابقة لها - كما ستوضح بعد قليل - . وهدف محاولة اعادة التكوين هذه هو ربط البناء الفكري بظروفه الخاصة . ان هذه المراحل الاربع لتطور العقل والمعرفة تقابلها مراحل اربع لتفسير تطور كل من الدين والاخلاق .



هذا الكلام الذي سقته ، ما زال محتاجا الى تفاصيل اخرى ، لكي نضع ايدينا على جزئيات تطور وتنامي الفكر البدائي ، واهمية ما اكتشفه او اخترعه الانسان قبل القرن السادس ق. م ، واهمية المرحلة الفكرية التي وصلها الانسان البدائي ومن جاء بعده حتى ذلك القرن ، والتي بدونها ولولاها لما وصل الانسان الى المراحل الثالثة والرابعة بعدها ، وليس هذا فقط ، بل ان توضيح جزئيات الفكر البدائي ستساعدنا على تلمس مدى ما تدين به الفلسفة التاميلية ، لذلك الفكر الذي يوصف عادة بانه « ما قبل الفلسفة » من ديون ، سواء في الموضوع ، او في الشكل :

في المراحل الاولى التي يمكن الوصول اليها من حياة البدائيين تسيطر الطوطمية والسحر والمذهب الحيوي . وهذه المسائل كانت تقوم على مستوى فكري معين تتلخص اسسه على وجه الاجمال في ان الانسان في اوطا مراحل المعرفة لدينا لم يكن يميز بين العقل والمادة ، بين انسان وحيوان ونبات وجماد ، فهذه كلها كانت تعتبر عنده على مستوى واحد متقارب اكثر مما يظهر لنا ، وهي عنده متحدة بنوع من العلاقات الخفية ، وهذه الروابط هي الوسائل التي يستخدمها السحر (هوبهوس ص ٢٧٤) ، وهي التي جعلت من الممكن قيام الطوطمية . وكان البدائي يعامل الاشياء كلها كموجودات حية ، وفي مرحلة اعلى كاشياء مسكونة بالارواح وكان البدائي يدرك ادراكا مشوها بعض روابط السببية واثار الاشياء بعضها في بعض وان كان يخطئ التحليل والحكم فيعزو اي يعزو تأثيرات الاشياء بعضها في بعض الى قوى خفية ، كما كان يدرك ويطبق صورة ، بل صورة مشوهة لمبدأ الذاتية وفي هذا نجد التفسير المقتز لمزاولته لعمليات السحر على نطاق واسع . وفيما يلي تطبيقات وابعاد هذا المستوى من التفكير والفهم كما تظهر في الاسس التي تقوم عليها عمليات السحر : يمكن تمييز ثلاثة مبادئ : الاول : هو ما يسمى Contagious Magic ، والمبدأ يصاغ هكذا : « كل ما يعمل او يؤثر في الاشياء التي تخصني فهو يؤثر في » ، فاذا كان ثمة شيان متصلين جيدا مثل ان يكونا جزئين لشيء واحد فانهما يبقيان حتى بعد انفصالهما متحدين - فسي اعتقاد مزاول السحر - بحيث اننا اذا اثرنا في احدهما حصل التأثير في الآخر ، فمثلا قلامة ظفر ، او شعر مقصوص ، اذا احرق حصل التأثير في صاحب القلامة او صاحب الشعر المقصوص ، وهذا ينطبق على كل ما يعود للمراء ، اسلحته ، بقايا طعامه ، ظله ، صورته ، اسمه ، فكل هذه تقوم مقام الشخص نفسه . هذا المبدأ اذا حللناه نجد انه يعتمد على فكرة ان الهوية التي ربطت مرة بين شيئين تبقى بشكل من الاشكال مستمرة ، فالشعر المقصوص كان مرة جزء من صاحبه فان هوية ذلك صاحب تظل في الشعر بعد قصه ايضا (هوبهوس . ص ٢٨١) .

والمبدأ الثاني للسحر : يقوم على تشويه آخر لمبدأ الذاتية ومنطوق

هذا المبدأ الثاني للسحر هو : « اذا لم تستطع ان تمسك بالاشياء التي ترجع لعدوك فستستطيع على الاقل ان تجعل شبيها له او لها » وهذا الشبيه قد يكون من المعدن او الشمع او الخشب او الطين ، فاذا احرقته ، او ذوبته ، او غرزت فيه سكين او مسامير حصل التأثير في صاحب الشبيه او في المشبه له ، ومن الامثلة على ذلك ان الانسان البدائي يحاول ان يحصل على اشعة الشمس بسان يشعل النار ، او المطربان يث الماء على بقعة صغيرة (ص ٢٨١) ، والمبدأ هنا هو ان الاشياء المتشابهة والعمليات المتشابهة هي شيء واحد ، فرش الماء على بقعة صغيرة عند البدائي سيكون بداية لنزول المطر على نطاق واسع ، وكذلك عندما يقتل البدائي دبا واحدا او يكرمه فكانه يقتل او كانه يكرم جميع نوع الدب ، وسواء كانت برجلين او باربع ، فان كل ما يصيب واحدا منها يصيب جميعها لان مبدأ الذاتية كان في طوره الاول ، فلم يكن من النصح بحيث يميز البدائي الافراد داخل النوع الواحد . وبنفس الطريقة يمكن جعل طوطم ما رابططة او رمزا يوحد الناس والحيوانات مثل الدبة والانسان وذلك بان يقوم الانسان (القبيلة ، او العشيرة) باكل دب من الدبة وبهذا يصبح نوع الدبة كله موجودا في العشيرة او القبيلة ، وبذلك يرتبطان (العشيرة والدبة) .

اما المبدأ الثالث للسحر فيتمثل برأي البدائي في الصفات التي للاشياء ، ففي الاشياء توجد قوى ومؤثرات هي سبب صفاتها وسلوكها ، وهذه القوى شأنها شأن الارواح تكون منفصلة عن الموضوعات والاشياء التي تعود هذه الصفات اليها ، فيمكن لذلك ان تستخدم لغراض السحر ويمكن نقلها الى اشياء اخرى ، مثلاً عندما يتقدم السن بالصينيين قديما ، يولكون الى الفتيات الفتيات صنع ملابس الموت او الكفان لان جزءا من فتوتهن وشبابهن سينتقل الى هذه الملابس فتؤخر موتهم ، وعلى نفس الاساس تقوم محاولة الساحر لنقل مرض او وباء الى حجر وحرقه او ابعاده في مكان آخر ، فهذا الاساس الثالث للسحر يعتبر الصفة روحا ذات تأثير ، او هي اثر لم يصبح بعد روحا ، وهكذا فهذا المبدأ يشكل حلقة وصل بين مرحلة السحر ومرحلة المذهب الحيوي .

والهم ان السحر والمذهب الحيوي (بنوعيه) يرجعان بشكل رئيسي الى نفس المستوى العقلي لدى الانسان في اطواره الحقيقية ، ففي ذهن البدائي وهو يبدأ خطواته الاولى نحو تكوين النظريات ، اتجاهان :

الاول : يأخذ البدائي صفات الشيء ، والظواهر المكونة للشيء (مثل المطر) ، والافكار حول الشيء بل وحتى الكلمات والاسماء التي يعبر بها عنه ، ويحولها الى موضوعات ذات وجود حقيقي مثل الاشياء التي تعود لها ، فمقولات : الجوهر ، الصفات ، او الاعراض لسم تكن متميزة بعضها عن بعض آنذاك وبسبب هذا الاختلاط فان التشخيص او الشخصية ليس هو غير حالة متفرقة ، فالشخص الحي هو ليس اكثر من موجود متعدد الجوانب والموضوعات .

الثاني : كذلك فشل الفكر البدائي في ان يبقي الاشياء متفرقة بعضها عن بعض ، فهذا الشيء ينقلب الى ذلك ، فالاناء يصير فارة او مجرا ، فهو يتعامل مع الاشياء كأنها ذات هوية طبيعية واحدة دون ان يلاحظ الفروق الطبيعية بينها ، فكون هذا الشيء لي يعني عند البدائي ان شيئا مني فيه وهكذا بحرقه يعرفني . وبإيجاز : لم يكن الفكر البدائي قد وصل الى التمييز بين جوهر وصفة ، صفة وعلاقة ، سبب ونتيجة ، تشابه واختلاف ، هذه التمييزات او الثنائيات التي نجدها في الفكر المتقدم ، والتي يدركها كل طفل عمليا في الوقت الحاضر .

وعدم التمييز هذا هو اساس السحر والمذهب الحيوي (ص ٢٨٤) ، واكرر ان المقولات في هذه المرحلة الواطئة تختلط في ذهن البدائي فمثلا ما هو الآن جوهر يصبح علاقة في وقت آخر ، وكذلك الصفة تصبح جوهر ، فمع ان الافكار العامة قد كونت بالفعل في هذا الدور فانها واسعة المعنى ، وغير ثابتة عند الاستعمال (ص ٢٨٦) .

ان الحيوانات العليا وصلت الى حد من النمو العقلي لدرجة انها

نميز الموضوعات المحيطة بها وعلاقاتها الزمانية والمكانية ، وتستخدم هذا التمييز لقيادتها في سلوكها ، فهي تفهم بدرجة قوية صفات الاشياء والعلاقات بينها ، فعندما يكون الكلب عطشانا يعرف ان هناك ماء في « هذا الوعاء » وهو يعرف انني استطيع ان اسكب له منه ، وانه يستطيع ان يدفعني الى ذلك بان يجلب انتباهي ويرمز لرغبته ، كذلك فهو يستطيع ان يميز بين الاناء الصلب والماء السائل لاننا نراه يعاملهما معاملة مختلفة، ولكن ما يختص به الانسان هو انه يهتم بالصفات النوعية التي بموجبها تتمايز الاشياء ، ويوجد لها اسماء مثل « صلب » و « سائل » . وبهذا الاكتشاف والتعريف لهذه الصفات النوعية العقل البشري تجاربه او خبراته الى عناصرها الاولى بنفس العملية وفي نفس الوقت ربط الاشياء المجردة معا ، فالصلب هو شيء يوصف به الاناء والبيت والطريق ، وهو يختلف عن الهواء والماء وعن الشكل وصفات الاناء الاخرى . فهذه العملية المقارنة يجزيء العالم الرئيسي المدرك الى عناصره ويكون من هذه العناصر نظاما من الافكار . وكل فكرة تسمى باسم او بكلمة ، وكما انه توجد كلمة تعبر عن الاشياء توجد كذلك طرق للتعبير عن وظائفها وصفاتها وعلاقاتها ، وهكذا فان تجاربنا وخبرتنا اليومية تترجم الى افكار تقع ضمن مقولات معينة مألوفة ، اشياء وصفاتها ، اشخاص واعمالهم ، وظائف ، علاقات ، جواهر ، اسباب ، نتائج ، ولكن هذه المقولات لم تظهر مرة واحدة بشكل واضح تام . فقد رأينا انه مر بمرحلة واطئة لم يكن فيها قد وصل لا نظريا ولا عمليا الى التمييز بين الاشياء ، ثم تلتها مرحلة اعلى من تلك استخدم الانسان فيها هذه المقولات عمليا مدة طويلة قبل ان يصبح عارفا بها واعيا لها ، وبوضوح اتم اقول انه كان يسير في خبرته العملية وفقا لقواعد تتناسب مع تلك المقولات وان كان لم يعرفها بعد ، فهو يدرك الجواهر الحقيقية مثل الاحجار والتلول ، والناس ، والغيل ويدرك صفاتها واعمالها وخصائصها كالصلابة والطول والحركة السريعة قبل ان يكون قد سمع بكلمة جواهر ، صفات ، علاقات ، كمعان عامة . وهذه المرحلة التي عمل فيها الانسان وفقا للمقولات وان كان لم يسميها ، او يضمها وضعنا نظريا تسمى مرحلة الحسي المشترك (ص ٢٨٥) .



ما قلناه حتى الآن يفيدنا في تحديد مسالتين : الاولى عرضية وهي متى بدأت الفلسفة ؟ ، والثانية : هي مدى صلة ما يسمى بما بعد الفلسفة (بعد القرن السادس ق. م حسب النظرية الباطلة عندنا) بما يسمى بما قبل الفلسفة (قبل القرن السادس ق. م حسب نفس النظرية) . واذا اردنا ان نجعل السؤال مرضيا عنه من جميع الاطراف قلنا ان المسالة الثانية هي : مدى ما يدين به الفكر الفلسفي المنظم لما قبله ؟ ف فيما يخص النقطة الاولى يمكن الآن تقرير ما يلي ، بناء على ما قدمناه : ١ - ان الفكر لا يبدأ مع اليونان ، وان اليونان ، او فلاسفة اليونان على وجه الخصوص لم يكونوا بداية حلقات الفكر ، بل كانوا حلقة وسطى بعد سلسلة حلقات ظل الفكر والادراك والدين والفن والعلم التجريبي او العملي تتسع فيها حلقة بعد حلقة ، وما يدل على مفالة نظرية الاصال اليونانية الحقيقة التالية : وهي ان أسس التفكير وضعت في عصور ما يسمى « قبل الفلسفة » ! مثل تسمية الاشياء ، تمييز بعضها عن بعض ، معرفة خصائصها عمليا على اقل تقدير ، ادراك العلاقات فيما بينها ، كذلك فان الانسان قبل القرن السادس ق. م وهو ابتداء الفلسفة عند مخالفينا ، زاول مزاوله عملية المقولات والمبادئ المنطقية ووصلت هذه في اطوار متأخرة الى ما يدل على ادراكه لها ادراكا تاما ، يتضح ذلك في احكامه الخلقية وقوانينه وهندسته وزراعته وبقية فنونه وحرفه ، ولم يبق لليونان سوى وضع هذه القواعد المنطقية وضعاً رسمياً بشكل قوانين رياضية او منطقية ، اي وضع الشكل ، خذ مثلاً مبدأ الذاتية ، لقد تعامل الناس على اساسه بشكل مشوه اول الامر (انظر أسس السحر اعلاه) ثم استخدموه استخداماً عملياً واضحاً في حضارات متأخرة قبل القرن السادس ق. م بمدة طويلة ، ثم جاء ارسطو (مع سبق بعض فلاسفة اليونان لارسطو نفسه الى هذا المبدأ ،

مثل بارمنيدس (٢٧) فوضعه بشكله القانوني كمبدأ مستخدماً الرمز ليعيد قاعدة عامة (م هو م) .

٢ - ونفس الشيء يقال عن العلوم التجريبية والعملية ، فهي ليست من مخترعات اليونان ، نعم قاموا بوضع الاسماء لما لم يكن له اسم ، ووصفوا الصيغ النظرية لما تم اكتشافه ومزاولته منذ آلاف السنين قبلهم . طبعاً قدم فلاسفة اليونان اكتشافات جديدة (٢٨) ، كما قدم كل عصر بالنسبة للذي قبله ، فهذه سنة التطور من تجمع الخبرات ، ولكن الخط العلمي (بمعنى التعامل مع الطبيعة ومحاولة اكتشافها ، وفهمها والاستفادة منها والتكيف لها ، وتجميع الخبرات ، حتى على شكل اسطوري ، او حكيم) بدأ منذ بدأ الانسان على وجه الارض - ان كان بدأ - ، ان الكشوف العلمية ، لا تقاس بمقدار ما تقدم من سيطرة على الطبيعة او ما شابه بشكل مطلق ، بل بشكل مقارن ، بمعنى ان ما يعتبر كشفاً علمياً او اختراعاً او سيطرة على الطبيعة ليس له مقياس واحد بل مقياس نسبي مقارن ، فان معرفة الانسان ان النار تحرق - واكتشاف النار بعد ذاته حدث علمي - ، وان النبات الغلاتي يؤدي الى الموت ، تعتبر كشوفاً علمية ، واهميتها للانسان الاول لا تقل عن اي اكتشاف علمي حديث ، مثل الجاذبية او قانون الانواء المستطرفة او ما شابه ، وكذلك فان اختراع الحراث ، او استخدام النار او الربط بين الزراعة والفصول ، او اختراع اللغة ، او العدد ، هذه الاختراعات لا تقل اهمية عن اي اختراع حديث وهي اهم من التفسير العلمي الذي قدمه اليونان للكسوف والكسوف ، او معرفتهم ان الارض كروية . الخ وجميع المسائل التي تبدو عندنا تافهة ، وسائل الانتاج المتأخرة ، علاقات الانتاج البدائية ، انماط السلوك الجامدة ، النواهي ، على شكل « تابو » الملاحظات الاسطورية التي قدمها اجدادنا الاوائل عن الموجودات حولهم ، كل هذه هي التي كونت فكرنا ، من تجمعها شيئاً فوق شيء ، وليس هناك اي مبرر (غير هذا الغلط في المقارنة بالانقراض من خبرات الانسان في عصوره السحيقة) لجعل العلم او الفلسفة او « العقلانية » تبدأ في فترة معينة مقطوعة الصلة بكل ما عداها او قبلها ! يقول برنيت : ان الفلسفة عمل اثني . فماذا يريد ؟ هناك نوعان من الفعاليات البشرية يمكن ان تطلق عليهما كلمة فلسفة :

١ - التصورات البعيدة عن الواقع والخبرة ، أي الموجودات الماورائية ، وهذه لم توجد عند اليونان فقط ، بل هي عندهم امتداد لفكر وتصورات الانسان البدائي ومن جاء بعده فسي المراحل السابغة لعصر الفلسفة عند اليونان .

ب - المسائل التجريبية العملية : كالعلوم الطبيعية والحرف الخ وهذه جمعية تدرجية ، بدأت مع بداية الانسان وقلنا ان كل جزئية صغيرة مثل اختراع ابرة الخياطة ، او فكرة الخياطة ، لا تقل علمية وانرا في حياة الانسان وتطور عقليته عن فلق الدرة مع اخذ مستوى التطور والقدم الزماني بنظر الاعتبار في هذه المقارنة .

٢ - تعيين المشاكل والموضوعات للفكر البشري ، نعم لقد عين الفكر البدائي المسمى « ما قبل الفلسفة » الموضوعات الاجتماعية والدينية والميتافيزيقية وغيرها ، وفرض ذلك الفكر - بما وصل اليه من نظم واخلاق وطبقات ، وحرف وفنون ، وثنائية بين المرأة والرجل ، وبين المادي واللامادي ، وبين الطبيعي وما وراء الطبيعي . الخ - اثره على الفلاسفة اليونان ومن جاء بعدهم ، وحدد آفاق تفكيرهم ودرجات وعيهم لما يحيط بهم ، ان العبودية ، والطبقات ، ونخلف المرأة ، والحروب ، والخضوع لقوى خارقة ، والتصورات الخرافية عن الموت والخلود والعوالم الاخرى والتناسخ والولادات الجديدة . الخ والادب المستعملة في الزراعة وسواها وغير هذا وذلك ما هو الا تركه عصور ما تسمى قبل الفلسفة تسلمتها عنها الفلسفة اليونانية ومن جاء بعدها ، وتكفي مقارنة فكر افلاطون او ارسطو بهذه المسائل لندرك عظم التركة وخطورتها ، صحيح اننا سنجد التعابير مختلفة والمنهج مختلفا ، والموضوعات مرتبة ، وكل الجزئيات موضوعة بشكل منسق منسجم ضمن فلسفة موحدة او هيكل موحد ، الا ان الخير ، الذي يفتش عن الجواهر

لا عن المظاهر ، سيجد ان معظم جزئيات وموضوعات ، بل وحتى اهداف فلسفة سقراط وافلاطون ، وارسطو - وهم اعمدة الفلسفة المثالية - حتى الآن تقريبا وعنوان نضج الفلسفة اليونانية وتكاملها عند معظم المؤرخين ، هي نفس معظم جزئيات وموضوعات واهداف الفكر البدائي ((وما قبل الفلسفة)) .

ويمكن القول على وجه التعميم لا الحصر ان الفلسفة اليونانية لم تفعل سوى ان تمنطق وتنظم نفس القضايا والمشاكل التي اوجدها وتصورها وزاولها من كان قبلها معتمدة على التسليم بهذه القضايا والمفاهيم مثل : وجود النفس ، القوى العليا والالهة ، الاله الواحد ، العالم الآخر ، ولم يشذ الا قلة من فلاسفة اليونان عن هذا الخط ، - واعتبار هؤلاء القلة متخلصين من هذا التأثير تخلصا تاما ما زال موضوع اخذ ورد من المؤرخين (٤٩) - .

ان من الخير - دفعا للالتباس وزيادة في التفاهم بيني وبين القارئ - ان اشير باجمال الى اهم بقايا ما قبل الفلسفة فيما يسمى بما بعد الفلسفة ، ابتداء باليونان ، على سبيل التخطيط والتمثيل لا الحصر ، فان تعداد تفاصيل وكل ثار وبقايا الفكر البدائي وما بعده في فكر اليونان ومن جاء بعدهم امر اخطر من ان تتوفر له امكانيات الضئيلة . وعلى كل حال فمن الخير ان نقنع بما عندنا من اشياء واضحة وبقايا ناطقة على عظم التأثير والتأثر ، هذه البقايا هي :

١ - الثنائية بين النفس والبدن ، فكرة ان النفوس تعيش حدود الزمان والمكان ، وانها بسيطة وخالدة ولا مادية ، فكرة وجودها قبل الجسم ، فكرة خطيئتها ، وفكرة الخطيئة بصورة عامة ، تلبسها بالجسد ، فكرة التطهير وخلصها بعد الموت ، رجوعها الى عالمها الاول الروحي ، فكرة العالم الآخر بكل اشكاله .

هذه الثنائية خلاصة لتطور طويل حصل متدرجا متناميا منذ بدأ الانسان البدائي السحر والحيوية حتى وصل من خلال محاولات تكميل صورته عن النفس الى اعطائها كل الصفات التي تتجاوز حدود الامكانيات الطبيعية وامكانيات الجسد وحاجات الانسان (وربما عدت الى تفصيل هذا في المستقبل) ، وهذا كله انما يدل على ما يسمى « بالنفس » او « بالروح » ليس هو موجودا ميتافيزيقيا ، عاليا على الطبيعة ، بل هو موجود اجتماعي ، نشأ من وبسبب الاجتماع البشري نفسه ، هذه الفكرة الحديثة عن النفس لم تصل اليها الفلسفة اليونانية متمثلة في اعظم ممثليها وفلاسفتها الكبار - عند البعض بشكل غامض - ، وما عدا ذلك فقد استقر هؤلاء في تصور النفس بنفس المنظار البدائي (الثنائية ، واعتبار النفس موجودا ميتافيزيقيا يعلو على الطبيعي) مع زيادة من مجاج وجدل لتقوية القضية وجعلها مقبولة عند عقول بدأت - لتبديل الزمن تستشعر شكا بتلك التصورات البدائية التي يدافع عنها الفلاسفة (البدائيون الجدد) .

مع ان هذه الحجج ، معروضة باقوى صورها عند افلاطون (٥٠) ، وابن سينا (٥١) لا تقنع الا مغفلا في هذه الايام ، اللهم الا من يقرأها وهو مؤمن بالقضية مسبقا .

٢ - الثنائية بين العالم المادي واللامادي ، المادة والروح ، العالم والالهة او الاله ، وخصوصا فكرة الاله باشكالها ، او بالاحرى بدرجات نموها التالية : (عبادة الاجداد ، عبادة ارواح شبه مادية ، عبادة ارواح غير مادية ، فكرة معبودات اقل من انسان في الصفات ، ثم معبودات مثل الانسان نفسه وبمستواه الجسمي والنفسي ، ثم معبودات اعلى منه ، فتعدد الالهة ، فالتوحيد ضمن اله مشخص وفومي او اقليمي ، فاله عالمي مع التمييز بينه وبين العالم المادي ، فاله عالمي هو العالم شيء واحد « وحدة الوجود » ... الخ) (٥٢)

وقد لاحظ احد مؤرخي كتاب « ما قبل الفلسفة » عند كلامه عن آراء المصريين القدامى ان الانسان في اول امره كان يتصور الالهة تظهر من مادة اولى مثل الماء ، ثم لم يلبث بعد ذلك ان تصور الالهة

والمادة اذليتين ومتعادلتين ككفتي ميزان لا ترجح احدهما على الاخرى ، والاله صانع وليس مصنوعا من الماء او اية مادة ، ثم لم يلبث الانسان بعد ذلك ان صار يرى الله هو الازلي الوحيد ، وانسه خالق المادة بكلمته وقوته الخارقة للطبيعة (٥٣) .

ان الفلسفات ابتداء بسقراط فما بعد - على يد الفلسفة المثالية بكل اشكالها - لم تفعل سوى ان ثبتت فكرة الاله اللامادي بعيدة عن التناقضات (هذه التناقضات التي نجمت عن نفس المقدمات والصفات التي وصفت واعطيت للاله في عصور ما قبل الفلسفة ، مثل ان الله كامل ، ثابت ، ازلي ، غير مادي ، خارج الزمان والمكان ، وان العالم فعله ، او معلوله ، مع انه اي العالم : مادي ، ناقص ، متغير ، متكرر ، في زمان ومكان ، فحدثت من هذين التمييزين مشاكل : مثل : كيف يجيء المادة من اللامادي ؟ والناقص من الكامل ؟ والشر من الخير ؟ وكيف يكون الله ثابتا مع انه اوجد العالم في وقت لاحق ؟ واذا فرضنا العالم قديما بالزمان فكيف يكون معلولا لله ؟ وكيف يعلم الله المتغير ولا يتغير ؟ وكيف يعلم غير الموجود ؟ وكيف يكون علمه للجزئيات ، وكيف يحرك الله العالم المادي وينظمه والعالم زمانى مكاني ، مادي ، والله ليس زمانيا او مكانيا وليس ماديا ؟ هذه بعض المشاكل العويصة التي يمكن ان تثار ، والتي اثرت بالفعل بين المدارس اللاهوتية والفلسفية الخالصة (٥٤) ، وهذه المشاكل جزء يسير من مشاكل مثلها يمكن ان تثار على القائلين بهذه الثنائية ، بين الله والعالم مع القول بان العالم محدث بالزمان وبالذات ، او بالزمان فقط ، ويمكن ان تثار مشاكل مثلها على مذهب ارسطو ، او افلاطون ، او القائلين بوحدة الوجود والفيضيين ، بحيث تستعصي الميتافيزيقا على القول عقليا نظرا لتعادل الادلة ، او لتكافئها على حد تعبير القدماء ، ونظرا لتعادل قضايا النقض والاثبات ، وسبب هذا الاستعصاء هو تسلم الفلسفة (ولا حاجة للتنبيه الى ان هذه المشكلة هي وقف على الفلسفات المثالية) لمقدمات وتصورات ما قبل الفلسفة عن الله والعالم ، الامر الذي حدا ب « كانت » الى ابطال الميتافيزيقيا المثالية المؤسسة على العقل ، مع انه حاول من جهة اخرى ان يثبت ما هدمه ولكن على اساس من الاخلاق وفكرة الواجب (٥٥) بشكل منهوا يدعو الى الرناء .

٣ - فكرة النظام الميتافيزيقي ، اي ان العالم منظم ، وما ينتج عنها من النظر الى التاريخ وفلسفته : نظرية العصور الذهبية في الماضي والمستقبل (عالم الانفس السعيدة قبل هذه الحياة ، وبعدها ، او وجود الانسان في الفردوس قبل هذه الحياة ، وصيرورته اليها بعدها) ، فكرة التشاؤم وهي مقترنة بتلك ، اعني ان التاريخ يحقق تدهورا عن نقطة البداية الكاملة في الماضي ، فكرة تحقق العدالة في

زوروا

مكتبة الفجر

بواد مدني - السودان

ص. ب ٣٥١ - تلفون ٥٥٧

كتب علمية وسياسية وادبية

الحواشي

عالم غير هذا العالم (عالم الآخرة) ، فكرة تحقيق التاريخ للتقدم وفقا لتخطيط مسبق في علم او ذهن موجود اعلى ، او وفقا للمطلق .

هذه كلها فلسفات معروفة ، وآراء لها جلودها فسي تصورات
البدائيين ومن جاء بعدهم (٥٦) ، ولها ممثلوها في الفلسفات المثالية
وفي معظم الأديان ، وعند شعراء اليونان ، فهي تتمثل عند الأديان في
فكرة الخطيئة الأولى ، ومعصية آدم والخروج من الجنة ، ففكرة العالم
الآخر ، وتتمثل عند هزود في فكرته عن العصور الذهبية ، وتتمثل في
الفلسفة المثالية عند « هررد » و « هيكل » و « توينبي » عن تحقيق
التاريخ وتقديمه لفكرة مسبقة في ذهن الله أو المطلق ، وتتمثل عند
افلاطون وافلاطون ومعظم فلاسفة العصور الوسطى - مسلمين ومسيحيين
وبهودا - والفلسفات المثالية بعد عصر النهضة في ثنائية النفس ، تلونها
بالجسد ، تطهيرها ، ومصيرها أي خلودها ، وحتى عند الفلسفة
النقدية (كانت) في فكرة العالم الآخر المحقق للعدالة (٥٧) .

فكرة النظام (٥٨) هذه ، وما ينتج عنها من هذه التصورات التي المحت اليها قبل سطور هي نتيجة لمفدمات وتصورات جملة التكوين العقلي والاجتماعي والعلمي الذي وصل اليه انسان (ما قبل الفلسفة)» اريد بذلك - بفاية الاختصار والاختزال - انها تصورات اوجدتها ووصل اليها ذلك الانسان وهو يتعامل مع ما حوله ، وهي نتيجة لتصوراتها التي المحت اليها في الفترتين (٢) ، (٣) قبل قليل ، خصوصا تصور قوى ما فوقية ، وتصور وجود ثنائية (جسد روح ، عالم مادي جامد عقل او اله ، او الهة حية) ، وهي نتيجة لفيزياء وطبيعات الانسان في عصوره المواقبة لتلك الثنائية ، اعني تصوره لسكون كاصل للمادة ، وانها اذا تحركت فلا بد لها من محرك غير مادي ، وهي نتيجة لفكرة ان كل مادي ، حسي ، فهو شر ، ونقص (٥٩) ، وبالتالي فالنظام المتصور في المجتمع ، او الطبيعة هو فعل قوى فوقانية غير مادية ، وكان يحدث في ذهن انسان (ما قبل الفلسفة) مقارنات كثيرة من هذا النوع مثلا: اذا كانت الحياة شاقة ، غير عادلة ، وغير سعيدة فلا بد ان تكون تدهورا لشيء كامل كان في الماضي ، او لا بد ان مصدر ذلك هو الجسد ، فالخلاص ضروري بالتطهير او الزهد ، والخلاص يكون في عالم آخر ، وهالك مقارنة اخرى : هذا التدهور ما سببه ، ليس اله هو السؤؤل عنه ، اذن فلا بد ان خطيئة ما حصلت ، الانسان (معصية آدم) تو النفس اخطات (اشتياقها الى العالم المادي وتلبسها فيه هابطة من عليائها ، والخلاصة : هذه امور اختلفت فيها الحاجة (الحاجة المادية ، الحاجة الى الخلود ، الحاجة الى المدل) بالآمال ، والظروف الواقعية الصعبة بالخيال ، وقصور العقل البدائي عن تفسير الظواهر بالتبدلات الطبيعية والمناخية الفجائية وكوارث الطبيعة المتلاحقة ، ولا بد ان القارئ يدرك ان هذه الفقرة الثالثة تحتاج الى تفصيل ادق ووقفه اطول .

☆☆☆

بعد هذا كله ربما اكون مبررا اذا انتهيت هذا المقال بالاحكام
:

٢ - تتصل الفلسفة وثيق الاتصال وامتنه بالفكر البدائي وفكر ما قبل الفلسفة في الموضوع والهدف والعالجة .

ب - الفلسفة بمعناها الكلاسيكي ، امتدادا من عهد اليونان (القرن السادس ق. م) ، ليست ، ولا يمكن ان تكون مرادفة « للعقلانية » .

ج - تعريف الفلسفة بانها « موقف » اكثر التعاريف دلالة عليها،
على ضوء ما كشفنا من جذورها وطبيعتها .

د - وبالتالي فإن محاولة تحديد تاريخ محدد للفلسفة والعلم
محاولة غير مبررة .

★ ★ ★

وتبقى بعد هذا وذلك أمور أهم وغايات أعمق إنكسرها للقارئ
اللبيب .

حسام محيي الدين الألوسي

28 — Aristotle : *Metaphysic*, BK. I, 3, 983. Ed. and Tr. by Ross, 1908.

29 — For Example : B.D. Alexander, : Ashort History of Philosiphy, 3 rd Ea. Glasgow, 1934 Part. I. P. 7, ff. and, Bertrand Russel : History of Western Philosiphy, 1961 . P 21 .

30 — Zeller : Outlines of Greek Philosophy.
Newyork, 1955 , P. 18 .

31. — K. Freeman : Companion to The Pre — Socratic Philosophy . Oxford . 1966 . P. Xi and P. 49.

32 — John Burne : *Early Greek Philosophy*. London.
1958 . P. 15 ff ; and : *Greek Philosophy* . London. 1961 .
P. 1 — 13 .

٣٣ - ابن صاعد الاندلسي : طبقات الامم ، نشر لويس شيخو ، بيروت ، ١٩١٢ - ص ، ٢٣ ، والشهرستاني : الملل والنحل ، تخريج محمد بدران ، الطبعة الثانية ، القسم الثاني ، القاهرة ، ١٩٥٦ ، ص ٦٤ ، حيث يقول « فان لاصل في الفلسفة وابدأ في الحكمة للسرور وغيرهم كالعيال لهم » ، والروم في تقسيمه هم اليونان ومن جاء بعدهم من الروم ، ويقول ص ٦٦ في ترجمته لطاليس : « وهو اول من تفلسف في » ملطية . »

34 — F. M. Cornford : *From Religion to Philosophy*.
1912.

٣٥ - تفاصيل هذا النقاش مع المصادر موجودة في « محاضراتي في الفلسفة اليونانية » ، وبالنسبة للقارئ العام الذي يريد ان يقرأ شيئا عن الموضوع بالعربية انصح بقراءة : بدوي : ربيع الفكر اليوناني ، ص ١٠ فما بعد وص ١٢ ، فما بعد ، واحمد فؤاد الاهواني : فجر الفلسفة اليونانية قبل سقراط ، ص ١٧ فما بعد ، وعلي سامي النشار : نشأة الفكر الفلسفي عند اليونان . ص ٧ فما بعد ، وكريم متى : الفلسفة اليونانية قبل سقراط ، المقدمة . ومن المناسب الاشارة الى ان بدوي يرى ان محاولة الربط بين الفكر الفلسفي والعقلية البدائية اصبح مقضيا عليها الآن ، ونترك للقارئ الحكم على هذا الرأي بما يراه قراءته لمقالنا هذا . كذلك يمكن للقارئ ان يراجع بالعربية : ديورانت ، قصة الحضارة ، ج٦ ، ص ٢٥٠ فما بعد .

36 — For details on Ancient Science, See: Farrington
Science in intiquity 1936. P. 9 ff : and, Sarton : *Ancient
Science Through The Golden age of Greek*, 1953.

37 — J. B. Pritchard : *Ancient Near Eastern Texts*
New Jersey, 1955. P. 3 — 4 ; and : Henri Frankfort
Before Philosophy, London, 1959 . P. 18 , 16 .

وبالعربية يمكن مراجعة : طه باقر : مقدمة في تاريخ الحضارات القديمة ، ج ٢ ، بغداد ١٩٥٦ - ص ٩٠ ، ١٠٩ .

٣٨ - ديورانت : قصة الحضارة ، ترجمة محمد بدران ، ج ٦ ص ٢٠ فما بعد .

٣٩ - برنيت ، كتابه السابق : فجر الفلسفة . . . ص ٢١ فما بعد ، وكتابته الآخر - السابق - ص ٤ فما بعد ، وهذا ما يردده برتراند رسل - كتابه السابق - ص ٢١ حاشية .

٤. - برنيت : فجر الفلسفة ، ص ١٧ فما بعد ، و كتابه الآخر ، ص ٧ - ٩ ، و سبقه الى ذلك . زيلر - كتابه السابق - ص ١٨ ، حيث يرى وجود فلسفة عند الصينيين والهنود قبل اليونان - وهو امس لا يقره برنيت - ولكن في رأي زيلر هذه الفلسفة صوفية ولم تنفصل عن الدين .

41 — Gilson : History of Christian Philosophy in The Middle Ages . New york, 1955. P. 29, P. 555, Note. 14, and P. 16 : also : F. Copleston : A history of Philosophy, 1959, Vol. 2 . P. 16 — 19¹, 26.

٤٢ — ديورانت — كتابه السابق ، ج ٦ ، ص ١٤ — ٢٢ .

٤٣ — سبقت الإشارة الى موضع هذا القول .

٤٤ — الإشارة هنا الى نظرية سامبين وآريين كما تظهر في كتابات رينان ، وعلى الرغم من تلاشيها ، فان ميل المؤرخين الاوروبيين الى نظرية الاصالة اليونانية ، من بقاياها . انظر : جوتييه : المدخل لتاريخ الفلسفة الاسلامية ، ترجمة محمد يوسف موسى ، القسم الاول ، ومصطفى عبد الرازق تمهيد لتاريخ الفلسفة الاسلامية ، القسم الاول ، الفصل الاول ، ومقالتي في مجلة الاداب الفراء ، العدد التاسع ، ١٩٦٧ ، بالاضافة الى : ديورانت — كتابه السابق — ج ٦ ص ٤٩ ، فما بعد ، انظر ايضا :

45 — R. B. Appleton : The elements of Greek Philosophy. London, 1927, P. 12 — 13.

46 — Hobhouse, op. Cit, Part II. Ch. I and 2. and. The Introduction to The book my Ginsberg. P. Xvii ff.

٤٧ — هذا ما يعزوه له كورنفورد ، الذي يرى ان بارمنيدس هو واضع اساس المنطق الصوري القائم على مبدأ الذاتية وعدم التناقض لانه اكد على ما هو ثابت في الاشياء . انظر الاهواني : فجر الفلسفة اليونانية قبل سقراط ، القاهرة ، ١٩٥٤ ، ص ١٣٨ .

٤٨ — يفصل برنيت هذه الكشوف في كتابه : فجر الفلسفة — ص ٢١ ، وص ٢٣ ، مثل القول بان الارض كروية ، وتفسير الخسوف والكسوف تفسيراً علمياً ، وان الارض ليست مركز الكون وانما هي تدور حول الشمس .

٤٩ — لعل مما له دلالة في هذا الصدد ما يقوله لويس وهو يناقش قول رتر Ritter وفكتور كوزان Victor Cousin ان طاليس كان مادياً ، لا يؤمن بالله ، لانه قال بان الماء اصل الاشياء ، فيقول لويس معللاً : ان سكوت ارسطو عن ذكر شيء يتصل باعتقاد طاليس بالالهة ، دليل لصالح ان طاليس يؤمن بالهة لان الاتحاد في هذه الفترة سيكون مشيراً حقاً لارسطو ولا بد انه سيذكره ، كما ان فكرة الاتحاد آنذاك شيء يناقض تاريخ الفكر البشري ، وهذه ملاحظة ربما تكون مهمة لأولئك المؤرخين الذين يحاولون ان يجعلوا المدارس الطبيعية الاولى

للفلسفة اليونانية قبل سقراط — ما عدا الفيثاغورية — مدارس مادية وملحدة . انظر :

G. H. Lewes : Biographical History of Philosophy. London, 1891. P. 29.

٥٠ — انظر « محاورات فيدون » ترجمة زكي نجيب محمود ضمن

« محاورات افلاطون » القاهرة ١٩٦٣ ، ص ١٩٢ — ٢٢٠ ، وص ٢٧٧ — ٢٨٢ وكذلك : يوسف كرم : تاريخ الفلسفة اليونانية . طبعة ثالثة ، القاهرة ١٩٥٣ ، ص ٩٠ — ٩٢ .

٥١ — يكتفي بكتاب ابن سينا : رسالة اضحوية في امر المعاد ، تحقيق سليمان دنيا ، القاهرة ، ١٩٤٩ ، ومقدمة الحق ، كما ان كتاب ابراهيم مذكور « في الفلسفة الاسلامية » القاهرة ١٩٤٧ ، واف بالغرض .

52 — Hobhouse, op. Cit, Part II. Ch. I, P. 367 ff, and Ch. 3, and, 4 .

53 — Husam al - Alousi : The Problem of Creation in Islamic , Thought , Baghdad, 1968, Part I. Ch. 4 P. 116.

٥٤ — انظر كتابي : حوار بين الفلاسفة والمثلكمين ، القسم الاول ، الفصل الثاني ، والقسم الثاني ، الفصل الاول ، والقسم الثالث ، الفصل الرابع .

٥٥ — يكتفي بالعربية مراجعة كتاب : اندريه كرسون : المشكلة الاخلاقية والفلاسفة . ترجمة عبد الحليم محمود وابو بكر زكري ، القسم الاول الطبعة الثانية ١٩٥٢ ، ص ١٤٦ — ١٥٢ ، والقسم الثاني ، بعنوان « الاخلاق في الفلسفة الحديثة » ، ١٩٤٨ ، ص ٥٩ — ٧٣ . ويوسف كرم : تاريخ الفلسفة الحديثة ، دار المعارف ، ١٩٦٢ ، ص ٢٤٣ ، فما بعد .

56 — Hobhouse , op. Cit. Note 4 , on P. 432.

٥٧ — يراجع عن تفصيل الفكرة مقالتي : « فكرة التقدم بين الاطار النسبي والمطلق » الفكر الجديد ، مجلة قسم الفلسفة بكلية الاداب ، بغداد العدد الثاني ، ١٩٦٧ .

58 — See For Full details on This Idea : Robert Flint : Theism, 13 th Ed. 1902 .

٥٩ — ديوبي : تجديد في الفلسفة ، الفصل الثالث . ص ١٥٠ والفصل الاول ص ٧٤ .

كيف تواجه الاشتراكية ، بمختلف أشكالها ، مشكلات المرأة ، على اختلاف صورها ؟

هذا هو الموضوع الهام الذي يعالجه هذا الكتاب . وقد تناول موضوعاته عدد من المفكرين والكتاب الاجتماعيين الذين اهتموا بوضع المرأة بصورة عامة ، فكتب ريزانوف عن « الشيوعية والزواج » ولينين عن « المأساة الجنسية » وبابلو عن « الفرويدية والماركسية » وتومسيك عن « مشكلات شرط المرأة الاجتماعي » وفيرا بلشاي عن « المشكلات الراهنة للمرأة السوفياتية » وسيمون دوبوفوار عن « مسيرة المرأة الصينية » وسواهم . كما ان هناك فصلاً هاماً يرد رأي لينين في الحب الحر .

كتاب عظيم الاهمية يبين ما حققته المرأة المعاصرة من تطور في ظل الاشتراكية .

الاشتراكية والمرأة

ترجمة وتقييم
جورج طرابيشي

٤٠٠ ق.ل

صدر حديثاً

السبي

- ١ -

تمضغ الريح قمحي ، وتمتص دمعي
وتبث ارتجاف الاسى في دروبي
أين مني ضياء المدينة ؟
يكشف الريح ، يستعجل الامر ، ينهي فصوله
درب حزني حسبت فيه البطولة
ثم جاءت ريح الشمال ،
فالقتته على سواحل مجنونة
أين مني ضياء المدينة ؟
في دروب الضباب تمضي خطايا
مثقلات براعشات الخطايا
أين مني ضياء المدينة ؟ ..

- ٢ -

حملت على كل درب صليبي
وصحت ، فلم يسمع الصوت جاري
سبي أنا من سبايا الهزيمة
تلاحقني لعنة مستديمه
يلاحقني صوت عاري
سبي أنا ، أين صحتي ؟
يطالعني موتهم كل صبح وكل مساء
فأسأل نفسي :
لماذا تخلفت وحدي ؟

... ..

حملت صليبي
وصحت طويلا
تري ، يعبر البحر صوتي ؟
فيسمع من يسمع ،

يفهم اني غريب بأرض غريبة
تلاحقني لعنة العار ، تصنع موتي
بطيئا .. بطيئا
أرى عبر دربي وجوها قديمه
تباهي بما اكتسبت من هزيمه
كأن الحقول التي ضيعوها
كأن الرمال التي أرخصوها
ركام من الوهم ، لم يعمرها
طوال القرون
كأن تواريخ أمس
هراء ، وما كان فيها يقين !

- ٣ -

أنا السبي ، انفض عني الفبارا
وأحمل صوتي
أشق الدروب بآفاق عيني
آلام العزيمة تبقى انتظارا ؟
أيا زمن العار اني أتيت
بكل اشتياقي
سأغسل وجهي
على ساحل البحر ، أرسم مجدي
وأدفن في حقل « يا فا » اغترابي
وأمحو عذابني
أيا زمن العار اني أتيت
علامات بعثي سلاحي
أيا زمن العار اني صحت
أنا السبي كنت .. وها قد صحت

علي الحسيني

القطر العراقي - الحلة

ادباء معاصرون .. وناقده معاصرون

بقلم هاني خبثية

عظيم من التمرس والحساسية النقديين ، فانا نحمل في اذهاننا اسم رجاء النقاش . ولعل كتاب رجاء الاخير « ادباء معاصرون » ان يكون المادة الصحيحة التي تمكنا مناقشتها وعرضها من توضيح هذه الحقيقة .

يضم الكتاب عشر دراسات نقدية عن لطفي السيد وطه حسين وتوفيق الحكيم ومحمد مندور واحمد رامي والطيب صالح - الكاتب الروائي السوداني الشاب - ومحمود درويش وسميح القاسم من شعراء المقاومة في فلسطين المحتلة ، وبدر شاكر السياب ، كما يضم الكتاب دراسة نقدية طويلة في تسعة فصول عن نجيب محفوظ .

المنهج النقدي

ان نظرة واحدة الى محتويات الكتاب تدلنا الى حقيقة الاتجاه الذي يتخذه رجاء النقاش والذي يسمى الى بلوغ غايته ، انه الاتجاه المؤدي الى بناء وجهة نظر نقدية متكاملة في حياتنا الادبية في مجموعها . ليست « الراهنة » فحسب ، وانما جذورها الماضية ايضا ، وليس في مصر وحسب ، وانما في غيرها من اقطار الوطن العربي ، مثل السودان وفلسطين والعراق . فرجاء ، يؤمن بوحدة الثقافة العربية - في جانبيها الابداعي والنقدي - ايمانه بوحدة النضال والمصير العربيين ، ثم هو يؤمن بأنه من المستحيل ان نكتشف عصرنا دون ان نفهم « ماضيه » . ولذلك فهو لا يقصر اهتمامه على الكتاب المصريين ، ثم هو لا يقصر اهتمامه على الكتاب « المعاصرين » .

ولكن رجاء النقاش من النقاد الذين لا يقف تقديرهم للماضي عند مجرد دراسته او فهمه فحسب ، وانما يعرف كيف يتعلم منه ، حتى يمكن للفكر النقدي - الذي هو الجزء الاكثر اصالة من التراث العقلي للشعب كله على مدى تاريخه - ان يكون نموا مستمرا وليس قفزا مبتورة . ان رجاء بعد ان يدرس الماضي ، يرفض منه ما يمت الى الماضي وحده ويعجز عن البقاء كرافد يقذف الحياة المتجددة ، ومن الناحية الاخرى فان رجاء حريص على ان يحافظ على القيم القادرة على البقاء من هذا الماضي . ورجاء النقاش - كناقد بهذا المعنى ، انما يصبح التطور الصحي لنفس المنهج الفكري النقدي الذي انتج من قبل طه حسين الناقد ، ثم محمد مندور . انه ليس تكرارا لاي وجه من وجوه هذا المنهج ، وانما هو تطوير وتنمية لما ينبغي ان يبقى من تراث هذه المدرسة الفكرية والمنهجية ، ثم ارتداد للآفاق الجديدة التي فتحتها عصرنا وتفتحت لها عقليتنا المبدعة والناقدة .

ورغم ان كتاب « ادباء معاصرون » قد صدر اصلا في صورة مقالات متفرقة ، لا يجمعها « موضوع » واحد باستثناء الجزء الخاص عن نجيب محفوظ ، الا اننا نستطيع ان نكتشف في وضوح ملامح هذا المنهج الفكري الاصيل ، وهو المنهج الذي يشكل الوحدة الحقيقية الجامعة للكتاب .

ففي دراسته عن لطفي السيد ، يقارن رجاء بين اتجاه لطفي السيد

في السنوات الاخيرة ، ومنذ وفاة الدكتور محمد مندور ، لم يكف الكتاب المبدعون عن الشكوى من غيبة النقد او افتقاد حياتنا الادبية للنقاد الذي يتابع ما يصدر من اعمال ادبية بالتحليل والتقييم والتوجيه ، وفي اعتقادنا ان السبب الحقيقي لهذه الشكوى ليس هو غيبة الناقد القادر على مثل تلك المتابعة ، بل ولا غيبة الحركة النقدية التي تواكب حركة الابداع الادبي . فان لدينا نقادا كثيرين يتابعون هذا الانتاج قدر طاقاتهم العملية ، وليس هنا مجال احصائهم ، فنحن نرى ان هنالك حركة نقدية كاملة هي في طريقها الى التكامل والنضج ، علاماتها هي نفس العلامات التي تدل على بدايات حركة ابداعية جديدة تضع قدميها الآن على نفس الطريق .

في اعتقادنا ان لتلك الشكوى اسبابا اخرى . ولعل اهم هذه الاسباب ، هو ان كثيرا من القيم الفكرية والجمالية التي ارساها جيل محمد مندور قد تخطاها تطورا الاجتماعي والعقلي ، وان الاجيال المنتجة الآن من الكتاب والنقاد يتنازعها عاملان: عامل الرغبة في مواصلة التطور ، وهو العامل المتحكم في من نرجو ان يمد الله فسي اعمارهم من جيل مندور نفسه . ثم عامل التعجل في خلق القيم الفكرية والجمالية المعبرة عن ذلك التطور ، وهو العامل المتحكم غالبا في الاجيال الشابة من الكتاب المبدعين . فهؤلاء لسم يفودوا يقنعون بميراث مندور وجيله ، الميراث التاريخي والواقعي او الايديولوجي - بتعبير مندور نفسه - وهم محقون كل الحق في هذا الموقف . ولكنهم من ناحية اخرى يتعجلون خلق ميراث عصرهم الخاص - الذي تجاوز الرؤية التائرية والرؤية « الايديولوجية » او الواقعية المباشرة ، فلنا منهم ان مثل هذا التراث مما يمكن خلقه في سنوات معدودة ، خاصة وان عددا كبيرا من النقاد ما يزال محصورا في اطار تراث الجيل السابق ، يطبقه في حرفة مدرسية احيانا على انتاج الاجيال الشابة من الكتاب المبدعين . ان جيل محمد مندور نفسه قد استنفد ما يزيد على العشرين عاما في خلق ميراثه الفكري والجمالي الضخم الذي ما زلنا نستفيد منه وتتعلم منه الكثير ، وان كان من الواضح انه لم يعد كافيا لامدادنا بحاجتنا من الزاد العقلي الذي نواجه به قضايا عصرنا الفكرية والروحية والجمالية . ان الكتاب المبدعين لقادرون تلقائيا على ان يعكسوا قضايا عصرهم في اعمالهم الابداعية معتمدين في ذلك على معيشتهم المرفهة لواقعهم ، وعلى احساسهم الناضج بايقاع هذا العصر ، وعلى وعيهم الجزئي بتمزقاته وعذابات . اما النقاد فهم في حاجة الى ما هو اكبر من المعيشة المرفهة ، وما هو اعق بكثير من الاحساس الناضج او الوعي الجزئي . انهم بحاجة الى « غريزة » كاملة لكل تراث الماضي على ضوء وعي كلي وناقد بالمرحلة المعاصرة وتكويناتها الاجتماعية والسياسية والعقلية .

واذا كنا نقول ان الاجيال الشابة من بين النقاد المنتجين الآن ، تضم نقادا يحاولون متابعة الحركة الابداعية بقدر ما تسمح ظروفهم الموضوعية ، واذا كنا نقول ايضا بان هؤلاء النقاد في طريقهم الى خلق الحركة النقدية المعاصرة المتكاملة والناضجة يسيرون عليه مزودين بقدر عظيم من الوضوح الفكري - ازاء تراث الماضي وظواهر الحاضر - وبقدر

الهاديء الجانح للمساومة مع الاستعمار من الناحية السياسية ، وبين اتجاه مصطفى كامل العاطفي الملتهب بالحرب لصر دون ان يملك اي برنامج سياسي واقعي لتحقيق الاستقلال . وفي نفس الوقت يقارن رجاء بين الاتجاه العقلي والفكري والاجتماعي - غير السياسي - المستشير الذي يتخذ لطفي السيد - الرجعي السياسي - وبين اتجاه مصطفى كامل العقلي والفكري والاجتماعي المتخلف ، رغم تشده السياسي ضد الاستعمار .

وفي دراسته عن طه حسين ، يقدم رجاء رؤية جديدة تماما لحياة « عميد الادب » الفكرية ، من زاوية ارتباط « افكار » طه حسين ومواقفه الفكرية والاجتماعية بمواقفه السياسية ، او تناقض الاولى مع الثانية . انه يدرس نشأة طه حسين كجزء من اتجاه لطفي السيد الفكري في البداية ، وتأثير ارتباطه الفكري بلطفي السيد على موقفه السياسي حينما ارتبط مع استاذ به حزب الاحرار الدستوريين الرجعي ، والممثل لكبار ملاك الارض والرأسماليين ، ثم تحول طه حسين للارتباط بالوفد - حزب الطبقة المتوسطة والاعلوية الشعبية والاتجاهات الديمقراطية - وحرص طه حسين على الا يكون لارتباطه الشخصي بالوفد اي لون سياسي محدد ، رغم انعكاس موقفه الفكري على موقفه السياسي عموما . وهكذا تتجمع خيوط التناقض القديم بين لطفي السيد ومصطفى كامل ، تتجمع خيوط هذا التناقض في شخصية طه حسين بمفرده . فقديميا كان لطفي السيد المستشير فكريا رجعي سياسيا ، بينما كان مصطفى كامل الرجعي فكريا ثوري سياسيا . اما الآن فقد اصبح طه حسين يجمع بين النقيضين ، وان استطاع ان يحل التناقض بالانتماء سياسيا الى الوفد في النهاية ، رغم ان الوفد - الحزب البورجوازي التقدمي سياسيا في ذلك الحين - كان يتبنى سياسة فكرية واخلاقية محافظة بل ورجعية .

ان رجاء يضع اصابعه على حقيقة هامة من حقائق تاريخ الفكر المصري الحديث . وهي حقيقة ان حزب الاحرار الدستوريين - وهو الحزب الرجعي - كان هو الحزب القادر على تجميع المثقفين المستشرين والقادر على احتضان الثقافة المستنيرة ليعوض بها عن رجعيته السياسية من ناحية ، ولانه - من ناحية اخرى - الحزب الارستقراطي الملاء بخبرجي البعثات الاوربية ، والذي لا يحتاج الى تملق الافكار المتخلفة والثقافات الميتة التي « تعشمش » في عقول الطبقات الشعبية من جماهير الوفد في ذلك الحين . اما حزب الوفد ، فعلى العكس ، كانت صفوفه تتكون اساسا من متوسطي الملاك وكبار الموظفين محدودي الثقافة ، وكان بحاجة الى تملق الثقافة المتخلفة لكسب اصحابها ، وكان عاجزا عن استيعاب اي نوع من الثقافة التقدمية - غير « المواقف » السياسية المباشرة والعملية . ويضرب رجاء مثلا صارخا لهذا التناقض . فالدستوريون يدافعون عن طه حسين وكتابه المستشير العظيم « الشر الجاهلي » ، بينما يهاجم الوفد المؤلف والكتاب ويطالب بطرده من الجامعة ومحاكمته وادانته . الرجعيون السياسيون يقفون الى جانب حرية البحث العلمي والفكر المستشير ، بينما يقف « التقدميون » السياسيون - بمقياس ذلك العصر ، ضد هذه الحرية وتلك الاستنارة . ولعل في اكتشاف رجاء لهذه الظاهرة الغريبة ما يساعدنا على اكتشاف السر في « كراهية » الشعب للكثير من الافكار التقدمية ورفضه لها . فكثيرا ما كان « الرجعيون » السياسيون واصحاب السلطة السياسية والاجتماعية والاقتصادية القاهرة والمستغلة ، هم من يحملون هذا الفكر المستشير في المجالات « الدنيوية » المجردة : البحث العلمي ، الاخلاق ، السلوك الاجتماعي ، العلاقات الاجتماعية والاخلاقية . ان الشعب « يرفض » مثل هذه الافكار لانه « يصارع » او « يكره » من يحملونها ، لانهم هم من يستغلونه او يجهرونه او يسيطرون عليه . ولعل في هذا الاكتشاف الذي يحققه رجاء ايضا ما يساعدنا على ان نضع ايدينا على سبب المواقف الغريبة التي تضطر القوى التقدمية في بلادنا الى اتخاذها ازاء ظواهر التقدم الفكري والاستنارة العقلية ، لاسباب اجتماعية وسياسية مختلفة .

لم يتحول رجاء لدراسة توفيق الحكيم ، ويركز على رواياته « عودة الروح » ، « عصفور من الشرق » ، « يوميات نائب في الارياف » لكي يكشف عن تطور فهم الحكيم لمصر وثورتها القومية وتطور ارتباطه بالواقع المصري من الارتباط الروحي الفئبي بهذا الواقع ، الى نوع من الارتباط الواقعي العملي به في « يوميات نائب » . وفي الفصل الرابع يتابع رجاء دراسته ليربط بين اجزائها بتقييم فكري ونقدي لكشفيين ادبيين هامين ، وهما روايتان كتبنا قبل « عودة الروح » ، تتبنى احدهما افكار لطفي السيد ، وتتبنى الاخرى افكار مصطفى كامل ثم يقيم رجاء مقارنة فكرية عميقة بين الروايتين ويبين « عودة الروح » لتوفيق الحكيم ، ليكشف عن مسار التطور نحو الفهم الشامل لشخصية مصر الذي حققه الحكيم تعبيراً عن ثورة ١٩١٩ ، وعن مقدار التطور الفني الذي حققته الرواية من ناحية اخرى .

وفي النهاية ، يتوج رجاء هذه الدراسة المتلاحمة « للماضي » بفصل عن الدكتور محمد مندور ، بعنوان « محمد مندور من الانسانية الى اليسارية » ، لكي نحصل في هذا الفصل على صورة مرحلة هامة وبالغة التأثير في فكرنا المعاصر ، من مراحل تطور الفكر النقدي في مصر . يركز رجاء على ذلك المشعل الذي اضاهه مندور في الفكر المصري ، مشعل توضح العلاقة الحاسمة بين الفكر والعمل ، وبين الادب والحياة ، وبين المضمون والشكل ، وبين الالتزام السياسي والالتزام الفكري ، وبين الاشتغال بالسياسة من موقف الثوري ، والاهتمام بالادب من موقع الناقد الملتزم المستشير ، هذه العلاقات التي كان مندور يزداد تحديدا لموقفه كلما آمن في اضاءتها ، حتى انتهى الى اليسار الوطني كما يسميه رجاء ، وان ظل على الدوام مؤمنا بالانسان والتقدم والعلم .

القديم الجديد

بذلك يكمل رجاء النقاش نسج خيوط الجانب الاول من منهجه في وضوح عملي شديد . واحب اولا ان اقول انه منهج فكري عام ، يتحول في التطبيق الى منهج نقدي ايضا ، تخرج منه « مقاييسه » الفنية ايضا . فليس رجاء مؤرخا سياسيا ولا يحاول كتابة تاريخ نقدي للفكر المصري . ولكنه كمفكر وناقد يؤمن بارتباط الادب بالحياة اوثق ارتباط ، ويعرف ان الحياة ليست لحظات متقطعة منبثة الصلة بعضها ببعض ، وانما هي امتداد مستمر في الزمن وفعل ايجابي في الوجود المكاني والزمني ايضا ، فانه يقيم عملياته النقدية على اساس من معرفة كاملة بالتاريخ السياسي والفكري لشعبه ، وهي معرفة نقدية ايضا ، لا تستسلم للماضي ولا تنبهر بمنجزاته ، ولكنها تعرف ان للماضي اصابعه الممتدة الى عصرنا ، وان من بين هذه الاصابع ما هو جدير بالمحافظة عليه ، ومنها ما هو جدير بان يتر بقسوة . رجاء في هذا الكتاب ، لا يمارس عملية تقييم نقدي « لاعمال » ادبية فقط ، وانما هو يحاول ان يكتشف الاسس الفكرية والاجتماعية التي انتجت التيارات التي كانت هذه الاعمال اجزاء منها ومراحل اساسية في مسارها ، ثم هو يحدد موقفه هو الخاص من هذه الاسس . انه يحدد موقفه من تطور الفكر المصري الحديث وظواهر هذا التطور الاساسية ، لكي يتمكن من اضاءة موقفه الفني والفكري العام - كناقد متابع للاعمال الفنية - ولكي يتمكن من تحديد موقف صحيح من هذه الاعمال ، لا في وجودها الموضوعي المحدد فقط ، وانما باعتبارها حلقات متصلة من سلسلة تطور الفكر والعقليات المصريين . . مراحل متصلة من مسار نمو روح مصر وكيانها الوجداني كله ، ولانه يريد ان يقول ان النقد الادبي لا يمكن ان يسير على رجل واحدة هي مجرد التقييم الموضوعي للعمل الادبي ، او هي الفهم النقدي للمرحلة السياسية وللوضع الاجتماعي المواقب لهذا العمل . لا بد للنقد من ساقين سليميتين : النظر الى العمل الادبي نفسه بكل ما يحيط به من ظروف شخصية ونفسية واجتماعية ، ثم الفهم الشامل والتاريخي لتطور الفكر القومي السياسي والفلسفي

والاجتماعي في مجموعه حتى يصبح من الممكن ان يتحدد المكان الذي يحتله العمل موضع النقد في هذا التطور .

وبذلك يتجاوز رجاء مرحلة النقد التاتري الذي يقوم منهجه على اضاءة العملية النقدية للعمل الفني من خلال حياة مؤلف هذا العمل الشخصية والعامه ، ويتجاوز ايضا مرحلة النقد الواقسي او الايديولوجي - بالمصطلح الذي صكه محمد مندور - والتي تقول بضرورة فهم المرحلة السياسية المواقبة للعمل موضع النقد ، يستفيد رجاء من هذين المنهجين ، ولكنه يتجاوزهما الى ما يمكن ان يكون بذرة منهج نقدي جديد واصل ، يمكننا ان نسميه بالمنهج الحضاري او التاريخي، وان كنت اميل الى تسميته « ما فوق الواقعية » .

ان عملية نقد تراث الاجيال السابقة واعادة تقييمها هامة بسبب وجوهية من اجل ميلاد كل جيل جديد ، ولكن المسألة هنا تتعدى حدود نقد جيل ومولد جيل آخر . انها مسألة « انسلاخ » مرحلة برمتها من مراحل تطور الكيان العقلي والروحي لامة بأسرها من قلب القديم ، ومسألة « تخلق » مرحلة اخرى تكاد تكون مختلفة بصورة كيفية عن كل المراحل السابقة .

تطلعات عربية

ان اهتمام رجاء النقاش - وعدد آخر من النقاد والفكرين الشبان - بنقد وتقييم تاريخنا الفكري والعقلي الحديث واكتشاف جذوره الفرعونية والقبطية والعربية الاسلامية والغربية ، لم يهتم رجاء النقاش بالذات - بدراسة وتقييم الانتاج الادبي والفكري في غير مصر من اقطار الوطن العربي ، انما يشكل علامة هامة في طريق تكون هذا المنهج الجديد .

ويختار رجاء لكتابه « ادباء معاصرون » اربعة من الشعراء . اولهم - وهو الاخير في ترتيب فصول الكتاب - وهو احمد رامي - الذي وان كان مصرى الا ان رجاء لا يتناوله من زاوية مصريته - وانما يتناوله من زاوية تمثيله لمرحلة اقلية من مراحل القديم - القديم في الشعر العربي بوجه عام ، وفي العقلية العربية والمصرية بوجه خاص ، مرحلة الزخرفة اللفظية والرنين الخارجي الاجوف في الشعر ، مع الانفصالات السطحية والتفكك الفكري والابتعاد تماما عن اي ارتباط بالواقع او حتى اي جهد عقلي او « تفلسف » من اي نوع . رجاء هنا ينقد جانباً شائها من القديم بقسوة البناء الذي يلتفت من على السطح كل النتوءات التي لا قيمة لها حتى يسوى الارض من اجل بنائه القديم .

اما الشعراء الذين يمثلون مرحلتين متلاحقتين من مراحل الجديد ، فهم ثلاثة شعراء ينتمون الى قترين عربيين غير مصر ! العراق وفلسطين . واولهم هو بدر شاكر السياب . انه يقر للشاعر العراقي الراحل الكبير بقيمته الفنية العظيمة ويكتشف جماليات شعره بحساسية الناقد الخبير ، ولكن ما يهمنا هنا هو ان رجاء يضع اصابعه على منابع تجربة السياب الشعرية : الثقافة الانسانية الواسعة ، والاستفادة من القصص الدينية والاساطير القديمة والادب الفولكلوري ، علاوة على تجربة حياته الجياشة المضطربة المفاجئة . ولكن رجاء استكمالا لمنهجه واستكمالا لاكتشافنا لهذا المنهج - يتوقف في النهاية عند قلب السياب من الناحية السياسية او الايديولوجية ، كما يجب ان يسميها ، ليكشف عن مصدر هذا القلب ، وهو اضطراب الحياة السياسية في الوطن العربي كله بعد الحرب العالمية الثانية وتكبسة فلسطين ، وغرق جيلهما في البحث المحموم عن وسيلة الخلاص السياسي والاجتماعي والفكري لنفسه ولشعبه . ان الرؤية «التاريخية» عند الناقد هي النافذة التي يطل منها هنا على ظاهرة فكرية لا تظهر الا في ابداع الشاعر الفني . وعندما يتم للناقد رصد هذه الظاهرة « الفكرية » التي اسرت في قالب الشكل واطلقها الابداع الفني من اسارها ، فان الناقد يصبح مهيا لفهم الفنان واكتشاف قيمته الفكرية والفنية جميعا ، ويصبح قادرا على تحديد الوضع الصحيح لهذا الفنان

في مسار تطور الحياة الروحية والفكرية لامتته . ان السياب يبدو هنا كظاهرة فكرية مرتبطة بوضع انساني عام عاشته امته ، ولكنه يسدو ايضا - كفنان - في ضوء نقدي ساطع يكشف عن ملامحه « الخاصة » ، الفنية ، بعد ان اضيئت ملامحه الفكرية وتحدد مكانه في التاريخ .

فاذا وصلنا في كتاب « ادباء معاصرون » الى شاعري المقاومة في فلسطين المحتلة ، محمود درويش وسميح القاسم ، وجدنا رجاء وقد وضع يديه على الحل النهائي لمشكلة السياب وجيله : مشكلة البحث عن ذلك الخلاص الشامل . يمدنا الشاعران ، في تحليل رجاء بالحل الذي يتلخص في الثورة . الثورة العربية الكاسحة التي تعصف ببقايا الاستعمار وباسرائيل وبالرجعية العربية ، لكسي تبني المجتمع العربي المؤمن بالتقدم والاشتراكية والعدالة والسلام ، والذي يؤمن اولا بعرويته ، وهي الاساس الحضاري لوجوده - الاساس القديم المستتر - الذي اعيد اكتشافه ولا بد من الدفاع عنه بالسلاح وتطويره بالعلم والحرية والفن . ان هذا الحل هو الحل الذي وصل اليه جيل الناقد نفسه ، وهو الحل الذي يتحقق فيه الارتباط بين تيارات مختلفة ظلت تتقارب حتى هذه اللحظة التي امتزجت فيها . تيارات النضال من اجل التقدم الحضاري ، والتحرر الوطني الاقليمي ، والتحرر القومي الشامل لتحقيق الوحدة القومية ، وتحرير المواطن الفرد ، وتحرير الفكر العربي من كل قيود الماضي ومثبطات الحاضر لتحقيق التطابق من جديد بين الواقع الذي يصنع بالنضال وبين الفكر النضالي نفسه . ان المنهج النقدي هنا يصل الى حالة من الوعي بالذات ، فيصبح تحليل شعر المقاومة وتفسيره وتقييمه ، تحليلا في نفس الوقت للفكر النضالي - وليس مجرد النقدي - الذي يقوم عليه هذا الشعر ، وتحليل للقلب الجمالي الذي يصاغ فيه هذا الفكر ، ليتم التلاحم بين العملية الابداعية التي هي جزء من نضال الشاعر ونضال شعبه ، وبين العملية النقدية التي هي جزء من نفس النضال الساعي الى تحقيق الامة لذاتها بالحرية والعلم والفن .

وحينما يتناول رجاء رواية الكاتب السوداني الشاب الطيب صالح « موسم الهجرة الى الشمال » يركز على عملية النقدية على اكتشاف المفرد الحضاري للرواية ايضا ، المفرد الذي يتلخص في « لا بد ان

دراسات ادبية

من منشورات دار الآداب

من أدبنا المعاصر

للدكتور طه حسين

قضايا جديدة في ادبنا الحديث

للدكتور محمد مندور

مشكلة الحب

للدكتور زكريا ابراهيم

تجديد رسالة القفران

لخليل هنداوي

دراسات في الادب الجزائري

لابو القاسم سعد الله

بابا همنفواي

لهوتشنر

الادب المسؤول

رئيف خوري

تكون البداية من الواقع .. من النبع الاصلي» . ولكن هذا لا يعني التشكر للحضارة الحديثة والتقدم ومنجزاتها الانسانية ، وانما لا بد ان تقتزن العودة الى النبع الوجدان الافريقي الجديد ، والوجدان الاوروبي الجديد ايضا . العودة الى النبع تعني اعادة صياغة افريقيا الانسانية كلها ، من انقى جوانب جوهرها الاصيل ، ومن اروع منجزات العمل والعقل الانسانيين في آن واحد .

ولكن هذه الصياغة الجديدة تترسها عوائق جدية شائكة وممزقة . وهذه العوائق هي ما يكتشفها رجاء في روايات نجيب محفوظ الاربعة التي جاءت بعد ثلاثية « بين القصرين » ، وهي روايات « اللص والكلاب » ، « السمان والخريف » ، « الطريق » ، « الشحاذ » . ورغم ان رجاء قد بالغ فكريا في تقديره للابعد الفلسفية لهذه الروايات ، ورغم انه تجاهل ما كادت اصابعه ان تلمسه مرارا من حقيقة الازمات الروحية التي يعانيتها ابطال هذه الروايات ، الا انه يستمر في اتساق مع منهجه الاول ، الذي يستخدمه هنا لكي يكشف به عن ملامح مأساة عصرنا ومأساة الانسان وعظمة نضاله ومراحل تكوينه وعناصره في بلادنا . فرجاء يعرف طبيعة ابطال نجيب محفوظ في رواياته الاولى . انهم ابناء الطبقة المتوسطة في مرحلة تطلمها الى تحقيق نفسها بكل ما يتشعب اليه هذا التطلع من ثورية او انتهازية ، صلابة او تمييع ، يقين او شك ، تحدد او ضياع في متاهات الواقع والفكر . ويرى رجاء ان ابطال نجيب في المرحلة التالية انما هم رموز لمأساة الانسان العامة في العصر الحديث ، رغم انهم ذوو اصول محلية تمت جلورها في نفس الطبقة المتوسطة المصرية . وهنا يتجه رجاء الى مناقشة مظاهر « الازمة العامة » كما تبدو من خلال شخصيات نجيب محفوظ الجديدة ، ويقوده هذا الاتجاه الى نسيان تلك الجذور التي اشار اليها والتي قال - وكان محقا في قوله - بانها جذور نمت في نفس الطبقة المتوسطة المصرية . لقد تغلب الناقد التحليلي في رجاء - في هذا الجزء من دراسته عن

نجيب محفوظ - على منهجه الجديد ، وبدلا من ان يستمر هذا المنهج في تعميق تياره والتقدم نحو هدفه : هدف اكتشاف نوعيية التصور الجديد الذي يقدمه نجيب محفوظ عن عقلية هذه الطبقة فسي عصر انهيارها ، وتقييم هذا التصور وتحديد موضعه من مسار تطور الفكر المصري العام ، بدلا من هذا يقتصر رجاء على تقديم عملية نقدية تقليدية شديدة التشابه في منهجها مع المنهج النقدي الواقعي التقليدي .

ورغم هذا الاختلاف الجزئي بيننا وبين تحليل رجاء لروايات نجيب محفوظ الجديدة ، الا ان رجاء - ونتفق معه كل الاتفاق - يرى في رؤية نجيب الجديدة محاولة طموحا يقوم بها الفنان العربي المصري من اجل تحقيق التلاحم بين اهتمامات روح مصر وعقلها ، وبين روح العالم الحديث وعقله . وليس هذا التلاحم السذي يحققه نجيب ويكتشفه رجاء الا جزاء من نفس المنهج الذي نعتقد اننا قد سلطنا عليه بعضا من الضوء .

انه المنهج الذي يكمل بحث العقلية المصرية العربية عن نفسها ، هذا البحث الذي بدا مع مطلع القرن السابق ، ووضع قدميه على الطريق الصحيح . وهو المنهج الذي يسعى الى فهم المستقبل والاستعداد له باكتشاف عناصر التقدم في الحاضر ، والتي استخرجت الحاضر من قلب الماضي . وهو المنهج الذي يسعى الى تكريس عقل الانسان وانتاج هذا العقل في بلادنا من اجل اعادة صياغة روحها وفقا لحقيقة هذه الروح الاصيلية ، وبالعلم والحرية والاستشارة .

ان كتاب « آداب معاصرون » يؤكد لنا اننا نزداد ثقة من حصولنا على مفكر وناقد معاصر ايضا ، الامر الذي يؤكد لنا ان المنهج النقدي الناضج ، والمواكب لحركة الابداع الفني المتجددة عندها ، في طريقه المؤكد الى النضج .

سامي خشبة

القاهرة

أصول الفكر الماركسي

تأليف اوغست كورنو

ترجمة مجاهد عبد المنعم مجاهد

رحلة من داخل الفكر الماركسي وتأصيل للحركة الماركسية في الفكر الالماني قبل ماركس بدءا من الفلسفة العقلانية الى الحركة الرومانتية ثم وقفة كبيرة عند هيجل من حيث هو مصدر غنى للفكر الماركسي ثم وقفة كبيرة اخرى عند اليسار الهيجلي بصفة عامة ولودفيغ فيورباخ بصفة خاصة .. وهنا يهتم المؤلف بابرار فكرة الاغتراب عند كل من هيجل ثم موسى هس وفيورباخ ، وهي تلك الفكرة التي اثرت على ماركس الشاب وبحث في المكونات الفلسفية وتطوره الفكري حتى البيان الشيوعي بعد ان تكون رحلة الاصول قد استكملت ..

والمؤلف واحد من كبار المفكرين الماديين واستاذ للتاريخ الثقافي بجامعة همبولدت ببرلين .. وهو من اوائل من اهتموا بمشكلة الغربة عند ماركس وركز على مخطوطة ماركس الاقتصادية والفلسفية التي نشرت في الثلث الثاني من القرن العشرين وعدلت النظر الى كارل ماركس ..

صدر حديثا

الثنى ٢٠٠ ق ٠ ل

خطاب من الموتى

نحن الموتى ..
نبعث للاحياء الثاوين بظهر الأرض
خير تجاربنا في كلمات
نحن الموتى نتكلم
نتساءل
لم لا يؤخذ رأي الموتى فيما يصلح امر الاحياء

نحن الملقونين بأثواب الكتان
نحن قدامى الموتى أصحاب العظم العريان
لا ينقصنا في دعوانا البرهان
امست اقدام الاحياء على اكتاف الموتى
فلماذا لا تصبح اقدام الموتى فوق رؤوس الاحياء
قد جاهدنا دهرنا فوصلنا
للأمر المستعصى أن تصلوا له

ها نحن حفظنا للرب وصاياه العشر
وحفظنا للإنسان حقوقا جاءت في الاعلان
ها نحن تساوى فينا ترب الأرض مع التبر
وتساوى في شرعتنا الخادم والسلطان

كدنا من فرط الحزن عليكم أن نحيا
لولا أن لطف الله بنا
فتعلقنا في أهذاب الموت
يا موت ..
انا نعلن والاسفاه

ما اضيع أن قضينا لمحة عمر في ظل حياة
يا موت ..
معذرة .. كنا لا ندرك أنك أنت نجاة
يا احياء

فكرنا يوما أن نبعث لولاة اموركمو المضطربه
رسلا تسدى لهمو النصح
وتسوق تجارب من تحت الأرض
لكن ساورنا الشك ..
قد يتهم رسول الموتى للاحياء
بصلات قامت وصفوف الاعداء

راودنا الامل العاثر يوما
ان ننزع عنا الاكفان ونصاعد فوق الأرض
لكن ادركنا قبل فوات الوقت
ان عبثا يسعى الاموات الاحياء
بين قبور الاحياء الموتى

وأخيرا اثبتتم في كل ملمه
أن خطاكم تدنيكم
تلقيكم في جوف الظلمة
تنحرق قربانا منكم
لولاة النعمة والنقمة
وقنعنا عندئذ ورضينا
فقدنا تأتون لوادينا

وسنفحكم بسؤال من غير حياء
لم لا يؤخذ رأي الموتى فيما يصلح امر الاحياء
يا احياء
يا احياء
يا ثاوين بظهر الأرض
هذي كلمات الموتى
هذي كلمات الموتى

حمدي متولي مصطفى صالح

القاهرة

الحدود والأسوار ..

قصة بقلم جنان الكسان

زاوية القاعة رقصة غريبة ، وبعد دقائق تكوّموا في الزاوية عدداً من حبات البرتقال .. من القنابل ؟ .

تقاطعه أم محمد : رأيت في المنام ان السماء تمطر احجاراً من الياقوت ، ما ان تلامس الأرض حتى تنفجر ..

- هذه قنابل اليهود يا أم محمد ..

- ايام خسروف باشا لم تكن مهديين هكذا ..

- اسمعي (يتابع القراءة) وقالت الاميرة نازلي لخسروف الفقير .

- مرة اخرى تقول : فقير ؟ ..

- اذا افرغت ما في جعبتك ملأتها لك بالذهب ، وأعطيتك بيتاً في سوق ساروجة بدمشق فاسرع يقبل الحقيبة الى الأرض ليتناثر منها اشياء غريبة متنافرة : كيس صغير من النايلون الشفاف فيه قطع حمراء من خمرة معتقة ، دبائيس شعر .. كتاب في علم الاجتماع ازميل .. اخبار البلد والجوار .. قلم حبر ريشته مكسورة .. ريش ملون من جناح طائر غريب ، سكاراة فصل عنها الفلتر ، قلم أحمر شفاف .. حرباء من الشكولاه .

- هل تهدي ؟ ما بك ؟ ..

- وصاحت الاميرة نازلي : املاوا الحقيبة بالقطع الذهبية واعطوها لخسروف ... باشا .

هطل المطر بغزارة .. انها اولى مزن الشتاء .. لا شيء يبدو غريباً في المدينة حتى العقرب الوحيد لساعة ساحة الشهداء ، الواقف منذ شهور على الرقم ثلاثة بعد ان انفصل عنه رفيقه لسبب من الاسباب، وكأنه عين المدينة - التي نامت عينها الثانية - ساهرة مع صفار القادمين المتناثرين حول موائد القاهي ، ومع المتحلقين على مقاعد دور السينما ، أو المتسكعين على الارصفة بحثاً عن احدى عائرات الليل يختطفها الاقرب اليها ليقضي معها وطره في قبو أو على درج بنايصة نام أهلها .

في مقهى « السلوان » كانت الشلة ملتفة حول طاولة الزاوية اليمنى .

- أهلاً دكتور .. أهلاً دكتور ..

جلس خميس صامتاً بعد ان نفخ عنه ماء المطر .. وفي الزاوية الاخرى كان الفلكي - وهو معلم مدرسة متقاعد مهمت بشؤون الفلك - قد اراح عجزته على كرسيه العتيق فاندلق امام كرش يذكر « خميس » كلما رآه بقربه « زينة » زوجة محمود مختار قرينه وهي تخفها في الصباح لتفصل فيها الزبدة عن اللبن الحليب ..

قال الياس مشيراً الى الفلكي : سيطلب الاستاذ نارجيلة جديدة بعد قليل .. انه موعد ابدال النارجيلة الاولى .

وكان سليمان يتابع حديثه : لماذا اغلقوا المكتبة الامريكية ؟ . كنا نستعير منها الكتب ولا نردّها فلا يطالبوننا بها ..

اما نديم ومحمد ، الشعاران ، فقد استأنفا نقاشهما البيزنطي الذي بدأه منذ سنوات حول زحافات الشعر .. حاول الفلكي ان يتدخل من مكانه .. في النقاش ، فرد عليه نديم : خلك بالفلك واترك الشعر لاصحابه ..

وقال سليمان : النقاش ليس جدياً بين محمد ونديم .. ان أخي محمد يريد ان يثير اعصاب أخي نديم .

« فارس آخر مهزوم في الميدان .. يجر بقية من حبل اللجام ، وفي ظهره سهم من ذهب .. انه عجلائي سوق ساروجة .. وقبله دخل آدم التجربة ، كان يسير في الجنة حالماً سعيداً غير مطالب باجسار البيت ولا بفانورة الكهرباء .. وعندما وجد نفسه امام انثاء ، حواء ، عبر عن فرحة اللقاء بحك ارنبة انفه بجبينها ، وكانت بداية رحلة المتاعب » .

- هات رغيفاً وتعال .. هات بصلة ايضاً .. البقول المدمس بلا بصل ليس فولا ممعسا .

- ألن تستمع الي ؟ ظننت انك تريدني ان اتابع القراءة ، انني اكتب قصة حبك ..

- سيطردونك من كلية الطب .

- ماذا تقول ؟ ..

- اذا كانت - يا خميس مطر - هذه هي الوصفة التي تكتبها لمريض مثلي ، فانت منذ الان ، طبيب فاشل .

- الوصفة صحيحة ، ولكن خط الطبيب لا يقرؤه الا الصيدلي .

- انا عجلائي ولست صيدلياً .. اذا اردت ان تكتب عن قصة حبي شيئاً (كل .. لماذا لا تاكل ؟) اكتب كما رويتها لك : دراجة ، ومطبخ ، وساق ، وطشت غسيل .

قالت أم محمد وهي تضع صينية القهوة : نحن في اليوم الخامس من الشهر .. دكتور ...

فرد خميس : لم يبق الا العنوس .. سيبيع ابي مدين منه ، ويرسل لي الدراهم فاعطيك الاجرة ، وعندما اخرج ساعالجك من الروماتيزم مجاناً .. اتفقنا ؟

- لو كان خسروف باشا يعلم انك ستقطن غرفته في يوم من الايام لهدمها من اساسها ..

- اذن اسمعي (مد يده الى دفتر قلب صفحاته ثم توقف عند صفحة وراح يقرأ :)

« نهضت الاميرة نازلي عن سريرها المظلم بالمعاج والذهب ، وهبطت ثلاث درجات حتى أصبحت قريبة من الشاب الفقير خسروف ..

- ماذا تقول ؟ شاب فقير ؟ ..

- اسمعي (متابعاً القراءة) فربتت خده بكفها البضة ، وتحسست عضلاته باعجاب ، فما كان منه الا ان فتح حقيبة كانت بيده واخرج منها قرنفلة سوداء ، بثتها في شعرها باحترام زائد ، ثم نظر الى الجهة اليسرى فاذا منجم القصر يجلس على الأرض وهو يمزق رداءه بسكين عريضة (هل تعرفين ان جارك العجلائي سيتزوج ، كان ماراً امام دار ابي سليمان سفلى التلة .. ناداه سليمان الصغير ليصلح له دراجته .. دخل المطبخ ليحلب قبضة الهاون .. كانت فريزة ، اخت سليمان ، جالسة امام طشت الفسيل ، رأى ساقها وقسما من فخذه .. قرر ان يتزوجها .. تحدث عن الموضوع اول الامر على انه مفامرة مثيرة ، ثم تطور الحديث الى الزواج) .

اسمعي - يتابع القراءة - فجأة سقطت من سقف قصر الاميرة نازلي كرات كثيرة ملونة ، راحت تتراقص حول خسروف الفقير .

- ماذا تقول ؟ .. فقير ؟ ..

- وتراقص عدد من الجنود الانكشاريين ، ثم راحوا يرقصون في

فعقب نديم : يا جبل ما يهزك دبح .

وينظر عادل الى محمد بعيني ثعلب شديد المكر وقال : سامع ؟ .

فرد محمد : دعه .. لم تصقله الحضارة بعد ..

انزع نديم فلتز السيكرة التي يدخنها ورماء على الطاولة امام

محمد : خذ .. هذه هي الحضارة وطرف سليمان باحدى عينيه وقال

كانه يخاطب نديما باستنكار : لماذا لا تدخن « ناعورة » مثلي ؟ ..

فتصدى محمد : انه التبذير .

وعقب عادل : بل قل اموال وزارة الثقافة ..

صاح نديم : فرد .. ماذا اعطتني وزارة الثقافة ؟ . لنا عندها

شفقة معاملة ، كلما هم وزير بتوقيعها تبذلت الحكومة ..

قال خميس الوزير الحالي صديقك ..

قال نديم : الذين سبقوه ايضا كانوا اصدقائي ..

دخل نويل .. بدا اول الامر خلف الزجاج ينتفض تحت المطر

كطائر تاه عن عشه ، فاشار له سليمان ليدخل وهو يقول : جاء من

عمان ، ذهب اليها ليحلب مجموعات من الطوايع التذكارية عن زيارة

البابا ليرسلها الى عميل له في ايطاليا .

القي نويل التحية .. فسأله عادل : هل كنت في الاردن ؟ ..

رد نويل : أجل ...

راح سليمان يصفق وينشد : « ما بيتحول .. ما بيتحول ..

نهر الاردن ما بيتحول » .

صرخ الياس : اقلبوا الورقة يا شباب .. ما رايمكم في أكلة فول

عند « ابو حسن » ؟

سأله محمد : ابو حسن ؟ أين مكانه ؟ .

فعقب عادل : معلوم .. زبائن « الستريو » لا يمكن ان يعرفوا

مكان « ابو حسن » .

فرد محمد : كفرنا وسهرنا مرة بالستريو ؟ هل ستظل هذه

السهرة لعنة تلاحقنا ؟ .

اي سيدي .. انا اول الداهيين .

قال سليمان : هيا .. نويل ، امش معنا ..

فرد نويل : اما انا فاعتذر ، انني متعب من السفر ، ساذهب

لانام .. وسار نويل .

فصاح به نديم : نويل .. ارسل الى ايطاليا مع الطوايع صور

المنازحين .

حبات السبحة تطفق في يدي العجلاني وهو يجلس ساهما

مفكرا في صحن الدار وامامه خميس يتأمل الحبات المتدافعة المتلاحقة

(اطفال القرية في الساحة يقذفون الكرات الزجاجية الصغيرة الملونة،

ويشيرون خلف اقدامهم العارية زوايع من الفبار .. كم كان « فهد »

بارعا في قذف الكرات ، كان يجمع كل اصيل ما يملأ حوض ثوبه من

هذه الكرات ، يفصلها امام صنبور الخفر ليسيحها بسعر مخفض فسي

دكان ذنون العقلة ») ..

وتنبه على سؤال مفاجيء للعجلاني : كيف يصير الناس فدائيين ؟

.. لا أدري .. هل تريد ان تصبح فدائيا ؟ .

.. لا .. الفدائي يموت ، وانا اخاف الموت . لا اتصور ان تعلق

ورقة نعي باسمي في السوق .. اريد ان اظل في دكاني ، وان اتزوج

فريزة بنت ابي سليمان ، وان اجمع ثمن بيت وانخلص من دفع الاجار

لام محمد ..

.. لم يطلب منك احد ان تصبح فدائيا ..

.. ولكنني معجب بأعمالهم .. انهم ابطال .. أليس في دفترك

شيء عنهم ؟ ..

.. لا ...

.. ألم يكن من الافضل لو كتبت عنهم بدل ان تكتب قصتي مع

فريزة ، وقصة ام محمد مع خسروف باشا ..

.. ساكتب اليوم عن الفدائيين .

.. ماذا سنكتب ؟

.. ساقول ان الفدائيين اصبحوا فدائيين من أجل ان يظلم

حسين العجلاني في دكانه ، ومن أجل ان يتزوج فريزة بنت ابي

سليمان ، ومن أجل ان يجمع ثمن بيت يسكنه .

.. من اين تركب هذا الكلام ؟ . انني لا ادري ان كنت كاتب عرض

حالات ام حكويا : طالب في كلية الطب .

.. شرحنا اليوم جثة ميت في المشرحة .

.. ميت ؟ . هل دهسه باص ؟ .

.. لا ...

.. كيف مات اذن ؟ ..

.. مات بالسكتة القلبية ..

قالت ام محمد وهي تضع صينية القهوة : نحن اليوم في اليوم

العا .. قاطعها خميس : خذي .. هذه هي الاجرة ..

.. سألت عنك فقال لي حسين انك سافرت الى القرية .. هل

استمعت الى الاخبار ؟ .

يقول الراديو ان اليهود ضربوا مصر .. نسيت ان اوصيك

لتجلب لي بعض الفرقة من القرية .

(امس .. كان في لقاء مع قريبته بعد سنوات من الغياب ..

كالفريق المجهد عاد اليها تحمله سفينة لم يبق منها سوى اخشاب

متعبة وشراع ممزق .. عشر سنوات وهو يطوف في خضم المدينة

الهائج الواسع دون ان يلوح له شاطئ يسند جبهته الى رماله .. عاد

اليها والصغار قد شيوخا .. هل كبرت لتحملا بدوركهم هم المعركة ؟ .

لتجهنوا بالعزم والدعاء حتى لا تفرغ اكياس الدقيق ، وحتى لا يهاجمنا

الجراد .. ؟

ويتأمل البيوت الطينية المتداعية ، ويكاد يحتضنها ويذر جانبها

في عينيه حتى تسبح دموعه وتفسل ما علق في العينين من اوشاب العتاب

.. في يوم خريفي ، منذ عشر سنوات ، حمل زوادنه الفقيرة ورحل

عنها يبحث في المدينة عن المستقبل والمعرفة ، ولكن المدينة ظلت حوله

ضجة ساخرة وكانه عدوها الاسطوري الذي تنتظره منذ اجيال) .

وضعت ام محمد صينية القهوة وقالت : هل استمعت الى

الاخبار ؟ .

.. الاخبار .. دائما الاخبار .. منذ سنتين والكل في دوامة

الاخبار : « المخبر .. حزيران .. جثة باردة في المشرحة .. مئة

مليون .. مئة مليون .. البترول .. فريزة .. سباق فريزة .

جزء من فخذ فريزة .. طقطقة حبات السبحة .. مجنزرة .. نصف

مجنزرة .. مجنزرة .. حزيران .. حزيران .. ما بيتحول نهر الاردن

.. ما بيتحول .. وادي عربة .. ام محمد .. خسروف باشا ..

حكواتي .. الحدود .. الاسوار .. الحدود بين مراکش والجزائر ..

بين اليمن واليمن .. بين درعا وعمان .. السكر يهرب من عمان ..

الراحة تصنع في درعا .. حزيران .. الاسوار خارج المدن .. الاسوار

داخل المدن .. عنوان جديد على القناة .. القدس للعرب .. قامت

احدى وحدتنا بضرب ميناء ايلات بالصواريخ .. طائرات .. ميراج ..

سوخوى .. ميغ .. ميراج .. تل الفخار .. فانتوم .. جليبينس

.. سنثوريون .. الكرامة .. حرب التحرير الشعبية .. قفز بالظلة

.. التصميم .. نحن الشعب .. نحن الشعب .. الفصص يتطاير من

عيني صقر .. امامه هدف واحد : ان يسقط الطائرة العدو .. يزغرد

المدفع بين يديه شجاعا ، وفيما ، دقيقا ، يتبادل الرصاص والطائفة

قذيفتين .. تسقط الطائرة محترقة .. يسقط صقر شهيدا وعيناه

ترصدان زحف رفاقه المتقدم عبر الافق ..

.. ام محمد .. ما رأيك بالفدائيين ؟ ..

جان الكسان

إشارات في طريق « بلوك » الشعري

بقلم حسب الشيخ جعفر

وفي هذا الوصول يكمن كنه النشاط الفني عند الانسان . . الذي يستطيع بقوة تطلعه الروحي ، بقوة بصيرته الصوفية ان يثب الى « مشروع العالم الاول » ويدرك جوهر الظاهرة الداخلي ، الكامن خلف حدود التجربة الحسية ، ويلمس « النار الالهية » التي تلتهب تحت قناع المادة الهامدة .

كانت الشخصية المركزية في اعمال هذا الفيلسوف الروسي الصوفي هي روح العالم - الانوثة الازلية ، والتي يمكن تصويرها كالبداية الالهية المطلقة والشاملة ، والتي ينبغي ان تهبط على الارض ، وتبعث في الانسانية « الهالكة » حياة جديدة .

من هنا تبدأ معاناة الكساندر بلوك الذاتية ، وتحسسه « للسقوط » التراجيدي للعالم القديم ، عالم روسيا المحتضرة . كان بلوك يقول : « اني ارى في قلق هذا العالم الهائل بداية النهاية الشاملة الكبرى » . الشيء الذي ينبغي ان تؤكد هو ان بلوك حاول ان يبني على صوفية سولفيوف « الارضية » آماله في تجديد العالم . كان بلوك يحلم بانسان المستقبل الشمولي الرائع . . انسان الانسجام المطلق . كانت « روح العالم - الانوثة الازلية » تعني بالنسبة لسولفيوف طبيعة العالم الموحدة الداخلية ، التي تعيش في جميع الظواهر ، والتي تجسد الوحدة المثالية العالية ، وتمثل الهدف والمعنى في عملية التطور التاريخي العام . وداخل مثل هذا الاطار « الكوني » ، في قصائده الاولى ، وجد الشاعر منطلقا للفكرة التي اتهمت روحه طويلا ، فكرة التوافق بين حياة الانسان الذاتية والوجود الكوني المطلق ، احساس بامتزاج نفسه « المتفردة » مع « روح العالم » الموحدة الشاملة . « انا والعالم » كان هذا منطلق بلوك الشعري ، الذي يؤكد توافق واتحاد الانسان الفرد بالكون .

ان الفكرة الاساسية النفسية في مضامين « قصائد عن السيدة الرائعة » تتلخص بالاحساس ، عبر معاناة ذاتية ، والشعور بالوجود الكوني الابددي ، الذي يفتح الطريق من ظلام « الليلة المدلهمة » الى النور العظيم « للنهار الآتي » . غير اننا نلمس رغم هذه التطلعات الصوفية الباردة تقاطيع « انسانية في وجه السيدة الرائعة » .

ومنذ عام ١٩٠٤ كان بلوك قد اخذ يبتعد عن صوفية سولفيوف ، ولكنه ظل يتلفت اليه حتى في اخريات

يمكن تحديد مرحلة الابداع الفني للشاعر الروسي الكساندر بلوك بين عامي ١٨٩٨ - ١٩١٨ . وعبر هذه الفترة كان قد عاش وعانى عملية تطور وعيه الاجتماعي والفني المعقدة . لقد بدأ بلوك شاعرا غنائيا « ذاتيا » دائرا حول نفسه وحدها ، ولم تتفتح ، بعد ، امامه الافاق الاخرى ، آفاق القصيدة البلوكية . كان عالمه آنذاك مغطى بالضباب والاحلام والسكون الصوفي الفامض . مجموعته الشعرية الاولى « قصائد عن السيدة الرائعة » كانت تحفل باحاسيس وتطلعات انسان حائر ، مترنح ، في عالم يفر من يديه دون ان يمسك منه شيئا . لم يكن يعبا بعالم الاشياء والناس الذي يحيطه . لانه وجده عالما فارغا كالجوزة الفارغة التي لا يعني انفجارها شيئا . كانت الاشياء تفقد في اصابعه اي لون او طعم . وكانت عيناه التائهتان تتعلقان باذيال اطياف « سماوية » هاربة . كان يراها حلما « رائعا » سوف يتجسد على الارض .

لم يكن بلوك يملك ، يومئذ ، علاقة ثابتة مع العالم ، مع الآخر . لم يكن يريد ان يلتفت الى الآخر . . لانه لا يعني شيئا بالنسبة له بقبحه وانهياره كانهيار الجدار المنخوب ، لقد فتحت عيناه على واقع مهزوز ، متهرئ ، ملطخ الوجه بالاصباغ الرخيصة . . كانت الروح تهفو الى شيء آخر ، شيء « رائع » على نقيض تام مع الوجه المعجوز المتفضن ، المتلفع باسمال راجفة في ريح الخليج الفنلندي . كانت روسيا الهرمة تحتضر .

كان بلوك ينطلق في قصائده ، يومئذ ، من موقف الشعراء الرمزيين . وقد كان همهم الوحيد « الفرار من شواطيء العالم المتهرئ » . كان بلوك كغيره من الشعراء الروس الرمزيين الشباب هائما في عالم الشاعر والفيلسوف الروسي الرمزي « سولفيوف » . وفي افكار سولفيوف وجدت الفلسفة الافلاطونية والافلاطونية المحدثة استمرارا جديدا لها في موضوع ثنائية طبيعة العالم والتناقضات القائمة بين الواقع وماهية الوجود المثالية . ليس العالم الواقعي الا ظواهر عابرة يقابلها عالم الغيب ، عالم المثل الازلية ، عالم « الواقع » السامي الاصيل ، ليس العالم الواقعي الا انعكاسا مشوها « متوهجا » ببريق الاشياء المرئية والمفهومة بالتجربة . وحين يؤكد سولفيوف الترابط بين عالم « المثل الازلية » وعالم الظواهر العابرة ، يذهب الى ان الواجب الانساني هو اعادة توحيد الارضي والسمائي عبر « الوصول » الصوفي الى العالم العلوي .

وكانت مكتبة بلوك ، في منزله الريفي ، قد امتدت اليها ايدي الموجيه الخشنة واحرقتها . . كان بلوك بالنسبة لهم « سيدا برجوازيا » ينبغي ان ينتهي تماما . . لان القصر الشتوي نفسه قد تلوثت سلالته المرمية الرائعة بوحول احذية الجنود الحمر . وكان مايكوفسكي اذا ما تذكر بلوك تذكره طيفا تائها بعينين مذعورتين منتظرا على الساحل الفنلندي ظهور السيد المسيح آتيا اليه مشيا على الامواج . لكن بلوك لم يكن كذلك تماما . . كما انه لم يكن « سيدا برجوازيا » . كان ايضا يتمزق من اجل روسيا الكبيرة . كان « ثوريا » على طريقته « الكونية » الخاصة . كان في غرفته يدو بمطرقته « الشعرية » على الرأس البرجوازي الهرم .

كانت ثورة ١٩١٧ بالنسبة لبلوك « بداية الحياة » . كان يرى اهمية الثورة في انها توقظ الانسان كليا الى الحياة ، وتفتح اعماق الوعي التي ظلت مقفلة بقوة . ولقد كانت الثورة تلهب في شعره ايضا . لقد طلع بملحمته الجديدة « الاثنى عشر » . كان بلوك يؤكد ، خلال كتابته هذه الملحمة وبعدها بايام ، انه قد احس بضجيج هائل ، يدور حوله . ولعله ضجيج انهيار العالم القديم . ولكنه جعل المسيح ، رغم كل هذا ، يتقدم جنوده « الاثنى عشر » الحمر . اهو تأكيد على اتحاد الارضي بالسموي ؟ ربما .

قصائد مختارة

... ... (١)

كثيرا ما التجيء الى الهياكل الممتمة
واقوم بطقوس مسكينة ،
متوسلا ان تلوح السيدة الرائعة
في نالق القناديل الحمر الخافت .

وفي الظل عند العمود الاشم
ارتجف لدى كل صرير ينبعث من الباب .
وفي الوجه مني تعذب
الصورة المضادة وحدها ، طيف منها ليس غير .

آه لقد تعود البصر على هذه السوح
التي تسربل المزوجة الازلية .
وعاليا تتراكم على الافاديز
البسمات والخرافات والخيالات .

آه اينها الطاهرة ، لكم هي حنونة تلك الشموع
ولكم هي سارة تقاطيعك .

لا الزفرات اسمع ، ولا الهمسات
انما انا على يقين : حلوة انت .

١٩٠٢ من مجموعة « قصائد عن السيدة الرائعة »

الفريسة

فوق المطاعم ، في ساعات الفسق المسائي
يمر الهواء الحار سريا وخافتا ،

١ - لم تكن القصيدة تحمل عنوانا في الاصل .

ايامه . لقد انفتح امامه عالم آخر . . دستوفسكي . كان دستوفسكي يأخذ بيدي بلوك المرتجفتين ، ويخطى شبحية ، عبر ضباب « المدينة » المربعة . وقد اخذت تظهر قصائد « المدينة » ولكنها لم تزل مسربة بالغموض والدهشة « الاولى » . لقد انكشفت امامه المدينة بكل تناقضاتها ، بكل عريها المفضوح . كان بلوك ، يومئذ ، يقول : « لقد كنت اعرف قبل الثورة الاولى « ١٩٠٥ » بان التعاسة والتوتر في كل مكان ، وبان الفاجعة آتية لا ريب فيها » . كانت ثورة ١٩٠٥ قد ازاحت الستار عن « وجه الحياة » وقد استفاقت توا من النوم . . ولم يكن تفسير بلوك ، بالطبع ، لمشكلة الثورة الروسية ، تاريخيا وسياسيا ، بالتفسير « الثوري » . لقد اختلطت الاحداث بالنسبة له ، ودخلت الثورة ، عنده ، في تناقض « قدري » مع مشكلة مصيره الشخصي نفسه . كان بلوك يفهم الثورة كعقاب عظيم وعادل لا مفر منه ينزله الشعب باعدائه انتقاما لاجتماعه وتعاساته عبر القرون المظلمة الطويلة . كان بلوك يتمزق باعتقاده ان هذا العقاب العادل نازل به هو ايضا . لقد كان الشاعر ينتمي الى عائلة ارسقراطية . ولا شيء يستطيع انقاذه ، لانه هو ايضا ينتمي الى « العظم الابيض » ، ولانه لم يزل ينوء تحت اثقال من « خطايا الآباء » .

كان بلوك يرى مهمة الكاتب والفنان في ان « يعري روحه امام اولئك الجائعين روحيا » . كان يرى ، في ذروة تطوره الفني ، ان الثقافة هي اكتمال الوعي ، روح التماسك الموسيقي ، نظرة شاملة على العالم ككل . مثل هذه الثقافة كانت تشير الى العصر الموسيقي العظيم ، عصر « الانسانية » . كانت مسألة « الانسان الجديد اكثر المسائل الاجتماعية اهمية بالنسبة الى بلوك . وكانت بدايات هذه المسألة تلوح في مفاهيمه الفنية الاولى : انسان المستقبل ، انسان الانسجام التام . والاضافات الجديدة الى هذه الشخصية المثلى هي عنصر « الفنية » والفعل والحماس ، وهي ايضا تحس نفسها متحدة بالوجود الكوني ، منطلقة في تطوير قواها الروحية والبدنية . لقد وجدت هذه الشخصية تجسيدا رائعا لها ، وان لم يكن مكتملا تماما ، في ملحمة « العقاب » والتي بدأ كتابتها عام ١٩١٦ . وقد امتدت هذه الخطوط الجديدة الى اعماله المسرحية الشعرية ايضا . وكان قد تعرف على اعمال سترندبرغ الدرامية والتي تركت عنده اثرا هاما .

لقد بدأ العنصر التاريخي يدخل اشعار بلوك المتأخرة كشخصية مركزية ، متمثلة بالروسيا . وقد بدأ هذا واضحا في مجموعة « العالم الخفيف » وملحمة « العقاب » وفي مسرحيته الشعرية « الورد والصليب » ولقد كانت اكثر اعماله المسرحية الشعرية اقترابا من « الواقعية النقدية » رغم اطارها « التراجيدي الابدي » .

في عام ١٩١٧ كان قد انهز عالم باكملة . ولم يعد سولفيوف الا شبحا مرعوبا متلفعا في ضباب الشيطان .

وبسوق ولولة السكرى
روح ربيعي قاتم .

وبعيدا ، على غبار المنطقات
وكابة اكواخ الضواحي ،
يلتصع ذهب كمكة غاربة
ويرتفع انين طفل .

في كل امسية ، عبر حواجز الطرق
يقبضهم المائلة بصلابة ،
يقود الرجال ذوو الذهن الحاد
سيداتهم عبر الخنادق الجافة .

وعلى البحيرة تصر مقابض المجاديف
وتملو صيحات نساء ثاقبة ،
وفي السماء ، مثلما تعود ، في وجه كل شيء
يمط قرص شفتيه باحتقار .

وفي كل امسية ، صديق واحد
اراه مرتسما في قدحي .
وبتاثير خمرة سرية ولاذعة
مذهول مثلي ومهجور .

وبين الموائد المجاورة
يتسكع خدم يغالهم النعاس ،
ويهتف سكارى لهم عيون الارانب :
الحقيقة في الخمر .

وفي كل امسية ، في ساعة معينة ،
(ام ان هذا يخيل لي وحدي ؟)
قائمة شابة ، ملتفة بالحريز ،
تلوح في ضباب الشباك .

وبخطى بطيئة ، تتقدم بين السكرى ،
وحيدة دونها رفقة ،
وبانفاس ضباب وارواح ،
تجلس لدى الشباك .

حريها الفصافض
يفوح بعقائد غابرة ،
قبعنها بريش نعام جنائزي ،
ويدها النحيلة بخواتم .

اجدني مكبلا بقرابة عجيبة
متطلعا عبر عتمة النقب ،
فأرى شواطيء فاتنة
وابعادا خلاصة .

اسرار مهجورة مودعة لدي ،
وشمس ما قد وضعت في كفي ،
وكل منطقات نفسي
قد دمرتها خمرة لاذعة .

ريش النعام المقوض

يرتجف في دماغي ،
وعينان زرقاوان لا قرار لهما
تزهان في الضفة النائية .

في صدري يختبئ كنز
مفتاحه أعطي لي وحدي .
محق انت ايها الغول السكير
أنا ادري : ان الحقيقة في الخمر .

١٩٠٦ من مجموعة « المدينة »

كليو بتسرة

متحف الشمع الكئيب ، وقد مر عليه
عام وثان وثالث ، ولما يزل مفتوحا .
ونحن نحث الخطى اليه
حشدا من السكرى والوقحين ، حيث تنتظر الملكة .

مستلقية في تابوتها الزجاجي
ليست بالحية ولا الميتة .
وهمسات الآخرين القدرة
تدور حولها دونما انقطاع .

متمددة ، على طولها ، بكسل
لتنسى الى الابد ، ولتفقد الى الابد .
ويلطف وتأن
تلدغ الافعى ثديها الشمعي .

وانا الخاطيء الدنسى
بدائرتين زرقاوين حول عيني
اتيت لامتص بمنظر جانبي
من الشمع ، يعرض تحت كل عين .

كل صعلوك بمقدوره ان يخلق بك الآن
ولو لم يكن تابوتك فارغا
لسمعت شفاهك الرماد
وهي تزفر بهمستها المنفطرسة .

قربوا مني المجرة واكاليل الزهر
انا التي كنت في غابر الزمن
ملكة مصر المتوجة
لست الآن الا شمعا . انا العدم ، انا الهباء .

ايتها الملكة ، انا اسير يديك .
عبدا رفيقا كنت بالامس في مصر
وقد حكم القدر بان اصبح اليوم
شاعرا وملكا .

اتراك تبصرين عبر زجاج التابوت
ان روسيا ، مثل روما ، مخمورة بك ؟
وانا وقيصر
نملك المصير نفسه عبر القرون ؟

صمت . لم تكن مصفية
غير ان صدرها يخفق بلطف

عبر الغلالة الشفافة .
و كنت أسمع همسا خافتا يقول :

يومذاك كنت سيدة العواصف
واليوم انتزع أكثر الأشياء حرقه :
دموع الشاعر المخور
وفهقه البغي المخمورة .

فسي المطعم

أبدا لا أنسى (كان ، أم لم يكن ،
هذا المساء) : بلهيب الفسق
توهجت السماء الشاحبة ،
وتفتحت القناديل في الصفرة .

في القاعة المزدحمة جلست حيث الشباب
ونمة أجهشت أوتار عاشقة .
بعثت إليك بوردة سوداء في قدح
مترع بخمرة آي النهدية كالسما .

التفت . قابلت بتعجب وتحدي
نظرتك المنكبة وانحنيت .
ومتعمدة قلت لرفيقك في حدة :
وهذا أيضا عاشق .

وفي الحال بشيء ما أجابت الاوتار مدوية
ويجنون ترنحت الاقواس .
و كنت معي باحتقارك الفتى
وبرعشة تكاد ترى في يديك .

واندفعت كطائر مذمور
ومررت رقيقة كحلم
فشهق العبير ، ونمس الهدب
وبقلق تهامس الحرير .

ومن أعماق المرايا القيت لي بنظرة
صارخة : خذ .

ووسوس العقد ، وتمايلت الفجربة
واعولت باكية الهوى .

١٩١٠ من مجموعة « العالم المخيف »

هوان

في فتائل الشجر العاري السوداء
خلف النافذة ، يتعلق الغروب الشتائي الاصفر .
(الى منصة الموت ، يساق المحكومون بالاعدام
في مثل هذا الغروب .)

قطيفة الارائك الحمراء الباهتة
وشراشيب الستائر المظيرة .
في هذه الغرفة الضاجة برنين الاقداح
تجد التاجر والتلميذ والضابط ومحال القمار .

تصاوير هذه المجلة الخليعة

ما لامستها الا يد غير بشرية .
وخسيسة هي اليد التي داست
على زر هذا الجرس القذر .

اسمعي ! على السجاد الناعم
ترن المهاميز والضحك المختلق بالابواب المغلقة .
ترى أهذا بيت ؟ أهو في الحقيقة بيت ؟
ترى هكذا هي علاقات الناس ؟

أنا سعيد ببقاء هذا اليوم ؟
وبوجهك الابيض كالمنديل ؟
وبهذا الغروب البارد الهائل
الذي يخفق في اكتافك العارية ؟

الشفاه وحدها بقطرات دم خائر
على ايقونتك الذهبية
(ترى قلنا ان هذا غرام ؟)
ارتسمت خطا مجنونا .

في الغروب الشتائي الهائل الاصفر
غرق (يا للجلال !) السرير .
لكم يفسق النفس من العناق ،
وانت تصفرين وتصفرين .

لم يكن مرحا هذا الصغير المقابري .
اسمعي ! مرة أخرى ، حفيف الستائر .
وكالافى يتزلق من الاربكة على السجاد
ذيل ثوبك الثقيل ، المظير .

جريئة انت ! ولتكوني اكثر جرأة !
ما انا زوج لك او خطيب او صديق .
لتفري ، يا ملاكا كان لي بالامس ،
عميقا في قلبي كعب حدائك الفرنسي المسنون .
١٩١١ من مجموعة « العالم المخيف »
حسب الشيخ جعفر بغداد

عاشق من فلسطين

لشاعر المقاومة
في الارض المحتلة
محمود درويش

٢٥٠ ق . ل

صدر حديثا

حاسة أنبي فر

اللازمة :

تنشف في صيف الصحارى غنوتي للحب
يصدا فيه القلب .
فلتعبري الأسوار ، ولتعانقي مآذن الآلام
يا لحظة انتفاضة طارت ، وما استطعت أن أطيرو .
مدينة الانصار نامي في ظلال السور
ولأبقى خلف ليلك .. المهاجر المهجور

« صوت »

في القرن الأول للهجرة
في حماة مجد الانسان الاكرم .. يا اكرم خلق الله :
جعنا ، عريننا ، شرنا
يا سيدنا ، يا منقذنا

- المشهد الأول -

من البدوي ، يلهث تحته الدرب ،
وتخجل من لظاها الشمس ، حين يموت فسي
الصحراء
على زنديه .. فوق جبينه النادي ؟
من القدر المزمجر فسي السلاسل : (آن
يا « خضراء » ..

.. أن تفتري أسوارك
عن الجرح الذي ، في أخريات الليل ، زين مجدك
العاشر ؟)

من ال ..
وارتجت الصحراء تحت سهيل « حيزومه » .
- اذن أنتنا ؟
اذن ، بئس العجائب ، يا ندى الوديان
ويا حبا نسانا بعده الحب .

- المشهد الثاني -

حملت عنكم كل صلبانكم
وكل جرح تحت تاج شوك ،
وصحت في حضرته : (يا أيها السلطان
« وللمساكين ، ومن ضل سبيل دهره في مالكم
حقوق »)

« صوت »

وها هم في الباب
تنجهم عينك والكلاب .
قال ، عليه الله صلى ، عنك ، لي الرسول
وما كذب :
« اذا تولى أمة ، فلتقل السلام ») .
فصاح بي : كذاب ،
وحينما استشاركم ، صرختم ، وقلتم : كذاب .
يا زمر الذئاب
ليبتن فوقكم ما شاء من قباب .

يا فارسا مر مع الفجر
زنداه غيمتا ندى ، وفي جبينه
يعيش حيا ، خالدا .. ما عاش ، اسم الله :
كسرة خبز من وراء السور
قطرة ماء من وراء السور
كسرة .. جعنا ، قد عرينا ، آه يا اطلالة العمر
يا فارسا مر مع الفجر
زنداه غيمتا ندى ، وفي جبينه
يظل حيا ، خالدا .. ما عاش ، اسم الله .

- المشهد الثالث -

عيناي في الرمل ، وخلف الليل والنهار
حبي يفني : يا ظلال الفار
تاجي من الصبار
وفي فؤادي نار
وانت لا طيفا ، ولا فجرا ، ولا عند الضحى
تأتين . والاشعار
في داخلي تنأى ، وأخشى بفتة أنهار .

اللازمة :

تاجي من الصبار
وفي فؤادي نار
فلتعبري الأسوار ، ولتعانقي مآذن الآلام
يا لحظة انتفاضة طارت ، وما استطعت أن أطيرو

شاكر العاشور

البصرة - العراق

ابعاد البطولة

— تنهية المنشور على الصفحة ٢٣ —

الى اشقائها شعراء الارض المحتلة :

على ابواب يافا يا احبائي

وفي فوضى حطام الدور بين الردم والشوك

وقفت وقلت للعنيين :

قفا نيك

على اطلال من رحلوا وفاتوها

تنادي من بناها الدار

وتنهي من بناها الدار

هكذا تابعت نفسها لحظة بلحظة ، من الوقوف على الاطلال الى ان مسحت عن الجفون ضبابية الدمع الرمادية ، فقد التقت بعد الهزيمة الاخيرة بوجه آخر للمأساة ، وجه « الشعب » في مجموعه لا وجوه الفرسان الفرادى الثائمين في بيداء العواطف الجامحة بغير ان يركبوا الجواز الاكثر جموحا . لقد عثر الفارس الاكبر - الشعب - على حصان جاوز كبوة الاسى ، هكذا تقول مهلة كالأطفال بالاكشاف الجديد ، وتبدأ في رسم خط سيرها من جديد :

احبائي مصاييح الدجى ، يا اخوتي في الجرح

ويا سر الخيمرة ، يا بذار القمح

يموت هنا ليعطينا

ويعطينا

ويعطينا

على طرقاتكم امضى

وها أنا بين أعينكم

الملمها وامسحها دموع الاسى

وازرع مثلكم قلمي في وطني وفي ارضي

وازرع مثلكم عيني في درب السنن والشمس

ان اهمية هذه القصيدة ، وعنوانها « لن ابكي » انها تؤرخ لتطور رؤيا البطولة والمقاومة عند الشاعرة ، فلم تعد البطولة لفرد تثقل على وجدانه وطاة الذكريات ، وانما اصبحت البطولة لشعب يرسف في الاغلال ، ولم تعد المقاومة سيرا على الاقدام الى الموت انتحارا عارضا فوق الثرى المقدس ، وانما امست معاناة هائلة في درس لفة العدو ومقاومته بسلاحه ، والموت - ان حدث - فهو جسر « الاضطراب » الى الحرية وليس بذرة سلبية كامنة في البطل التراجيدي ، ذلك ان الصراع في جوهره صراع ملحني . وتقدمت فدوى في صياغتها الجمالية تقدما واضحا ، فالاقصوصة الشعرية يتماسك بناؤها على نحو لا يسمح بهذه المطبات والفجوات التي تسقط فيها ونهب في قصائدها السابقة . ان « متابعتها » لنفسها لحظة بلحظة لا تدع لها فرصة السرحان والتهيه ، وانما هي تؤرخ لنفسها من خلال شعبيها وتؤرخ لشعبها من خلال نفسها في محاذاة التطور الهائل للمقاومة الفلسطينية على ارض الغداء . لقد اختلقت نبرة النبوة ، وظهرت نبرة المؤرخ ، وهي النبرة التي تصوغ بطولة « الفدائي » الفلسطيني عبر الحوار معه من زاوية الفن ، وجدلية الموت والحياة من زاوية الفكر . وفي هذه المرحلة الجديدة يظل التركيز واضحا على البعد القومي ، بينما يتوارى البعد الاجتماعي ليفسح الحلبة امام بعد جديد هو البعد الانساني . في قصيدتها « مخاض » تقول :

الريح تجدل الدخان في الجبال

وفي دروب الليل والاعصار

تنهمر الصخور والاحجار

سوداء بالرماد

سوداء بالدخان

فلتنهمر كما تشاء هذه الصخور

ولتنهمر كما تشاء هذه الاحجار

فالنهر ماضى ، راكض الى مصبه

وخلف منحني الدروب ، في رحابة المدى

ينتظر النهار

من اجلنا ينتظر النهار

كما واكبت الشاعرة نفسها وشعبها ، تواكب هنا البطولة الجديدة البازغة بين الريح والدخان ، وبين الصخور والمياه ، وبين منحني الدروب والنهار . وهي البطولة البعيدة عن « مفاجات » نزار قباني لانها تتبع كما قلت من جدلية الموت والحياة ، فليس الموت وحده - كما كانت فدوى نفسها تقول قبل الهزيمة - بكاف لاثبات الوجود ، وانما تولد الحياة من باطنه اذا كان الهدف من الموت للبطل هو الحياة لشعبه . اما الموت في ذاته ، ومن اجل ان نوسد الثرى المقدس فانه قيمة رومانتيكية حاملة تواكب الشاعرة المقاومة الفدائية - بانتصاراتها وانكساراتها - مواكبة حية دافقة بالصدق والواقعية ، وليس « النهار » المنتظر في رحابة المدى الا ايمانها ويقينها بصحة « الطريق » الجديد ، المفضي في نظرها ، الى الحياة ، ولو كان الموت - لافراد اختاروه اضطرارا - ثمنا لها . ثمة نهر يركض الى مصبه ، مهما عاقته الصخور والجنادل ، هذا النهر العظيم هو الشعب الفلسطيني . والريح التي تجدل الدخان في الجبال هي ريح المقاومة الفدائية . والنهار المنتظر هو مستقبل هذا الشعب وتلك المقاومة . هكذا تنهض الصياغة الجمالية للقصيدة على ساقين راسختين من الرمز الشفاف والصورة الكثيفة ، من النغم المعبر عن التوتر وان تمزقت اوصال القصيدة الى مقاطع ، الى اشطر ، الى كلمات ، الى احرف ، وهكذا ترتفع قامة الشعر في انتاج فدوى الاخير ، لان الشعر في حياتها الجديدة هو امتداد لحياتها القديمة ، جزء من هذه الحياة لا يتجزأ من نسيجها العام ولا ينفصل عن تفاصيلها الدقيقة ولان فلسطين قضية حقيقية في كيان فدوى جاء شعرها لا « عن » فلسطين ولا « عن » المقاومة ، وانما كان شعرا فلسطينيا مقاوما . على النقيض من الذين اتخلوا من فلسطين - كالمارة سابقا - مجرد مناسبة يتغزلون في عريها او ينوحون على آلامها فالعنيان سواء .. وعندما تصبح فلسطين وجدانا داميا في كيان الشاعرة يصبح شعرها ايضا وجدانا داميا بغير تصف او افتعال ، يصرخ صاحبه لان احدا لا يصدقه ، ويقرر ، لانه لا يثق في نفسه ، ويهتف لان الارض لا تسمعه . ويتقدم شعر فدوى ويتخلف شعر الآخرين ، يتقدم شعرها بتماسكه الذي يعكس صدقه واصالته ، ويتخلف شعرهم بتفككه الذي يعكس كذبه وسطحيته .

ولنقارن مثلا بين الحوار الذي يقيمه نزار مع الفدائي الفلسطيني في « فتح » والفدائي عند فدوى في « الفدائي والارض » و « حمزة » . في قصيدة « فتح » يكتفي الشاعر بالتعب في محراب المعجزة واستمطار اللعنات على جيلنا واستجداء الرحمة من اجيالنا القادمة . الياس في القصيدة بلا مبرر ، والامل ايضا بلا مبرر . ومرد ذلك انعدام الصدق في الحاليتين . اما فدوى في « الفدائي والارض » فتبدأ ياسها من ارض الواقع ، من مفكرة الشهيد مازن جودت ابو غزالة :

اجلس كي اكتب ، ماذا اكتب ، ما جدوى القول

يا بلدي .. يا اهلي .. يا شعبي

ما احقر ان يجلس انسان كي يكتب في هذا اليوم

هل احمي اهلي بالكلمة

هل انتقد بلدي بالكلمة

كل الكلمات اليوم

ملح لا يورق او يزهر

في هذا الليل

وكليشيات ، وانما هي تبسط أدق التفاصيل الصغيرة في صور تشعرك
بألفتها وحرارتها ، توابك المقاومة البطولية لهذا الشعب من أكثر
مواقفها تواضعا كهذا الانتظار المرير امام شباك التصاريح عند جسر
النبسي :

وينوي صوت جندي هجين
لظمة تهوي على وجه الزحام :
(عرب .. فوضى .. كلاب .
ارجعوا لا تقربوا الحاجز ، عودوا
يا كلاب)

هذا التوقف المتأني والالتفات المتمعن في اصفر وقائع الصراع
اليومي وادقها هي الخامة الشعرية في « أهبات » فدوى ، فليست
المقاومة المسلحة الا اكثر التعبيرات صراخا ، ولكن هناك ايضا مقاومة
أخرى يسقط فيها عرق البسطاء ملحا في جفونهم تستحق من شاعر
المقاومة متابعتها - كما تفعل شاعرتنا - لان هذا العرق المالح في



فدوى طوقان

الجفون هو القاعدة الفسيحة التي تتصاعد فوقها المقاومة البطولية حتى
تصل ذروتها الهرمية في الكفاح المسلح . هذا الكفاح الملحمي الذي
تتبادل فيه الحياة مع الموت مراكز الوجود ، وتظل « الحرية » هي سدة
الصراح ولحمته ، وهي ليست حرية الفرد الحالم برائحة الخطئة
والبرتقال ، وانما « حرية الشعب » كما دعت فدوى قصيدتها القائلة :

سأظل أحفر اسمها وأنا أناضل
في الأرض في الجدران في الابواب في شرف المنازل
في هيكل العذراء في الحراب في طرق الزارع
في كل مرتفع ومنحدر ومنطف وشارع
في السجن في زنزانة التعذيب في عود المشائق
رغم السلاسل رغم نصف الدور رغم لظى الحرائق
سأظل أحفر اسمها حتى أراه
يمتد في وطني ويكبر
ويظل يكبر
ويظل يكبر
حتى يغطي كل شبر في ثراه
حتى أرى الحرية الحمراء تفتح كل باب
والليل يهرب والضياء يلك أعمدة الضباب

هكذا لا تصبح الحرية مجسرد نداء فوضوي أجوف ، ليست
ليبرالية عاجزة عن استيعاب قضية الشعب بكافسة إبعادها ، ليست

ولكن الواقع نفسه - نقطة انطلاق فدوى وليست الذات السادية
المتعالية عند نزار - يجيب الياس بالتحدي ، فهذه الكلمات التي
ورثناها مع الشاعرة من مفكرة الشهيد هي نفسها التي دفعته - في
الواقع والقصيدة معا - الى أن يحمل هم شعبه وأرضه وكل اشتات
المعنى المبعثرة يختلف أشد الاختلاف عن « نداء الأرض » القصيدة
القديمة لنفس الشاعرة وبطلها الوحيد المقرب بلا سلاح سوى الذكريات .
هنا تتحول الذكريات الى حوار عميق مع الام فتسلحه بالإيمان . ويسلح
نفسه بالسلاح الذي يفهمه عدوه ولا يذهب وحيدا كدون كيخوته العصور
الوسطى وانما برفقة الرفاق يقاتل فلا ترسم دماؤه على الأرض شاهد
قبرة ، وانما ترسم علامة الشوط الذي قطعته رحلة الفارس الأكبر
- الشعب - نحو هدفه العظيم . عندئذ لا تحتاج الشاعرة لان تصرخ
« يا أطفالنا » وانما تهمس لنا « يا جيلنا » بغير ان يتحول الهمس الى
لفظ ، فأبو غزالة ابن جيلنا الذي تظل دماؤه من بعده دليلا هاديا
للأجيال القادمة . فهذه الأجيال لا تولد في فراغ الهزيمة الذي تملق
فيه نزار ، وانما تولد من خلال المقاومة التي لم ينزل اليها ولم يتعرف
عليها ولم يفهم أبعادها . هذه الأبعاد التي تدرجت بالشاعرة من الياس
الى الامل بغير انزلاق على جليد المعجزات :

طوباس وراء الربوات
أذان تتوتر في الظلمات
وعيون هاجر منها النوم
... ..
الريح وراء حدود الصمت
تندلع ، تعدم في الربوات
تلث خلف النفس الضائع
تركض في دائرة الموت
... ..
يا ألف هلا بالموت !
واحترق النجم الهاوي ومرق
عبر الربوات
برقا مشتمل الصوت
زارعا الاشماع الحي على الربوات
في أرض لن يقهرها الموت
أبدا لن يقهرها الموت

واذا كان أبو غزالة قد استشهد فان هذا لا يعني بالضرورة ان
يكون « الفدائي » عند فدوى مرادفا للشهيد ، فالفدائي لديها « مقاوم »
يصادفه الموت أحيانا وتكتب له الحياة أحيانا أخرى كما في قصيدة
« حمزة » . ذلك ان هذا الشعب في شعر فدوى كتب عليه القتال ولم
يكتب عليه الموت كما في شعر نزار . الموت في حياتنا مبرر نمر عليه
الى الحياة ، وليس العكس ، لانه اذا كان الموت موتا فحسب لكان
السكون الابدي هو منطق الحياة ، والاستسلام للامر الواقع هو النتيجة
العملية لهذا المنطق . اما اذا كانت :

هذه الأرض امرأة
في الاخاديد وفي الارحام سر الغضب واحد
قوة السر التي تثبت نخلا وسنابل
تثبت الشعب المقاتل .

كما تقول فدوى في قصيدتها « حمزة » فان منطق الحياة هنا
يصبح جدلا وديناميتها ، ويصبح تحدي الواقع وتجاوزه باختراقه لا
بالتعالي عليه هو النتيجة العملية لهذا المنطق . بل وتلجأ الشاعرة في
بناء قصيدتها الى هذا الرمز البسيط ، فينسف الأعداء بيت حمزة
وتهوي غرف الدار الشهيدة ، ويصرخ حمزة صرخة الحياة للفلسطين
فتجوب بدويها الآفاق مجددة صنع الحياة ، ولا يزال حمزة مرفوع
الجبين .

ولا تلجأ فدوى الى « تعميم » خبرتها النصالية في شعارات

فراراً او فرماناً يمنحه السلطان لرعاياه ، وانما نضالاً دامياً ومقاومة بطولية تحقق للانسان وجوداً انسانياً ، وتحقق للانسان الفلسطيني وجوداً فلسطينياً . تلك هي القضية - المحور فسي شعر فدوى طوقان الجديد ، وهو شعر يختلف عن شعرها السابق على الهزيمة ، ولكنه امتداد له كامتداد الرجل الناضج من جنين فسي الرحم غض الاهاب والملاحم . وهي ثروت الكثير من صياغتها الشعرية القديمة ، ولكنها تضيف الكثير من وحي تجربتها الجديدة . ويظل الفرق بين المرحلتين واضحاً غاية الوضوح ، هو الفرق بين الشاعرة المنفية والشاعرة فسي ظل الاحتلال ، وهو أيضاً الفرق بين الموقف الفلسطيني - ولا أقول العربي - عشية العدوان وصباحه . ولقد كانت شاعرة مقاومة في كلتا المرحلتين ، ولكن مقاومتها الاولى ظلت محصورة في نطاق ضيق صيغ من مادة الحلم ، اما مقاومتها الاخيرة فقد اتسعت دائرة الرؤية فيها حتى لتشمل الواقع الدامي بكل قسوته وكثافته وتعقيده . ولئن كانت فدوى في مرحلتها الاولى اقرب الى روح الانبياء منها الى المؤرخين ، فهي تعكس الحال في مرحلتها الجديدة وتقترب من روح التاريخ وان لم تتخل عن واجب النبوة . وبالرغم من ان نبوءتها هذه المرة من صلب الواقع ومرارته وليست من وحي الحلم والخيال ، الا انها تظل مع ذلك محتفظة بالسمات العامة لكل النبؤات ، واعني بها الرؤيا ذات الالوان والضياء والظلال ، الغالية من تفاصيل خرائط العلماء .



اذا كانت المقاومة في شعر فدوى طوقان تشكل تياراً رئيسياً ، فانها في شعر معين بسيسو تشكل الجوهر الشامل لهذا الشعر - فمند ان عرف هذا الشاعر مثواه عام الكارثة ١٩٤٨ لم يتقاعد في خيمة من الخيام بل ربط مصيره ربطاً عميقاً بمصير الوطن الاكبر من ناحية ، ومصير الثورة الكبرى من ناحية اخرى . أي أن معين بسيسو في وقت مبكر قد وحد جرحه القومي في فلسطين بالجراح القومية فسي الوطن العربي بأسره ، ثم وحد نضاله من أجل التحرر بنضاله من أجل الاشتراكية . ولم يعد معين بذلك شاعر « المنفى » كما هو الحال بالنسبة للكثيرين من الشعراء الفلسطينيين الذين جعلوا من القضية ما يشبه المؤسسة الاعلامية . بل قرر هذا الشاعر منذ البداية ان يكون شاعر المقاومة على المستويين القومي والاجتماعي ، فجاءت ثورته - من ثم - اشمل من ثورة زملائه في الوطن المحتل ، واعمق واغنى من ثورة زملائه في المنفى . توحدت اذن ثورته الفلسطينية بثورة الشعوب العربية كلها على النير الاستعماري من ناحية ، والقهر الاجتماعي من الناحية الاخرى . فلم تكن مصر التي قضى بها زهرة شبابه وطناً ثانياً بل جزءاً لا يتفصل عن الوطن الواحد الكبير . ولذلك غنى لها اغنياته الفلسطينية ، كما غنى لفلسطين اغنياته لها ، ففي دواوينه الاولى الثلاث « المعركة » ، « الاردن على الصليب » ، « مارد من السابل » - لن نستطيع ان نغزل نبضة قلبه مع الفدائيين في القتال عن النبضة التالية للمناضلين في الخيام ، لن نستطيع ان نفصل بين خفقة روحه مع بور سعيد والخفقة التالية مع غزة . وهكذا لم « يتخصص » معين بسيسو في مأساة فلسطين بل جعل منها نقطة الارتكاز والانطلاق الى جميع المآسي التي تقبض على عنقه التحيل في الارض العربية كلها . ولم يتخصص معين مرة ثانية في الجرح القومي الدامي ، بل زواج بينه وبين مأساة الكادحين في كافة أرجاء الوطن العربي بحيث كانت قصيته ولا تزال على نحو غاية في التركيب لا انفصام فيها بين قهسر وقهر ، لان الجوهر العميق المسؤول عن كل قهر واحد لا يتغير . ولكن يظل التحرر القومي في شعر معين بسيسو هو المقدمة الاولى والضرورية لكل تحرر آخر ، سواء كان تحرراً سياسياً او اقتصادياً او اجتماعياً او نفسياً . فالقهر الاجنبي يوصد باباً ضخماً في وجه اية حريات اخرى يمكن النضال من اجلها اذا غاب عن الحلبة وجهه القبيح .

واذا كانت المقاومة في شعر معين تشكل الجوهر الشامل لهذا الشعر ، لا مجرد تيار ضمن بقية التيارات كما هو الحال في شعر

فدوى ، فذلك لان الشعر والحياة قد نوحدا في شخص معين وفنه توحدوا لا سبيل الى قسم عراه . هو نفسه « مقاوم » يحكي قصته بضمير المتكلم :

أنا ان سقطت فخذ مكاني يا رفيقي في الكفاح
واحمل سلاحي لا يخيفك دمي يسيل من السلاح

حين كانت الجماهير المصرية تردد هذه الابيات وغيرها لمعين بسيسو عام ١٩٥١ ، والحركة الفدائية على شاطئ القنال يتعاطف نموها ، لم يكن الشاعر « يكتب » لها بقدر ما كان يعيش معها نضالها لحظة بلحظة : بتدقيقه في يد ، وشعره في اليد الاخرى . ولذلك جاء هذا الشعر خطاباً ثورياً لا قصة تروي ، ولذلك كان النظم الكلاسيكي هو سبيله الى الاسماع والشفاه . وان كان الشاعر قد رفع السلاح للثود عن مصر ، فانما كان يرفعه في نفس الوقت دفاعاً عن وطنه السليب :

البحر يحكي للنجوم حكاية الوطن السجين
والليل كالشعاذ يترك بالدموع وبالاين
ابواب غزة وهي مغلقة على الشعب الحزين
فيحرك الاحياء ناموا فوق انقاض السنين
وكانهم قبر تدق عليه ايدي النابشين

هكذا يفتتح قصيدته « المدينة المحاصرة » في ديوان « المعركة » فور انتهائه من قصيدة « المعركة » عن القتال . هذه عن مصر وتلك عن غزة ولا فرق في النسيج والشاعر المتلاطمة والشحنات الهلوجية بالدم والامل . انه لا يقدم صورة وردية عن غزة السجينة ، ولا يحتمل التهويم المضلل حول أسوارها ، بل هو يلتقط نقطة السواد فسي قلبها ليحل مكانها لؤلؤة حمراء اسمها الثورة :

هذي هي الحساء غزة في مآتمها تدور
ما بين جوعى في الخيام وبين عطشى في القبور
ومعذب يقتات من دمه ويعتمر الجذور
صور من الاذلال فاغضب أيها الشعب الاسير
فسياطهم كتبت مصائرنا على تلك الظهور

فهو لا يدعو شعبه الى الثورة كمتفرج خارجي ولكنه يرى المصير وقد كتبه الجلال نفسه بالسياط على الظهور ، فالثورة قدر هذا الشعب ، حتى ولو هددته الكوارث التي صور جانباً منها في قصيدة « السيول » . فالوت قد يحفر أخدوداً في عين ميته ، ولكنه يرسم صرخة نار في شفة لم تمت بعد :

هنا حطام هنا موت هنا غرق
هنا بقايا رفيف عالق بيد
هنا الميئون التي تصطك ميتة
هنا الشفاه التي تدعو لثأر غد

وقد عانى معين بسيسو ابان السنوات الاولى من الخمسينات معاناة هائلة ، تجربة الشكل والمضمون في القصيدة الحديثة . كان خطابه المباشر الى الجماهير ، نتيجة انخراطه الواقعي في سلك المقاومة الوطنية والشعبية ، يستلزم منه - اخلاصاً للتجربة وصداقة مع النفس - الا يتجاوز ضمير المتكلم الى حدود اخرى . وهذا الضمير يجد مثواه في الصياغة الكلاسيكية كأروع ما تكون الصياغة في عمودها الخليلي الصارم بقوافيه وحروف روييه . ولا ريب ان كافة الميوب الماخوذة على البناء التقليدي قد رافقت شعر معين ، ولكن تجربته الذاتية الزاخرة بالصدق والعناء قد امدت هذا الشعر بعناصر الحياة بعد موت اللحظة العابرة فكان يجهد غاية الجهد في البحث عن دروب جديدة ، كما نلاحظ في قصيدته « الى عيني غزة فسي منتصف ليل الاحتلال الاسرائيلي » بدويان « الاردن على الصليب » . يقول فسي خاتمته :

غزتي أنا لم يصدأ دمي في الظلمات
فدمي نار وفي قش الغزاة
وشرات دمي في الريح طارت كلمات

وكالوانك يا قوس قزح

انت يا اكليل شعبي وهو يدمي في القيود

اننا سوف نعود

وعلى درب كالوانك يا قوس قزح

وستندرو الريح اشلاء الشبح

حاول هنا ان تخرج في القليل عن الضجيج الموسيقي الصاخب ،
وان يترك مكان الصدارة للصورة الشعرية ، ولكنه لم يخرج بعد عن
« ذاتية » الشكل ، حتى انه حين يقول « اننا سوف نعود » تبلى
الكلمات كعبارة انشائية باهتة ، لا كحلقة في سلسلة مترابطة الحلقات .
وفي « فلسطين في القلب » يجرب المحاولة من جديد فيمنح التفعيلة
الواحدة حريتها في التلاعب بالوزن ، ويمسي النغم اقرب ما يكون الى
الهمس بين اربعة جدران - رغم توجيه الخطاب الى بلاده - منه الى
توجيه الخطاب في جماهير محتشدة باحد الميادين العامة .

يا ابادي

ارفعني عن ارضي الخضراء ظل السلسلة

واحصدي من حقل شعبي سنبله

فانا لم احضن الخبز ومن قمع بلادي

منذ ان هبت رياح مثقلات بالجراد

نهشت ارض بلادي .

لا تعدد الاصوات في شعر معين بسيسو السابق على الهزيمة
الاخيرة ، الا بقصيدته « اله اورشليم » ويتمدد الاصوات تزداد مرامية
القصيدة نقلا وكثافة ، وتخف وطأة الذاتية التي تعاقب الشكل الشعري
فيما يشبه الحتمية الموسيقية الرتبية ، وتتسلل نسمة من الموضوعية
والاتساع والشمول . في « اله اورشليم » يتمثل الشاعر - ربما لأول
مرة في شعره - نغمة عبرية في مزامير داوود يقسم فيها اليهودي بانه
يشئ يمينه لو انه نسي صهيون . هذه الاستعارة الخارجية هي
النسيج الشكلي للحوار بين الشاعر واله اورشليم . وهي تحقق له
كل اسطورة او موروث شعبي في الشعر ، سعة موضوعية تضم قصيته
برحابة انسانية . يقسم الشاعر اذن انه سينسى يمينه وعيني حبيته
واخيه وصديقه الوحيد :

اذا نسيت

ان بين يدي ارضنا بيت

اله اورشليم

وان من قطوف

دمنا يعتمر

الشهد واللبن

وخمرة السنين

لكي يعيش

ويفرح الوحوش

وكي اشيد

من الدموع

جدار مبكى وكى اهيل

خيمة مندبل

وللعويل

عل الذهب

بلا ايباب

... ..

لتنسني يميني

لتنسني عيون شعبي المفردة

اذا نسيت

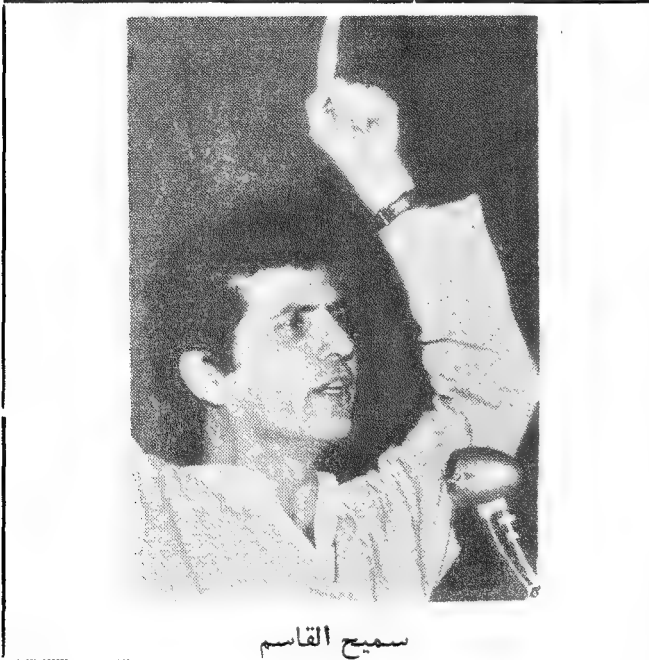
ان اغرس الطريق

لصدر بياراتنا وللكروم

سيفا من الجحيم

في عيني اله اورشليم

لاول مرة في هذه القصيدة التي نشرت في ديوان « الاردن على
الصليب » عام ١٩٥٧ يتحقق لشعر المقاومة عند معين بسيسو هذه
الوحدة العضوية بين اجزاء القصيدة ، فلا ضمور لعضو وتورم لآخر ،
ولا صدا في هذه المفصلة او تلك التي تربط بين الاعضاء جميعا ، ولا
شحوب او هزال ولا طراوة او ارتخاء فيما يحيط هذه الاعضاء من لحم
ودم وعظم . انها الوحدة الدينامية العميقة التي حققها الابتعاد عن غلو
الذاتية الشكلية والاقتراب من الموضوعية والدرامية . وهي السمة
البارزة في انتاج معين التالي للهزيمة ، فلقد تحققت له منذ ذلك اليوم
القاصم للظهور ، نقطة تحول حاسمة في بنائه الشعري تؤكد ماضيه
وتدعمه ولكنها تتجاوز وتطور به تطورا كفيلا عميقا . فاذا كان الماضي
الشعري لغدوى طوقان قد برر لها تطوير رافد المقاومة من بين الروافد
العديدة في انتاجها ، فان هذا الماضي في حياة معين بسيسو وفنسه
يتخذ لنفسه اهمية قصوى . . فما كان مجرد رافد عند غيره كان عنده ،
هو النهر منبعا ومصب . ولذلك فاذا كان غيره قد تطور فكرا وفنا في
اتجاه مضاد لنزار قباني مثلا ، فانه هو يقف على الطرف النقيض من



الشعر التزاري شكلا ومضمونا ، بغير موارد وفي منتهى الجسم .
يعتمد الشاعر في مرحلته الجديدة اعتمادا كاملا على الاسطورة بناء
شعريا ، سواء كانت الاسطورة الموروثة فولكلوريا او الاسطورة التي بينها
بنفسه من وحي العصر والتاريخ . اختفت اذن ملامح الضمير المنفرد
بالنسيج الشعري ، وتعددت خيوط هذا النسيج والوانه . على ان
السمة البارزة في انتاج معين الاخير هي ان المقاومة لديه لم تعد
المواكبة الواقعية المباشرة للحركة الفدائية في فلسطين ، وانما اتخذت
وجها عاما شاملا لعنى المقاومة الوطنية . فلسطين كائنة في الخلفية ،
وبين السطور ، بينما تحتل اللوحة الرئيسية صور اخرى لسمرقند
ويوليوس قيصر ورامبو . هكذا نقل شفافية الرمز وتكثف دلالاته ويشغل
وزنه ، ويحتاج التلقي الى معاناة الكشف الاول لطريق مجهول ، يستلهم
معين في « اغنيته الى سمرقند » تلك الحكاية التي تقول انه بينما
تيمور لنك في احدى غزواته بعيدا عن سمرقند دعت « الهانم »
- امراته - كل مهندسي سمرقند ، لكي يقيموا معها مبعسا ضخما
تفاجىء به تيمور ، ويكون هديتها له . . وان يقام المعبد في بضعة ايام
.. ولم يقبل هذا الفرض غير مهندس شاب تعهد بالقيام بمهمة بناء
المعبد لقاء شيء واحد . . لقاء قبلة يطعمها على شفتي « الهانم » . .
وترددت الهانم طويلا وحاولت اغراء المهندس الشاب بكل الوسائل ولكنه

صمد ورفض الذهب وتمسك بالقيلة .. واخيرا وضعت الهانم كفها فوق
خدها وقبلها فوق الكف الراعشة على الخد وتم بناء العبد .. وشاعت
الحكاية ، وحينما عاد تيمورلنك وأراد الفتك بالمهندس كان قد اختفى ..
ويتفحص الشاعر شخصية العاشق فيخاطب مولاته :

حرسك تحت الاسوار ، وشرفتك بعيدة
لكني أملك شرياني جبلا والعاشق يده تمتد الى الشمس
هذي هي يا مولاتي معجزة الحب
لا يلقي بمصاه فتصبح أفعى
لا يخرج من فمه جبل مناديل
لا يخرج هابيل ،
من جثة قابيل ...

فالساحر لن يصبح يا مولاتي عاشق
رويدا رويدا تتضح لنا « فلسطين » تحت رداء المحبوبة ، وليس
القيصر زوجها الا « الدولة » العنصرية الفاصبة ، وليس المهندس
العاشق الا المواطن الفلسطيني الذي لا يملك في عالم بغير معجزات الا
معجزة الحب ، ومعجزة الدم . بل ان الحب والدم يتحولان الى رمز
واحد هو ذلك الشريان واليد التي تمتد الى الشمس : الشريان هو
رابطة الدم التي تربطه بالارض ، والحب هو الذي يدفع احلامه لتطاول
اعالي السماء :

هذا هو يا مولاتي قدر الشاعر
يرفض نيشان القيصر
يرفض خبز القيصر
يرفض خمر القيصر

يتبادل العاشق في القصة الاصلية ثياب الحب والموت مع الشاعر ،
كما تتبادل فلسطين والمحبة الفاتنة ثياب زوجة القيصر . هكذا
يتخفف معين من اعباء الذاتية الشكلية وان لم يتخل تماما عن ضمير
التكلم ليسهم مع المتلقي في اكتشاف هوية الضمائر الاخرى ، المخاطبة
والغائبة . وهكذا ايضا يتسع البناء التراموي للقصيدة حتى ليشمل
كافة التوترات النفسية التي تختلج بها شفتاه :

مولاتي ان كانت قبلتك ستبني كونا وحضارة ..
أي الاكوان ستولد تحت وسادتك ،
وفوق سريرك ؟
فسيأتي زمن ستطارد فيه
حتى الموت القيلة

... ..

وسيقطع رأس المصفور
ويعلق فوق السور
لكن هوذا تيمور
حجر مفروس في الارض
مهما نبئت يا مولاتي للحجر شرايين
فلن يصبح شجرة

... ..

ماذا يا مولاتي بقي من التنين .. ؟
ماذا بقي سوى انقاض مخالفه المكسورة
وبقايا أسطورة .

هذه القصيدة في تصوري هي أعمق كلمات معين بسيسو غداة
الهزيمة ، وهي في المقدمة من شعر المقاومة العربية المعاصرة . ذلك ان
بعدها الانساني الخصب والمتعدد الزوايا ينقل « القصيدة » من محورها
الذاتي الضيق ، الى مستواها البشري العام . هسي بذلك تخاطب
الوجدان القومي الجريح على أرض الفداء الفلسطينية ، كما تخاطب كل
وجدان جريح على ظهر الارض في مختلف ارجاء المعمورة . وهي لا تنطلق
من محاجة عقلية باردة ، ولا من شعارات سطحية عابرة ، وانما تنطلق
« أغنية الى سمرقند » من معاناة حارة لاهية تتشكل من جزئيات مفرقة
في البساطة هي جزئيات الحكاية الشعرية التي أسس عليها الشاعر

بناؤه . لا ترد كلمة فلسطين حقا ، ولا صورة الفدائي ، ولكن الكيان
الجديد الذي استحدثه الشاعر من أعماق الواقع والاسطورة معا ، هو
الذي يصوغ هذه الضفيرة المتماسكة من فلسطين وزوجة القيصر ، من
الفدائي والعاشق ، من الحكم الصهيوني وتيمورلنك . ولا تبته معالم
الوجه الاجتماعي لثورة الشاعر في هذه القصيدة « المركبة » فالعاشق
لم يكن اميرا من امراء القصر ، وانما تكمن أهميته البالغة في كونه احد
افراد الشعب ، وتكمن أهميته في انه « البطل » و « الفارس » الشجاع
الذي تغلب على المغريات ذات الرنين الذهبي ، وفضل « الحب » على
كل ما عداه ، حتى ولو كان السيف القيصري في انتظاره . والقصيدة
تلوح في كامل بهائها ضمن ديكور قائم يحوطه الجزع من كل جانب
وتشعش داخلة الكارثة فما اشقى العالم - يقول الشاعر - حين يطالعنا
بوجه المصفور وقلب التنين والقصيدة اخيرا لا تسجل « الحدث »
الوطني ولا تواكبه ولا تتنبا به ، وانما هي تحتوي ذلك كله تحت
جناحين من النذير والبشارة . فالشاعر هنا يندر القيصر بان خيانة
زوجته له ليست على وجه آخر الا جبا عارما لعاشقها . فالحب
والخيانة وجهان لعملية واحدة ، ولكن الحب يبقى والخيانة تزول .
والشاعر هنا يشر القيصر - كشارة الملاك الى العذراء - بانها
ستجبل بالروح القدس وتلد ابنا ويسمونه يسوع ، يخلص الناس من
خطاياهم . وحركة الفداء من قبل ومن بعد هي لب اللقاح الفلسطيني
لشجرة الحرية التي تظل في خصوبتها تثمر وتزدهر ، على النقيض من
شجرة العبودية التي تأخذ في العقم والجذب والبوار . والمسيح الجديد
اذن - عند معين بسيسو - هو الانسان الفلسطيني الذي يمحو بقيامته
من بين الاموات عار الصلب . وهو في هذه المرة ، لن يصعد الى
السماء ، وانما سيبقى معنا على الارض . وهو في هذه المرة لن يصنع
المعجزات لتؤمن به ، وانما هو قد آمن بنا لاننا نحن الذين نصنع
المعجزات . يقول معين في « أغنية الرجل والجواد » :

يا أيها الطاردون ...

لو تقدرون فاقلعوا ،

استان كل نجمة لو تقدرون

لا بد ان نواصل السير

وان نواصل النزيف

فالمستحيل ،

يصبح مرة جرحا

ومرة سكين

ولان الشاعر قد اختار صليب المقاومة ومضى خلف يسوع ، فانه
قد اختار في نفس اللحظة صليب المنفى ، فتعبيره الشعري يوجز
البندقية ولا يلخص البرلمان .. لقد ابتعد عن المعارضة خطوة ، وعن
المقاطعة خطوتين ، ولما وصل اعتاب المقاومة كان المنفى نهاية الطريق
وهو ليس بالطريق المسدود رغم مرارة المنفى وعذابات الغربة ، ورغم
الرفض القاطع - والمنطقي من موقع المقاومة - للسير تحت الساريات
كما يقول في « القمر المخطئ » :

أخاف ان اسير تحت الساريات

فالرياح عاصفة

أخشى سقوط سارية

تقتلني ، أخاف أن أموت

تحت علم غريب

انا الغريب

أخاف أن أموت تحت علم أرفضه

كل خيط فيه

على هذا النحو يختلف معين بسيسو - حسب موقعه الذي اختاره
لنفسه - عن شعراء الارض المحتلة ومواقفهم التي اختاروها لانفسهم .
انهم وقد اختاروا « البقاء » في الارض لم يكن في حوزتهم الا أقصى
درجات المعارضة للنظام القائم في اسرائيل . والمعارضة في اشد حالاتها
عفا لا تعني المقاطعة فضلا عن المقاومة المسلحة ، بل تعني الحوار المتعدد

الاطراف : بينهم وبين الشعب - من مختلف الاجناس والاديان والايديولوجيات - وبينهم وبين الرأي العام العالمي ، وبينهم وبين الدولة . وهم يعانون من أجل قيام هذا الحوار وتدعيمه وتطويره والحصول على ثمراته ، مماناة هائلة تبدأ من المصادرة الفكرية وتنتهي الى المصادرة الجسدية . ولكن موقعهم يفرض عليهم هذا الاسلوب دون غيره من اساليب الصراع العربي الاسرائيلي . وهو أسلوب نضالي لا شك فيه يحرز من المكاسب السياسية ما يحمي جبهة القتال من انهيار ظهرها المعنوي في الداخل والخارج ، على ذلك ، فمهما استخدم الشاعر المقيم في الارض المحتلة من تعبيرات كالقذائف ، فانها عند التحليل الدقيق لا تصوغ « البندقية » سلاحا في المعركة ، وانما تصوغ « الحوار » . . وهو سلاح يستكمل مقوماتها ولا بدبل له ولا فضل لآخر عليه .

اما شاعر المقاومة فقد كان « المنفى » موقعه الذي اختاره او اختير له . وهو لم يكن يمتلك في حقيقة الامر الا أن « يقاوم » فالمعارضة لا مكان لها في موقعه . وهو في جملته يعبر عن « البندقية » حتى من قبل أن تصبح واقعا حقيقيا ، ولا يعرف عن « الحوار » السياسي شيئا . وبندقية ذات اتجاه واحد هو قلب العدو ، وجنوده هم الشعب العربي الفلسطيني داخل « اسرائيل » وخارجها . ولكن « الخارج » هو الذي يحظى ، باهتمامه ، لانه واقعه الوحيد الممكن . وقد كان الخامس من يونيو نقطة تحول حاسمة في تاريخ شعر المقاومة الفلسطينية ، فقبله كان « الحلم » هو الديكور الرئيسي للبطولة ، ومن بعده أصبح « الواقع » هو الديكور والابطال جميعا . وبين الحلم والواقع مسافة هائلة قطعها فدوى طوقان - مثلا - بتحول موطنها الى جزء من الارض المحتلة . ولم يستطع آخرون قطع هذه المسافة بفاعلية شوفينيته العياء . وهم يلتقون في تطرفهم القومي الحالم مع اقصى درجات الاستسلام للامر الواقع في شعر نزار قباني مثلا . فالبنقدية في شعرهم أقرب ما تكون الى شعار الحرب للحرب ، وليست الحرب للسلام ، من هنا يتخذ اللون القاني في قصائدهم معنى عنصريا داميا لا علاقة له بالحرية او الوطنية او الحضارة . واذا كانوا هم يبالبون

في حجم البندقية التي في ايديهم ويتخلون العدو اعزل من السلاح بينما هم يسكون سيوفا من خشب ، فان نزار قباني يتخيل العكس اذ يرى الاشياء كلها بمنطق الهزيمة ولون الليل . معين بسيسو وقلة نادرة معه هي التي لم تقطع المسافة بين الحلم والواقع لان الحلم لم يكن له مكان في واقعهم منذ توحدت في عيونهم قضية فلسطين بقضية الوطن العربي ، ومنذ اندمجت مأساة الشعب الفلسطيني عندهم في مأساة الشعب العربي . من ذلك الوقت انخرطوا في سلك المقاومة العربية أينما كانت ، هنا او هناك في مختلف انحاء الارض العربية . ولما جاءت الهزيمة لم تنحرف بهم « المفاجأة » الى رد فعل من أي نوع ، بل تأكدت لهم صحة الطريق الذي ساروا فيه ، وازدادت خطواتهم على الدرب ثباتا .

ولقد يدش المرء حين يسمع ضجيج الانفجارات المسلحة في قصائد الاستسلام للامر الواقع ، بينما يتخذ شعر المقاومة الحقيقي والاصيل مادته من :

برميل جبر فوق ظهره
ورق ،
ومطبعة

كما يقول معين بسيسو في قصيدة « اغنية الرجل والجواد » او كما يقول في « القمر المحط » :
سلاح القصيد
تبحث عن جريدة

ثم تختفي الدهشة من هذا « التناقض » الذي نعرف سره في مزايده المزايدين ، ومقاومة الناضلين . فشاعر المقاومة الحقيقي يعلم يقينا ان « الكلمة » في بساطتها وتواضعها هي سلاحه ، ولكن هذه « الكلمة » بعينها في نقائها وثورتها وصدقها سلاح فعال . . بينما لا تخرج مفرقات النزاريين عن كونها اسلحة فاسدة عثرت في مناخ الهزيمة على سوق رائجة : تحك فيها الجرح الملتهب فتنتاج الاشجان وتوتر الاذن ، وتمس الوتر المشدود في القلب الكسير فيعرف دما .

غالي شكري

دار الآداب تقدم

قصة المقاومة الفيتنامية

كَمَا يَدْرِبُهَا أَبْطَالُهَا

يعتبر نضال الشعب الفيتنامي لتحرير ارضه من اطول ما عرف التاريخ الحديث من مقاومة وصمود . وهذا الكتاب الهام الذي تقدمه للقراء العرب ، في هذه الفترة التي تحتشد فيها الطاقات العربية كلها لمقاومة العدوان الصهيوني وتحرير الارض العربية في فلسطين ، يحمل مثالا وعبرة وفائدة عظيمة ، لا سيما وان مؤلفيه هم انفسهم من ابطال المقاومة الفيتنامية على راسهم الجنرال فو نغوين جياب قائد المقاومة الفيتنامية سابقا ووزير الدفاع في فيتنام حاليا . والمؤلفون يروون بأسلوب شيق طريف ذكريات اعمالهم السياسية والحرية في سايغون وهانوي واعوام الاسر والسجن والتعذيب ، والاحتلال الياباني وقيام حروب العصابات في حقول الارز والغابات الكثيفة ، حتى تعبئة الشعب كله في ربيع عام ١٩٤٥ وانشاء جمهورية فيتنام الديمقراطية في هانوي .

وخلال هذه القصة يبرز وجه مدهش عجيب : هو وجه ذلك المناضل الشاب ، والثقاف الانساني ، والثائر الذي لا يلين : « المم هو » الذي سيصبح فيما بعد الرئيس هو شي منه ... والفصل الاخير في الكتاب يتحدث عن المقاومة البطولية الرائعة التي ما يزال شعب الفيتنام يخوضها بقيادة جبهة التحرير الوطنية حتى ايامنا هذه ضد الاحتلال الاميركي وعماله في فيتنام الجنوبية .

صدر حديثا

الشن ٢٠٠ ق . ل

١ - « قصيدة » كمال ابوديب
أحكي لكم حكاية
أمس غللت الريح
وحدي أنا ، وحدي غللت الريح
شربت بحرا ، طمرت فوق ظهر نمله
فنهضت بازيا بفرخ نعله
عمرت فوق ظهر ديك بيت
أقسم ما كذبت ، لكنني بكيت

٢ - قصيدة « خرافة »
أروي لكم خرافة
أمس ركب الريح
أمس شربت البحر
عكازني لفاهه

وشرقت الصبح والتلويح
وهففت الفجر

أروي لكم خرافة
بشرت ، يا احباب ، يا اصحاب
اني انا مهدي هذا العصر
فانتظروا ، فانتظروا الخلاص
يا اشقياء ، يا غرني ، ويا طلاب النصر
اني سئمت ضجعة التراب
فردت من عذاب القبر
وبعد ان قابلت في ضيائه الشحيح :

موسى ومصطفى بن عبدالله
وابن مريم المسيح
وبشروني انني انا المهدي
وانني انا مخلص البشر
وانني انا النبي المنتظر
فرحت بل ضحك ، بل قهقهة
وارتميت للوراء
من كثرة الضحك ، وكثرة البكاء
فقد وجدت لي عمل
من بعد هذي الرحلة المجيبة
من بعد هذه البطالة الكئيبه
من بعد ان طمرت شتلة الامل
فاورقت كسمل

بشراك يا « نسيه »
لقد وجدت لي عمل !!

أروي لكم خرافة
أمس طمئت الصخر
أمس بلعت الحوت
سلاحي الرهافة
وهسهسات النور
وباقة من زهره ،
وسلة من توت
أقسم ما كذبت ...
أقسم ما كذبت
لكنني امامكم بكيت !!

وللاداب الغراء عميق شكري وتحيتي

ممدوح السكاف

رد على اتهام

بقلم ممدوح السكاف

السيد رئيس تحرير « الاداب » المحترم
تحية عربية وبعد :

اطلعت على كلمة الصديق السيد كمال ابو ديب في عدد الاداب
الماضي (حزيران ١٩٦٩) التي يتهمني فيها بتحويل قصيدة له ونشرها
باسمي ، فضحكت وقلت : سامح الله الاخ « ابو ديب » فقد ظلمني
كثيرا عندما رأى الاشاعرية غير شاعريته تستطيع ان « تبعد » مثل
القصيدة المختلف عليها .

وللحقيقة اوضح ما يلي : ١ - ان الزميل ابوديب كان قد قرأ قصيدته
المذكورة امامي في اواخر عام (١٩٦٣) واعجبت بها حقاً ولكن اعجابي
بها لم يصل الى الحد الذي يجعلني احفظها عن ظهر قلب من مجرد
سماعها مرة واحدة من قائلها فاعلمت اني نسيت اولها ريثما
نطق آخر كلمة فيها على الرغم من انها (ميكرو قصيدة) . ٢ -
لم تنشر قصيدة الاخ ابو ديب المنوه عنها في المعارف او غيرها باعتباره
هو حتى ننسج على منوالها وننشرها ، لذا فليس له الحق باتهام
الاخرين بانهم يتعقبون خطاه ، طالما ان نتاجه حبيس ادراجه ، مع
اعترافي بشاعريته الدافقة ، وبان هذه الشاعرية جديرة بان تقلد
ولكن ليس من قبلنا . ٣ - موضوع قصيدتي يختلف اختلافا جوهريا
عن موضوع قصيدة « ابو ديب » ، وكذلك البناء الفني والهيكل العام
لقصيدتي ومحور رمزها (المهدي المنتظر) واشاراتها ودلالاتها المختلفة
وحتى طولها ، كل هذا يبعدها عن جو قصيدة كمال ، فعلمه
الشعري في قصيدته يتسم بالفردية والذاتية والرفرافات الرومانتيكية
فلم تكن حرب حزيران قد حلت لتكوي فؤاده وتصهر وجدانه ، اما
عملي انا في هذه القصيدة واختها المنشورة معها فهو من وهج
هزيمة ١٩٦٧ ومن معطياتها في الاحساس بالقهر ، والدوار في الفراغ ،
والرغبة في التمرد ، وبعث الانسان العربي ، مما لم يخطر في
بال ولا في قصيدة الاخ كمال .

هذا من ناحية مضمونية ، اما من ناحية الشكل فاقول :
اقد وردت في قصيدة السيد كمال الفاظ مثل « الريح » و« البحر »
ووردت في قصيدتي الالفاظ ذاتها فهل معنى ذلك انني اخذت قصيدته
« المصماء » (قصيدة كمال - فقط - ثلاثون كلمة) ونسبتها ، لنفسي .
كان على السيد كمال ان يزيل الى « الطابو » ويسجل كل مفردات
اللغة العربية على ملكيته الخاصة . علما ان السيد ابوديب
اول من درس ان الالفاظ ليست ملكا لاحد فهي راحة غادية
على السن الشعراء ، ومباحة للجميع وبعيدة عن الخصوصية مثلاً
مثل الازنان العروضية ، كما قرر النقاد القدامى كالسكسري
والامدي والجرجاني ، والنقاد المحدثون ايضا .

ان تهمة الاخ كمال ، كما جاءت في رسالته ، فيها الكثير من
تضخم « الانا » و« فقايع الصابون » ما عرفتهما فيه يوم كان في
وطنه (سحان من يغبر ولا يتغير) . وسأورد الان قصيدة كمال
على الصورة التي طبعت عليها في الاداب (العدد الماضي) كما
اوردها هو ثم اثبت بعدها قصيدتي المتهمة وليحكم بعدئذ القراء
والنقاد وتحيتي العزيز كمال في غربته بلندن .

الى الاستاذ غالي شكري

تلقينا الكلمة التالية من كاتب لم يكشف اسمه بغير كلمتي « راصد عراقي » وبالرغم من أن « الآداب » لا تنشر المقالات المغفلة أو التي يكتبها أصحابها باسماء مستعارة ، فإن الموضوع هنا موضوع تهم واضحة مبنية على ارقام واضحة وليس من أهمية لاسم الكاتب التي يوردها . انما الأهمية تكمن في صحة هذه التهم أو عدم صحتها . وفي هذا العدد من « الآداب » مقال للاستاذ غالي شكري لسنا ندري اذا كانت هذه التهم تنسحب عليه هو أيضاً ، فنترك للنقاد والباحثين والكاتب نفسه طبعاً - أن يجولوا لنا الحقيقة .

((الآداب))

انه لمن دواعي الحزن العميق ان يتخذ واحد من الادباء العرب الاسلوب اللااخلاقي طريقاً لكسب المادة .

وان كنا نعتبر الضحالة والتفاهة وعدم التركيز والاصالة من عوامل مأساتنا الادبية فما احزاننا ان نلنفت الى امور اكثر انحطاطا وتوغلا في السفاهة وعدم العقل تتواجد في ملامح وصور بعض المتفهبين الذين يملأون الصحف والمجلات بنتائجهم الزيفة التي تحمل طابع العمق والجهد والثابرة في سبيل اخراج النماذج التلى لجماهير القراء مساهمة منهم في خلق احسن الاجواء ملامة لولادة فكر جديد بوجه جديد نتمناه لانه وليسبب بسبب قد يملأ فينا الخواء الذي نشعره ازاء قراءتنا للاداب الاكثر عمقا واصالة . ولكننا حين نكتشف ان هذا النتاج وكل ما فيه من الملامح الحقيقية والتائق الفكري والادبي عمل مسروق من جهود اناس اخرين فما اجدرنا ان نقيم حسينية جديدة نلظم فيها لسوء اخلاق هؤلاء وفساد ذوقهم .

ومهما يكن من امر فليس القطر يملؤه النائمون . ان النعيق من جهة والصعود الى اعلى درجات الضجيج بالبيان الغريب المصدن من جهة اخرى وبينهما الزيف . والزيف يلصق بالخيوط امامهم ليثير فيهم الكرم على حساب غيرهم يتمثل جلياً وواضحاً في تلك المقالة الطويلة .. والطويلة جداً ! والسماة بـ « صورة البطولة في شعر المقاومة » للاستاذ غالي شكري !! هذه المقالة التي لم يكتب فيها ساركها غير بضع كلمات لا تتجاوز عدد اصابع اليد الواحدة .

فقصائد فيتنامية (ترجمة ودراسة) في ص ٣٧ من مجلة الشعر ٦٩ العدد الثاني نقلها غالي شكري من الغاني النهر الاحمر وهي مختارات شعرية من الشعر الفيتنامي ترجمة ودراسة الدكتور ميشال سليمان - منشورات مكتبة المعارف بيروت وكذلك من العدد الاول والثاني من مجلة ادب اسيا وافريقيا .

اما عن المقالة « صور البطولة في شعر المقاومة » فقد نشرها غالي شكري من قبل بعنوان مغاير في مجلة المعاصر عدد اكتوبر سنة ١٩٦٧ م

اما في الصفحة (٥٠) من مجلة الشعر ٦٩ فالاستشهاد الاول من كتاب « اراجون شاعر المقاومة » ترجمة عبدالوهاب البياتي واحمد مرسي . وكذلك الاستشهاد الثاني والثالث والسادس .

اما النشر والتعليقات فهي منقولة ايضاً من نفس المصدر السابق . والصفحة ٥٢ ، ٥٣ فمنقول من كتاب « بول ايلوار مقني الحب والحرية » مع اضافات قليلة جداً من الكاتب نفسه وربما تكون منقولة من مصادر اخرى دون الاشارة اليها . وفي الصفحة ٥٤ نجد ان الاستشهاد الاول لايلوار والثاني منقول ايضاً من كتاب « ايلوار مقني الحب والحرية » وبقية الصفحة ٥٤ ، ٥٥ فيتحدث الكاتب فيه عن شعر المقاومة السوفياتي اثناء الحرب الثانية في منقولة باجمها من مجلة الشرق ومن مقالات نشرها الشاعر جيلي عبدالرحمن في

جريدة المساء القاهرية ومن مختارات اخرى نشرت ايضاً في المساء مترجمة باقلام بعض الادباء الشباب .

اما عن الاستشهاد الاول في الصفحة ٥٧ فمنقول بالنص وهو لبابلو نيرودا من كتاب « رسالة الى ناظم حكمت وقصائد اخرى » اما حديثه عن نيرودا في نفس الصفحة فهو منقول من كتاب « بابلو نيرودا » بقلم جاك مارسياك ترجمة احمد سويد منشورات دار المعجم العربي بيروت .

اما الاستشهاد في صفحة ٥٨ فمنقول حرفياً لحما وعقلماً لـ « لوركا » من كتاب « رسالة الى ناظم حكمت وقصائد اخرى » .

اما الحديث عن الشاعر البلغاري فابستاروف صفحة ٥٩ فمنقول من كتاب « فابستاروف شاعر بلغاريا الشهيد للدكتور احمد سليمان الاحمد - مكتبة المعارف بيروت وكذلك الصفحات ٦٠ ، ٦١ ، ٦٢ وبالنص .

اما الصفحات ٦٢ ، ٦٣ ، ٦٤ ، ٦٥ ، ٦٦ وهي مختارات من الشعر الفيتنامي فهي منقولة ايضاً من المصادر التي اشرنا اليها اعلاه

والصفحة ٦٨ ، ٦٩ منقولة من العدد الاول من مجلة الادب الافريقي الاسيوي والغريب ان السيد غالي شكري اعترف هنا و اشار الى المصدر وهكذا ينتهي المقال دون ان يصدق الكاتب او يكتب اي شيء بقلمه ، هذا مع العلم ان المقالة تقع في ٢١ صفحة

وقد سبق للكاتب المذكور ان نشر مقالات ودراسات في « حوار » ومجلة « شعر » اللبنانية باسمه وباسماء مستعارة متعددة والغريب في هذا ان اغلب هذه المقالات ان لم نقل جميعها منقولة ايضاً من كتب ومصادر عربية ولكن الكاتب التحرير لم يشر اية اشارة اليها ولو من بعيد .

ان الايام كفيلة بان تغسل ادران هذا « الانسان » وادران اولئك الذين ينعوتون الناس بالامية الذين تنظلي عليهم مثل هذه المسائل !! « راصد عراقي »

صدر اليوم :

الامير شكيب ارسلان

سيرة ذاتية

اضواء جديدة حول شؤون وشجون عصر « النهضة » العربية ومرحلة الانتقال من الحكم العثماني ... الى حكم الانتداب يليقها زعيم عربي كبير عاصرها ولعب دوراً هاماً فيها .

دار الطليعة - ص ٠ ب ١٨١٣ - بيروت

تتمة الأبحاث

تعالج مشكلات الأديب العربي وغيرها من القضايا ، إذا ما وضعت في إطارها الصحيح ، وإذا ما نظر إليها الأديب النظرة الصحيحة ، وتحملوا مسؤوليتهم في دعم الثورة وحمايتها .

وتحت عنوان « من دروس الأيام الستة - حركة الشعر الجديد في ضوء الهزيمة » كتب الدكتور محمد النويهي مقاله . ونحن معه فيما قاله بالنسبة للذين هاجموا الشعر الجديد ، ولكننا نختلف معه في تصويره لنور الشعر عامة ، والشعر الجديد بوجه خاص .

فهو يقول « فلقد شهدت الأمة العربية تركبات متعاقبة استهدفت تحريرها من الاحتلال الأجنبي والنفوذ الاستعماري والتخلف الاجتماعي ، وكانت كل حركة من هذه الحركات يهدف لها ويصحبها حركة تجديدية في الأدب والفكر ، فاقترنت حركة عرابي بنهضة الشعر الجديدة من مدرسة البارودي ، وفاقترنت حركة مصطفى كامل ببداية النهضة الشعرية على أيدي شوقي وحافظ ومطران ، وبداية حركة تحرير المرأة على يد قاسم أمين ، واتصلت هاتان الحركتان مصاً بالجهد الفكري والتجديد الديني للأفغاني ومحمد عبده ومدرستهما ، وقادت الحركتان إلى الانتفاضة القوية التي تزعمها سعد زغلول سنة ١٩١٩ وما مهد لها وما أعقبها من يقظة فكرية قوية ونهضة أدبية نشيطة تجلت نثراً في طه حسين والعقاد والمازني وهيك ، وشعرا في المدارس المتعاقبة من مدرسة الديوان إلى مدرسة أبولو ... »

حتى يصل في مقطع آخر من المقال إلى القول : « والام كانت تهدف حركة الشعر الجديد منذ نشأتها في أواخر الأربعينات ؟ أم تكن محاولة للكشف الأمين عن تلك العلل التي أدت إلى نكبتنا في سنة ١٩٤٨ ، ثم تكررت في هزيمتنا في سنة ١٩٦٧ ؟ بل ولو أننا جميعاً وعينا دروس تلك الحركة الشعرية ، واستمعنا إلى تحذيرها ، واستجبنا لدعوتها إلى التغيير الجذري الشامل ، وانصتنا في جد وأمانة إلى ما قاله شعراؤها ، حتى « الرافضون » منهم ، لربما تجنبنا الهزيمة الدامية ، وهذا ما نيه إليه كاتب هذه السطور ... »

وإذا هذه الأفكار والأحكام المطلقة نختلف مع الدكتور النويهي ، فالحركات المتعاقبة التي استهدفت تحريرها من الاحتلال الأجنبي والنفوذ الاستعماري والتخلف الاجتماعي ، لم تمهد لها حركات التجديد في الأدب والفكر ، بل جاء التجديد انعكاساً لها ، وما تحركت إلا لأسباب موضوعية عديدة ، عرفتها الشعوب في جميع المراحل التاريخية تجاه المستعمر أو الفاصب لأرضها - وفي حدود علمي - لم يكن لا الأدب أو الشعر له دخل في هذا ، بل نرى أن الذين تحملوا عبء الكفاح ضد المستعمرين في بلادنا - معظمهم لم يقرأ الشعر أو الأدب .

وعلى سبيل المثال ما حدث في ثورة ١٩١٩ ، (وهي ليست انتفاضة - كما يرى الدكتور) هل كان بسبب حركات التجديد ، أم أن التجديد كان نتيجة وانعكاساً لأحداث الثورة ؟

نحن نرى أن الشعب المصري كان يلقى بالتذمر من سوء أحواله الاقتصادية التي نتجت عن وجود الاحتلال البريطاني ، الذي استغل كل شيء ، واستنزف كل شيء ، وأنه في هذه الفترة بداية ظهور الطبقة الرأسمالية المصرية ، والتي كان من مصلحتها - في هذه الفترة - الوقوف ضد المستعمر ، الذي يقف تجاه مصالحها ، وأن الفلاحين والعمال ، كانت أحوالهم الاقتصادية سيئة جداً ، وأن المثقفين والمهنيين في المدن ، كانت مصالحهم وتطلعاتهم يقف الاحتلال حاجلاً أمامها ، وجميع بين أفراد الشعب الموقف الوطني ، وهو المطالبة بالاستقلال ، وقد بدأت ، ولم تصبغ عليها ثورتها إلا بمشاركات الفلاحين والعمال ، والذين انسحبوا منها أيضاً ، حين أحسوا أنها ليست ثورتهم ولم ترفع أي ستار اجتماعي يحل مشاكلهم ، هذا هو فهمنا لأية حركات استهدفت تحريرها من الاحتلال الأجنبي ، وعلى ضوء ذلك يكون الأدب ، ويكون موقف الأديب جزءاً من الثورة وجزءاً ضدها ، فليس هناك موقف واحد . وعلى سبيل المثال أيضاً ، قبل ثورة ١٩١٩ ، لم يكن موقف الفايانسي مثل موقف شوقي وحافظ ، وأمثلة عديدة تؤكد اختلاف موقع كل أديب وشاعر من أي حدث .

وبذلك كانت النهضة الأدبية النشيطة التي تجلت نثراً في طه حسين والعقاد والمازني وهيك وشعرا في المدارس المتعاقبة من مدرسة الديوان إلى أبولو ، لم تكن تعبيراً عن الثورة - كما فهمها الشعب المصري ، بل كانت تعبيراً عن الطبقات والفئات التي استفادت من الثورة وحولتها لصالحها .

وهذا الموقف ينسحب على ما قاله الدكتور النويهي حول الشعر الجديد من أننا لو انصتنا إلى ما قاله شعراؤها لربما تجنبنا الهزيمة الدامية ، وهذا فهم غريب لحركة المجتمع وواقفها ، وسلخ الشعراء عنها ، وكان الشعر الجديد هو وصفة السحر لحمل جميع المشاكل ، ونسي الدكتور أن الشعراء هم أبناء هذا المجتمع وأن نظرتهم مختلفة ، ومواقفهم مختلفة ولو كانوا جميعاً يندرجون تحت حركة الشعر الجديد ، إلا أن لكل شاعر موقفاً ، هذا رجعي ، وهذا تقدمي ، وهذا يتحسس مشاكل مجتمعه ومشاكل عصره ، وآخر متفوق على ذاته ولا يرى أبعد منها ، وهكذا ... فكيف يكون الحكم المطلق حول الشعر الجديد ، ومن الذي قال وفي أي عصر حدث هذا أن الشعر يقود حركة المجتمع ولو فهمناه لتجنبنا الهزيمة .. مثلاً ؟

إننا نفهم الشعر ووظيفته في إطار فهمنا لدور الأدب والفن في أي مجتمع ، في تناول قضايا ومشاكل هذا المجتمع ، وليس دوره حلها ، ولا أحد يطلب أو يحمل الشعر الجديد أو الفن والأدب عموماً أكثر من دوره ، كما أننا نفرق بين موقف الشعراء من القضايا ، ولا نستطيع أن نطلق عليهم حكماً واحداً تحت اسم الشعر الجديد .

بالحماس نفسه كتب الأستاذ محيي الدين صبحي عن الشعر في مقاله « بلاغة ما بعد حزيران » وأطلق الأحكام : « أن الشعر حارس لقيم الأمة ، ومحدد لشخصيتها ، وهو أداة عريقة الاتصال بوعي الجماعة التاريخي ، وأرهاصها الأخلاقي ... »

والمشكلة كما يراها الأستاذ محيي الدين صبحي « أن أمة جريحة تكلي ، كالامة العربية تنطوي على نفسها من هول النجاسة ، فهي أمة تحتاج إلى صوت شاعر يوقفها من حالة المذبول » وأظن أنه مهما كان حماسنا للشعر والشعراء ، فليس من المعقول أن نلغي عقولنا ، ونقبل بمثل هذا الكلام ، ومع احترامنا وتقديرنا للشاعر العربي الكبير عبد الوهاب البياتي ، فإننا لا نستطيع أن نوافق على كلام الأستاذ محيي الدين عن الشعر وعن قصيدة الشاعر الكبير البياتي ، ليس من المعقول أن نوافق على القول « بأن هذه القصيدة من بين القصائد القليلة التي تدعو وتسجل بدء مرحلة الثورة العربية الثالثة » . والقول بأن « الطريق الجديد للثورة العربية هو الطريق الجديد للشعر العربي » . وهذا يحمل الشعر موقفاً أكبر من دوره ووظيفته ، فنحن نفهم أنه يساهم كما يساهم الفن والأدب عموماً نحو التقدم في المجتمع ، وهنا أيضاً ، لا بد من الإشارة أن هناك اختلافاً بين مواقف الشعراء ولا ينطبق عليهم حكم واحد .

وعن الشعر أيضاً ، كتب الأستاذ مدني صالح ، ملاحظاته عن السياب والاحساس بالموت ، وتتبع في قصائد السياب موقفه من الموت ، ممهداً لذلك بالبيئة التي عاش فيها واهتمامه الثقافي ، وأن كنا نرى أن السياب قد تخطى هذه البيئة ، إلا أن هذا المقال نظرة جزئية في شعر السياب ، تتبعها في جهد الأستاذ مدني ، وكنا نود أن تكون هذه النظرة ، نظرة الاحساس بالموت عند السياب في الإطار الكامل لشعره ، والذي هو مليء بالنظرات الجزئية ولكن ليس الاحساس بالموت هو طابع ذلك الشاعر الكبير الذي خسرناه .

وقد استمعت بمقال الدكتور الزباني عن الحكاية الشعبية السودانية ، وتحليله لها وإن كانت تعوزنا النصوص في الأدب الشعبي السوداني ، كما تعوزنا في معظم أرجاء الوطن العربي ، حتى تكون دراستها - على ضوء التحليل الاجتماعي - الذي قدمه الدكتور الزباني ، وتدرس ما هو مشترك على المستوى العربي ، حتى لا تكون الدراسات الشعبية ، كما هي الآن ، على النطاق الإقليمي فقط ، بل يجب أيضاً أن تدرس على المستوى العربي العام ، بجانب تجميعها ودراساتها إقليمية ، قبل أن يطمس الكثير منها ، نتيجة لعمليات التفسير الاجتماعي .

جلال السيد

تممة القصائد

الشاعرية قدرة خاصة تدفع بالتلقي الى التفكير الطويل .

عابدة ..

شجر ينبت في كل تراب

لشد ما هو بسيط ومدش هذا الرمز الذي يختاره الشاعر معادلا للطالبة الفلسطينية عابدة عيسى التي ألت قبليتين يديتين على سيارة اسرائيلية في غزة وحكمت عليها سلطات العدو الصهيوني بالسجن لمدة عشرين عاما . ولكن ما اعظم هذا الرمز وما افدره فسي حملنا على التفكير . فهذا الشجر الذي ينبت في كل تراب يوحى بروح المقاومة والخير والظل والحياة التي تنبت في كل تراب . وهذا الشجر الذي ينبت في كل تراب بسيط وتلقاني وحتمي بقدر ما هو عظيم وضروري ، وبعد قليل من التأمل قد يتسع الرمز ولا يتوقف عند هذه الحدود وانما يتحول كما نرى في نهاية القصيدة الى طريق التحقق والحرة .

عابدة

شجر ينبت في كل زمان

يمنح الارض هوية

فاذا كانت الارض هي التي تمنح الشجرة غذاءها ووجودها فان الشجرة تعود علامة على الارض تمنحها اسمها الحقيقي وحريتها . هكذا يوفق الشاعر في تمبيره الرمزي . ولكننا نأخذ عليه فسي بنائه العام للقصيدة تقسيمها من الخارج الى ثمانية اجزاء ، مما سطح التجربة بعض الشيء وعممها فلم يتح للشاعر فرصة انضاج رمزه الاساسي . فكان في مقدوره ان يستغني عن هذا التقسيم وعن كثير من التفاصيل العامة لتتلاحم اجزاء التجربة على نحو اكثر قوة وتدققا .

اصوات مثقفة - خلون صبيحي

لسنا ضد شعر الحكمة الحديث او ضد القصائد الفكرية او الفلسفية ، ففي مثل عصرنا قد لا يجد الشاعر امامه سوى طريق التحدي الفكري الصارخ المستفز الخفيف ليوقف قومه او يزعمهم ويقلقهم حتى يفيقوا . ولا غرابة في ان يمتد تيار شعر الحكمة ويذهب في عصرنا على ايدي شعراء كبار مثل انجارتى واودن وبريخت حيث تحتل القيمة الفكرية للقصيدة في كثير من الاحيان مكانا اساسيا على خلاف ما تدعو اليه مفاهيم الجمال التقليدي . ونحن لا نبحت في مثل قصيدة الشاعر خلون صبيحي عن تفرد الصورة الشعرية وجمالياتها التقليدية ما دام قد جدد لنفسه - كما يبدو - في قصيدته هذا المنحى الخاص . ولكننا نصدم حقيقة حين نكتشف ان الاصوات السبعة التي تتكون منها قصيدته خالية من اي فكرة خاصة تستحق التأمل فوق خلوها من البشر . ولقد يكون احساس الشاعر مبالغا فيه بقيمة الافكار التي يقدمها في القصيدة مثل فكرة ان الكلام خير من الصمت « المقطع الاول » . او نحن لا نعيش الحياة وانما نمارسها بالكلمات « المقطع الثاني » . وقد يكون السر في عابدة التجربة عدم غناية الشاعر باكتشاف صورة افكاره على النحو الذي يجلو لنا عمقها الخاص . فالشعر سواء كان شعر حكمة او شعرا وحسب لا يكتسب فاعليته في التأثير الا من خلال صورته باعتباره فنا وان اختلفت طبيعة الصورة من هذا وذاك .

من قلب عينيها - مي صايغ جبجي

يا رفاقي

من هنا مروا

فقلبي جذر حربه

فجوة حمراء رطبه

من هنا مروا

شراع يا جراحي انت

حيى القادمين

نعم . انه هتاف ، وايقاع خطابي ، وفن اصيل رغم كسل دعاوى السادة النقاد الذين قد يخيل لهم انهم قد وضعوا ايديهم على حقيقة الفن ومقاييسه الخالدة - فالتقرير خطأ ، والهتاف خطأ ، والايقاع الخطابي خطأ وهكذا الى آخر المفاهيم الجامدة . ولكن المسألة ليست على هذا النحو ما دامت الحياة لا تتوقف عن الحركة والاضافة والخلق ، وما دام الفن مرتبطا ارتباطا لا ينقسم بهذه الحياة في حركتها الدائمة . فاذا كنا نتفق مع الآخرين على ان للفن دورا يعلو على مجرد الزخرفة السطحية وتمجيد ما هو مجرد سلفا وتقبيح ما اتفق على تقبيحه ، واذا كنا نتفق مع الآخرين على ان وظيفة الفن يجب الا تخلو من ذلك الطموح الى التأثير في الحياة ودفعها الى الامام وتغييرها ، فاننا لا نرضى النظر الى مثل هذه القصيدة الا من زاوية هذه المبادئ وحدها . وسنرى على الفور ان صورة الحياة لم تعد نفسها بعد ان قالت الشاعرة كلمتها وانما اتخذت وجهها جديدا بقوة الفن . حيث يتحول القلب الى مخبر رحب يسع الآخرين ويصير الكلام عن الهتاف والخطابة مجرد تلق مدرسي للتجربة ... ولو تأملناها قليلا لابصرنا الصبح بميون الشهيد فايز جراد وهو يطل علينا من فوهة مدفع ولسمعنا نفس الايقاع الحماسي الدافق تمزقه خفقات قلوبنا من اثر المشهد .

وصية جيفارا التي لم يقلها موسى - وصفي صادق ميتا

العالم يحاصرنا بجدران الصخرية ، ونظمه الممياء ، ويفرض شروطه كقرصان . فاذا لم ندفع كان جزاؤنا النفي او التشريد او الجوع او السجن . ونحن عادة لا نستطيع ان نبصر الا ما نراه ولا نستطيع ان نعلم الا بما نراه . الشاعر والشاعر وحدهما يملكان القدرة على الرؤية والاصطدام والتغيير ، يملكان القدرة على ابصار الحقيقة دون التقيد بمنهج المنطق او وزارات التعليم او حكمة الجبناء . وما هو جيفارا يقتحم عالم الحياة والموت فتتغير صور الحياة والموت ويتاح للشعراء مثل شاعرنا وصفي صادق ان يبصر مأساة عالمنا الذي ما زال يقتل ويصلب افضل ابناؤه وان يخترق حدود الحاضر بكسل صلاته وحقه وفظاعته . ان كل شهيد جديد من شهداء الانسانية يضيف رصيда الى قلب الانسان في مواجهة العنف والقسوة والجريمة وما هو شهيد اخر يهبط الى حيث يحتفظ الاحياء باغز ما يملكون ، هاهو جيفارا يهبط الى مملكة الموت ملفوفا في علم يحمل شارة وطنه ، لا يحمل الا وطن الانسان . لقد مضى بعد ان كتب اسم السيد بدمه على الازرع والسيقان المجبورة في اليوم الثامن من اكتوبر وما اسم السيد الا كلمة الدفاع عن كرامة الانسان وحقه في الحياة والحب والحرة : هذه هي الصورة التي يجسدها لنا الشاعر في المقطع الاول من القصيدة . واما في المقطع التالي فانه يكشف لنا عن الوجه الاخر للصورة ، الوجه الناصع المتألق الزائف المصنوع .

البيت الابيض .. لؤلؤة دموية

ترقرق في صدر مطلي بالقطران

ويحاول هذا الوجه قتل الشهيد مرة ثانية ولكن بنوك العالم وبورصاته وتجاره وحصاه وكل قواه الشريرة تعجز عن قتل انسان واحد ما دام المقتول لا يموت وانما يستمر نداء ابيدا موجها الى الآخرين . فاذا كانوا قد نسوا وصيته « ما جئت لالقي في الارض سلا ما بل سيفا » وصاروا صلبانا تحملها صلبان فان الصوت لا يختفي وتتجدد الوصية صارخة في الودعاء تمثلته بالحب وبالرغبة في الحياة وفي تحطيم القيود

أجدر بك قبل دخول النعش

ان تحطمه

او تحمله

« من قبل مدفعه الليلة ... قبلني »

فما انبل مهمة الشاعر حين يستطيع ان يجدد النداء الثائر ويوقظنا على صوته الاصيل بعد ان يوحد صور المناضلين والشهداء

عابرا العصور والامكنة في رحلته النبيلة مدافعا عن حرية الانسان
وجدوا بصماتك فوق المدفع والرشاش
تطابق بصمات ملايين الثوار
في ارض فلسطين
في ادغال فيتنام ...

الدوحة القديمة - حسن فتح الباب

نوعان من الرموز تصادفها غالبا في الاعمال الفنية بشكل عام.
رمز يكثف للحياة يضيف اليها ويثريها ويربط بينها وبين التجارب
السالفة او التنبؤات المقبلة وهو الرمز الفني الحقيقي . ورمز
شارح يقوم بدور التبسيط لحقائق الحياة المعقدة . والشرح، ذودلالة
تعليمية في الغالب ، وهو اقرب الى التشبيه او المثل منه الى
الرمز بمعناه الفني . ونستطيع عادة ان نرجع جزئياته الى اصولها
الواقعية كما نرى في قصيدة الشاعر حسن فتح الباب ، اذ
نستطيع القول بان الذئب قد عسى بهم الشاعر الرجعية العربية
وان الاطفال في القصيدة يرمزون الى البسطاء من الناس وان الغابة
التي تشترك الى فارس النهار هي الوطن المشتاق الى حريته وان
الاشباح التي تفرغنا وتوق تقدمنا هي عوامل الخلاف بين هذين
العنصرين اللذين يكونان معا واقعا الاجتماعي ، هذا الخلاف
الذي تسبب في تعرضنا للهزيمة عندما هبت علينا العاصفة
الجهواء « الغزو الصهيوني » واغرب ما في الامر ان الشاعر يطالب
الجميع بالابتعاد عن الخلاف
فليسكن الطراد
ويلتق المصلوب والغريق
كفيع يمكن لنا ان نتصور هذا اللقاء المنشود بين الذئب
والاطفال ؟!

علينا حقا ان ننسى خلافتنا الثانوية لمواجهة الخطر الاساسي
الذي يهددنا جميعا ، وكان على الشاعر ان يختار رموزا اكثر
معقولة لتأكيد فكرته هذه بدلا من الذئب والاطفال . وعلى كل حال
فحتى لو اختار الشاعر رمزا غير الذئب يضيف على ندائه بعض
الاقناع فان القصيدة تبقى رغم ذلك عادية تماما تعوزها الحرارة
والعمق بينما لا نشك في ان شاعرا متمرسا مثل شاعرنا حسن فتح
الباب في امكانه ان يقدم لنا ما هو اعظم مما قدمه بكثير .

شوقي خميس

تنمة الفصص

عنها اثر معركة سابقة .
ولكن المؤلف لا يترك قصته لهذه النهاية الخطائية ، فرغم ان
رفاقه قد ظهروا واعلنوا عزمهم على القتال ورغم ان امه تصر على
القتال ، ورغم ان سلاحه قد اصبح نظيفا ومشحونا بالذخيرة ومهيا
للاستعمال ، فانه يعرف انه يوشك ان يلج تجربة القتال ، حيث سيكون
عليه ان يطلق النار ليقتل ، وحيث ربما سيستقبل النار بصدوره
ليموت ، ولذلك فانه بحاجة حقا الى ان يستلقي قليلا - كما لو
كان يستجمع نفسه مستنشقا بقايا سمات السلام الزائف الحطم -
يتطلع الى الغرب في الظلام الكثيف ، من حيث كانت قوافل
النازيين تنهمر ، لكي يستمتع بحقه في ان يعلم بيوم العودة الى
هناك .

ان الشعب كله - الذي تعرف عليه في رفاقه القدامى ، ورفاقه
الباقين ، وفي امه وفي النازحين ، والذي يجسده هو في النهاية
تجسيدا كليا هو الذي يصنع مأثرة القتال هنا ، وهو الذي ينسرح
ويفقد الارض ويهزم ويجتر المرارة ويتردد ويبحث عن مهرب وينبش
الارض بحثا عن سلاح وينظف السلاح المخبوء ويقاوم من جديديعلم
بالعودة . وليس بطل القصة الا مظهرا لكل التقلصات التي اهتصرت

حياة الشعب لكي يولد من جديد من خلال فجيرة الهزيمة حاملا
عبء القتال مدافعا عن حياته كلها . ولذلك فان الحرب في قصة
رشاد ابوشاور تبسو كما قلت في البداية كعمل جماعي يمارسه
شعب بأسره لينتزع حقه في الحياة وليستعيد ارضه ومقدرات مصيره
بين يديه .

بطاقة معايدة

- « بطاقتي الطويلة امامي على المكتب ، مأساة جيل عميقة ، مخيفة
ثقيلة ، اي يريد سينقلها ، اي ساع سيقوى على حملها ؟ »
وكانت بطاقة بطل قصتنا قد ظلت على مكتبه عامين لا يقدر
ان يخط فيها حرفا ليزد بها على بطاقات المعايدة الكثيرة التي
تصله في كل عيد . ولكنه وان كان قادرا على التهرب من الرد
على البطاقات ، الا انه لا يستطيع ان يتهرب من مطالبة ابيه له بان
يزور بيتوت العائلة والاصدقاء لتهنئتهم بالعيد .. « فزيارة
العيد مقدسة يا بني ولا يستطيع ان يتهرب من شراء الملابس الجديدة
لاطفاله ، ولا ان يتهرب من عيني زوجته اللتين لا يعرف فيهما
الغضب من الحزن ، وان كان يعرف فيهما الاصرار على ان يقوم
بكل واجباته العائلية .

بطل قصتنا اذن ينتمي الى تلك الفئة الاجتماعية التي تملك
ان تعيش حياة عائلية ذات تقاليد « مقدسة » .. بل وحياة مترفة
ايضا . فهو يتحدث عن قصر اخيه في ابي رمانة ، ويتحدث عن
« اننا نقود سيارتنا الفارهة ونرتدي الثياب قشبية في كل عيد »
ولكنها ايضا حياة تصل احيانا الى نقطة من المستحيل عندها
ان تستمر بصورة معقولة بغير تماطي الاقراص .. الهدنة والنبهة .
وهي ايضا حياة تلك الفئة التي تملك ان تقسم تاريخها الى
« اجيال » وان تكشف لكل جيل طابعه الخاص ، وان تمكن لاجلها
من ان يكشف لجيله مأساة الخاصة (فان حياة من لا يعرفون الثياب
القشبية في الاعياد وغير الطلبة بكتابة بطاقات المعايدة لا يمكن
ان تنقسم الى اجيال . انها جيل واحد متصل من التخلف العقلي
والفقر المادي والتشوه الروحي الكامل) . بطل قصتنا اذن يعيش
حياة الفضائل البورجوازية الثمينة : بطاقات المعايدة ومنازل الاسر
المستقرة ، والشرفات التي تطل على الحدائق ، والحمام في الصباح
والتعليم المضمون ، والزوجة والابناء كالزهرة الياقة يحيطون بالجد
الطيب ، والثقافة ايضا لاستكمال الديكور المعنوي والمادي الفخم انذي
تحب هذه الطبقة ان تحيط نفسها به . ولكنه يعيش ايضا حياة
المتاعب البورجوازية : ثقل التكاليف ، وثقل العادات والتقاليد يفرضها
الاباء والزوجات ، والتبرم والفجر والاحساس بالفراغ والتفاهة ،
والضغوط النفسية الكثيرة التي تؤدي الى عيادة الطبيب النفسي
و « اصوات الهستيرية » والحبوب المنومة والنبهة .

ولكن بطل قصتنا يعيش لحظة اوسع واعمق من فضائل
طبقة ومن متاعبها .. « الطائرات تقذف مصر ، العدو يطأ القدس ،
الدبابات تتسلق المرتفعات » ... « وانا وانت لسنا في حلب ودمشق ،
نحن من سكان غزة ونابلس او القنيطرة .. اه ياقدسنا » . لم
تعد المسألة مجرد تقابل بين تكاليف الحياة واعباء الفضائل وبين
القدرة على التحمل والدفع .. وانما اصبحت مسألة تقابل بين
ان يكون الانسان انسانا ورجلا او لا يكون ، بين ان يفقد هويته
الانسانية التي اصبحت هي القتال ساعة ان فرض القتال على
شعبه - وبين ان يدافع عن هذه الهوية حتى وان كان سيدفع
حياته الملية بالفضائل والمتاعب ثمنها لها . ولكن بطلنا ايضا
يتبين هذه الحقيقة منطلقا من طريقة طبقته المتميزة التي تقوم
على الحس الاخلاقي اكثر مما تقوم على الوعي الكامل والعلمي
بالحقيقة . ولكنها الطريقة التي تستطيع ان تكفي بالحس الاخلاقي
نفسه لكي تدفع الانسان الى القيام بنفس العمل الذي يملك ان
يقوم به صاحب الوعي العلمي بالحقيقة . انه يرضى بمأساة شعبه

ذلك الحس الاخلاقي الذي يثقل على ضميره .. « كم من شريد يقضي الايام وحيدا بلا فرحة ، بلا عيد . كم جنسدي قضى في سينا من الظما .. »

ولكن المؤلف الحريص - ربما - على ان يظل منطقيا مع نفسه ، وعلى ان يحافظ على منطقية بناء بطله النفسي ايضا - يمضي لكي يحبس بطله في اطار حياته المثقلة باعباء الفضائل والمتاعب ، ليستخرج من نفس هذه الحياة حلا لازمة بطله بين الخضوع لها او التمرد عليها ، فلا يكون الحل الا انطلاقا من نفس الحس الاخلاقي بضرورة مشاركة شعبه في مأساته ونضاله . يدفع المؤلف بطله في خطابية واضحة الى حلم نهائي بالانتصار على نفسه وعلى تردده ومتاعبه جميعا بان يتحول الى مقاتل . انه لا يتحول فعلا وانما يحلم فحسب ، ويحلم ايضا في خطابية واضحة بان بطاقته الى اخيه ستصله على صاروخ او على قذيفة مدفع . وهذا احساس جميل في معناه ، ولكن زاعق في اسلوبه وصخاب في تفسيره عن نفسه ، الامر الذي يؤدي بنا الى الارتياح في صدقه وفي تصميمه على اللجوء الى قاذفات الصاروخ او الى المدفع !

ان الحرب هنا وخوض القتال الذي نفهم ان البطل قد قرر اللجوء اليه انما يبدو كحل لازمة البطل الشخصية ، مطهر لادراة هذه الحياة السخيفة المترعة بالفضائل السمجة والمتاعب التافهة . وهي حرب سبق الشعب كله بطلنا الى خوضها ، فهو في هذه الحالة مندفع الى مطهر كان الشعب نفسه قد صنع له الجحيم والغردوس من قبل لكي يعد للبطل الاتي لكي يتطهر فيهما عالما اخر كاملا ، عليه ان يدخل فيه بكلية لينسلخ من عالمه القديم .

الفد المستحيل

في القصة السابقة كانت قد بقيت للبطل الفرد ملاصق جماعية تربطه ببطقة اجتماعية على قدر كبير من التحدد والوضوح ، اما هنا فنحن نواجه شخصا كامل التفرد . ولكنه ايضا تفرد اجوف ولا يمتلئ بغير الرغبة الصبائية في الموت . والقصة باختصار قصة موظف شاب ، خاب في حبه ، فقرّر ان يقتل حبيبته التي خاتنه ويتحرر ، ولكنه يعجز عن تنفيذ ذلك لانه متردد ولانه ما زال يحبها ويحب ان يستمر على قيد الحياة . ثم يذهب الى امارة خليعة وتفاجا به مستغرقا عندها في النوم - ولا ندري ان كان قد « فعل » عندها شيئا - ثم يستيقظ على ضرباتها وخمشاتها . وتصدم سيادة حبيبته امام عينيه ، ثم يبدو (والمهدة على كاتب القصة) انه اصيب بانقيار عصبي او بمرض ما لاننا نراه في السرير وصدق له ، يطمئه على صحته ، بينما يشكو هو من الوظيفة والعمل الروتين « فقد دمر روحي » .. ثم فجأة تقوم الحرب ، ويذهب صاحبنا لينضم الى فرقته في المقاومة الشعبية .. وتحدث غارة ويموت ! . هكذا تصبح حربنا النضالية العظيمة وسيلة ايضا لتخليصنا نحن من هذا العاشق الخائب القاتل بالنية .. الثقيل الظل ! .

ويبدو ان المؤلف كان في نيته ان يقول شيئا من نوع ان الحرب تقضي على امثال بطله من الكائنات الادمية التي تعيش في حالة متفسخة من التوهان العقلي والعاطفي والتردد والعجز والوهن الروحي المطلق (بطلنا ايضا متقف يتعرض لسخرية اصدقائه من توهانه في الوجود والصدم والمطلق والكيونة) . ولكن المؤلف لسوء الحظ لم يعرف كيف يصب فكرته من خلال تجربة اكثر شمولا وخصوبة من تجربة هذا الهاملت القزم التي لا شيء يربطنا بها ، ولا شيء يربط بها اي انسان اخر غير بطله القمء .

ان الحرب هنا، تلك التي يتخلق في حرارة اتونها شعب جديد ويكتسب منها ارادته على صنع حياته نفسها ، هذه الحرب تبدو كشيء طارئ لا علاقة لها بالاحداث التي تكون القصة . بل ان الحرب تبدو كشيء فرضه المؤلف واجتلبه من مكان لا يعلمه غيره لكي يتخلص

من بطله ، رغم انه كان ينوي طول الوقت - مخبئا نيته في طيات خفية - ان يتحدث عن الحرب المطهرة التي تقضي على امل امثال السيد « خالد » - واختيار اسم البطل يبعث حقا على تأمل عدم توفيق المؤلف حتى في اختيار الاسم - في ان يكون له غد من اي نوع .



في نقدنا لقصص عدد مايو (ايار) من الاداب ، قلنا ان « التزام الكاتب في عمله بقضية مثل قضيتنا لا يمكن ان يكون التزاما بالموضوع وحده او بالمعنى او بزواوية النظر ، وانما هو التزام بالمسار ايضا ، التزام بالاسلوب » . ونضيف الآن انه لا بد للكاتب ايضا ان يلتزم بان يشارك شعبه - من خلال عمله - في اكتشاف ابعاد قضية هذا الشعب التي كرس الكاتب عمله لها . اننا لا نرفض ان يقدم لنا الكاتب تأملاته الخاصة او افرازات حالاته النفسية ، ولا نطلب منه ان يحول ابداعه الادبي الى دراسة سياسية او اجتماعية « ينظر » فيها للقضية التي يكتب عنها من احدى زواياها . ولكننا نطالب بان يجعل للقضية الاولوية في بناء عمله الذي يكرسه للقضية نفسها . وفي قصة رشاد ابو شاور نرى حرص الكاتب على ان يضيف الى وعينا بحربنا وبقضيتنا بعدا اناسيا عميقا ورائعا : بعد اللحظة التي يقرر فيها المقاتل الثوري ان يصبح مقاتلا . انه لا يندفع الى القتال اندفاع الثور الى حلبة المراع ، وانما هو يمضي الى الحرب وقلبه مثقل بالاسى وعقله يومض باليقين: الاسى لانه لا يمضي لكي يشارك في ملهارة مرحة ، وانما يمضي لكي يقاتل ويقتل ويموت ولكي يشهد مصارع شعبه ومأساته بعينه ولكي يشارك فيها بنفسه ، واليقين لانه اذ يشهر سلاحه فانما يصبح وانقا من انه اصبح لان يصوب الى الهدف الصحيح وبالاسلوب الصحيح ايضا .

كذلك نرى نفس الحرص - بقدر اخر ومن زاوية اخرى - في قصة محمد رؤوف بشير . انه يكشف لنا - رغم سذاجة نهايته وخطابيتها - عن نوع اخر من احتياطي جيشنا ، نوع وصلت به ازمة مجتمعه واحساسه الاخلاقي بالانتماء لتنعمه بالحياة المريحة ولضياح حياته في المسؤوليات التافهة . وصلت به هذه الازمة المسمى الاحساس بانه لكي يكون جديرا بالحياة فان عليه ان يشارك شعبه المأساة ومحاولة صنع الانتصار .

اما قصة فايز محمود ، فلا نلمح فيها غير محاولة ساذجة لتسجيل حالة ميلودرامية لا علاقة لها باي واقع انساني عام ، ثم هو لم يذل الجهد الكافي لكي يحيل نموذجية الفردي الى نموذج يستحقه التفرد . ان فايز محمود لم يكتشف - او ربما لم يعد بان يكتشف - بانه ساعة اراد ان يكتب عن قضيتنا وعن مصيرنا فقد اصبح مطالبا ان يكتب بجدية وبجهد يكرسهما لعمله قبل ان يكرسهما للقضية التي اراد ان يكتب عنها . ولم يكتشف - او ربما لم يعد بان يكتشف - بان لنا الحق في ان نطالبه بهذه الجدية وبذلك الجهد .

سامي خشبة

القاهرة

قريبا

دار الآداب تقدم

عددا من مجموعات الشعر الجديد

الجوع والقمر

للشاعر محمد عفيفي مطر

● حديقة الشتاء

للشاعر محمد ابراهيم ابو سنة

نخلة الله

للشاعر حسب الشيخ جعفر

الفضيلة بين البدو والحضر

— تنمة المنشور على الصفحة ٧ —

التي قام بها بعض الأطباء الروسيين على حفريات القرم وسيبيريا وأوكرانيا وأزبكستان قد أثبتت قدم الأمراض الشسي تصيب الإنسان الحديث ورجوعها إلى العصر الحجري والبرونزي مع اختلاف بسيط سببته أسباب التحضر ، ومنها استئبط أولئك الأطباء أن مستوى الصحة العامة قديما لم يكن أحسن بكثير من مستوى الصحة في الوقت الحاضر كما كان الاعتقاد السائد ...

ولكن هل نحتاج إلى تعداد الأمثلة أكثر من هذا ؟ هذه هي الحقيقة النزيهة عن المتوحش الذي يزعمون سلامته والمتحضر الذي يزعمون مرضه ، نأخذها من الدراسات والإحصاءات الجادة لا من أفلام طرزان وغيرها من أفلام هوليوود التي كانت من أكبر العوامل في ترويج تلك الفكرة الخاطئة . وهذه الحقيقة هي بالطبع ما كنا ننتظره من التفكير الهادئ في المسألة . فتقدم الدراسات العلمية والاستكشافات الطبية والأدوية الحديثة المضادة للحيويات ، وانتشار المرافق الصحية في البيوت والمدن ، وكثرة العناية بالنظافة الاجتماعية وأمور الصحة العامة ، وسهولة العلاج وتكاثر انتشاره بارتفاع المستوى الاقتصادي للفرد أو بالتأميم الصحي ، كل هذا نتيجة المنطقية الإقلال من الأمراض والزيادة من الصحة والإطالة في الأعمار .

إذا كان الإنسان المتبدى ليس كما يزعمون أحسن صحة ولا أقل مرضا ولا أطول عمرا من الإنسان المتحضر ، وإذا كان باجماع الكل أقل رخاء اقتصاديا ، وكان في الوقت نفسه أقل علما ومعارف ، فلنأت الآن إلى الزعم الاستعماري الأخير بأنه أكبر سعادة . وهذا أيضا زعم بالغ الخطأ والخبط . كيف يكون الجاهل القذر المريض المحتاج أسعد من المتعلم النظيف الوفور الصحة الآمن من غائلة الجوع والعوز ؟ كيف يكون سعيدا من يهدده شبح المجاعة في كل يوم أو كل موسم وتفضنيه الأمراض المنهكة أو تفنك أمامه بزوجه وأطفاله ، وتنقص حياته وترعب فكره المخاوف الخرافية ومقائد السحر والشعوذة ؟

قد يكون هذا المخلوق التنس راضيا لحاله مستسلما لنكده في ذل أبكم يقارب حالة الحيوان الأعجم . لكن هل هذه هي السعادة ؟ لست أنكر أن التعلم والأخذ بأسباب التحضر قد يجلبان عذابا نفسيا ناتجا عن الشعور بالنقص والاحساس بوجود الظلم والحرمان وما يتبعه من صراع اجتماعي ونضال فكري . ولكن اليس هذا خيرا من الرضوخ والأذعان ، وليس هو بداية الإصلاح والتحسين ، وهو الذي ينمي المواهب البشرية ويفتح الذهن المخترع ويدفع بالإنسانية في طريق التقدم ؟ وإن كانت الإنسانية تكون لو ظل ابتأوها راضين بحالهم مستسلمين لحظهم الطبيعي ، هل كانت تتقدم كثيرا على نصيب الحيوان الأعجم ؟ ولقد قيل من قبل أن الذي حرك الفلاح الفرنسي إلى الثورة الكبرى لم يكن مجرد سوء حاله ، فقد كان غيره من فلاحي أوروبا أسوأ منه حالا ، إنما الذي حركه هو احساسه بهذا السوء وانتباهه إليه وإدراكه للظلم الواقع به من اثر الوعي الثقافي الذي نشره كتاب القرن الثامن عشر المتحررون في فرنسا .

هذه حقيقة تلك الدعاية المغرضة عن فضل البداوة وجلالها وصحتها وسعادتها . ومن هنا تتجلى للقارئ أخيرا أهمية هذا الموضوع الذي اخترته في المناسبة الراهنة ، فهو ليس مجرد مناقشة أكاديمية أو جدل نظري أو تصحيح منطقي علمي لخطأ فكري شائع ، بل لهذا الموضوع أهمية عملية ، أهمية قومية ، فإن من أهم الأسباب لتأخرنا الحاضر ورضانا بحالتنا الراهنة تعلقنا بهذه الفكرة الخاطئة من فضائل البداوة وروايل الحضارة ، ورغبتنا في المحافظة على ما نظنه عاداتنا الحميدة وتقاليدنا الفاضلة ، ومعظم عاداتنا وتقاليدنا علم الله

شريرة ضارة عظيمة العفن والفساد .

وقد رأينا الفريق الأول الذي يستفيد من استيفائنا في وهننا الكبير ، فريق الاستعماريين ، ولكن لا يغفلنا هذا الفريق عن اشياعه واتباعه وذيله بين ظهرائنا . فسطوة الاستعمار السافرة قد انسحبت الآن على أي حال ، وحل محلها على خشبة المسرح حكام وطنيون ترتبط مصالحهم بها وهم أيضا من مصالحتهم أن تبقى شعوبهم راضية بحالها عازفة عن السعي إلى التغيير والنهوض للتقدم . وهم يخدرونها بنفس الشعارات والأوهام عن تقاليدنا الفاضلة وأخلاقيها الكريمة . ومن هنا نعرف في الصراع الراهن في العالم العربي بين قوى الجمود والرجعية وقوى التحرير والتقدم لماذا يكثر الفريق الأول من استعمال ذلك السلاح فيرمي القوى المحررة بالخروج على الدين ونبد التقاليد وفساد الأخلاق وامثالها من التهم .

لست أنكر — أخيرا — أن بالحضارة المعاصرة كثيرا من النقائص والآنام ، ولست ادعو إلى تقليدها في كل نواحيها تقليدا أعمى ، فاني لأدرك أنها اتخذت كثيرا من الوجوه الخاطئة التي يحمل عليها مفكرو الغرب أنفسهم ، وأرجو ألا يعتقد القارئ أنني من أولئك المفتونين بكل شيء في الحضارة الغربية المعاصرة ، الذين يريدون لمواطنيهم أن ينقلوا كل شيء عنها ، فلا ينجحون في أغلب الأمر إلا في نقل غشاها التافه وبهرجها السطحي ونقائصها الضارة . لكن بالحضارة الحديثة خيرا كثيرا نريده لأنفسنا ولشعوب امتنا العربية . نريد علمها وثقافتها ، نريد غناها ورخاؤها الاقتصادي ، نريد صحتها ونظافتها ، نريد تهذيبها الفكري ونفجها الفني وادهاها الروحي ، فإن من أكبر الأوهام أن نعتقد أننا نحن الشرقيين أكثر « روحانية » من الغربي المثقف ، وأغلب روحانيتنا الزعومة اغراق ذليل في السحر والخرافة وعبادة الأوثان وضباب الكهوت ينحط بنا إلى أدنى دركات المادية الغليظة الجافية . ونريد أيضا مستواها الخلقي الارتفاع ، فالذي لا شك فيه لكل عارف بالأحوال متحر للعدل في حكمه أن الفرد العادي في أمة غربية متقدمة هو أرفع سلوكا في تجارب حياته وأكثر تهديبا مع رفاقه والمحتكين به وأكبر اخذا لنفسه بدواعي الامانة والانصاف ومراعاة القير واعظم احتراما للمرأة وتقديرا لكرامتها وحفاظا على عزتها الإنسانية ، من الفرد العادي عندنا .

هذه هي الحقيقة الاليمية ، برغم كل ما يقوله قائلونا ويكتبه كتابنا ، من ذلك الطالب الذي قدم لي مقالة بداها بقوله « يفخر الغربيون علينا بعلومهم وصناعاتهم ، وحضارتهم ومدنيتهن ، ولكننا معشر الشرقيين نمتاز بأخلاقنا الرفيعة ، وتقاليدنا الكريمة ، وحرصنا على الشرف الخ ... فالشرق كان وما زال معقل الفضيلة ، والغرب بؤرة البرذلة الخ ... »

حديقة الصخور

الكتاب الفائز بجائزة مجلة « الحساء »

لأجل مجموعة قصص حديثة

بقلم سلوى صافي

في مكتبات لبنان والبلاد العربية

- ١ سطور من رسالة الدكتور عصمت الى الشباب العربي سيف الدولة
- ٢ الفضيلة بين البدو والحضر : الدكتور محمد النويهي
- ٨ هل نحن ارفع اخلاقاً من الغربيين ؟ الدكتور محمد النويهي
- ٨ زيارة في الليل (قصة) سليمان فياض
- ١٣ المثل يخلع القناع (قصيدة) محمد ابراهيم ابو سنة
- قرأت العدد الماضي
- ١٤ الابحاث جلال السيد
- ١٥ القصائد شوقي خميس
- ١٦ القصص سامي خشبة
- ١٧ اغنية للخامس من حزيران (قصيدة) محمد الاسعد
- ١٨ ابعاد البطولة في شعر المقاومة غالي شكري
- ٢٤ عودة الغرب (قصة) رشاد ابو شاور
- ٢٦ ناطور الكرم (قصيدة) م. عز الدين المناصرة
- ٢٧ اضاء على الكفاح المسلح الافريقي حسين شعلان
- ٢٢ بطاقة للعرس الموعود (قصيدة) الدكتور وصفي صادق
- ٢٤ خوذة لرجل نصف ميت (قصة) احمد خلف
- ٢٦ حول لا عقلانية الفلسفة (٢) الدكتور حسام الالوسي
- ٢٢ السبي (قصيدة) علي الحسيني

مناقشات

- ٤٤ ادباء معاصرون وناقده معاصر سامي خشبة
- ٤٩ خطاب من الموتى (قصيدة) حمدي م. مصطفى صالح
- ٥٠ الحدود والاسوار (قصة) جان الكسان
- ٥٢ اشارات في طريق « بلوك » حسب الشيخ جعفر
- ٥٦ مأساة ابي ذر (قصيدة) شاكر العاشور

- ٦٥ رد على اتهام ممدوح السكاف
- ٦٦ الى الاستاذ غالي شكري « راصد عراقي »

النشاط الثقافي في العالم

- ٦٧ الاتحاد السوفياتي حديث عن الثقافة العربية
- ٦٨ ايطاليا فضل العرب على الغرب
- مقابلة مع مورافيا
- اضاء على الموسم المسرحي
- ٧٥ لبنان مشروع الهرم الثقافي
- ٧٦ ج. ع. م المعرض العام للفنون التشكيلية

النشاط الثقافي في الوطن العربي

وتقبل بظلي اكثر جرأة واكثر سرعة على متعدد أسباب الحضارة الحديثة، من ثقافية وتكنولوجية ، واقتصادية واجتماعية . هذا ما يكاد يجمع عليه افراد طبقة المثقفين بيننا ، وهم يكتسبون الى صفهم مزيداً من الانصار من بين افراد الشعب الذين انتبه وعيهم عقب الهزيمة واخذوا يدركون حقيقة الحال في اضمحلالنا الحضاري الشامل ، بسبب ما اعقب الهزيمة من حركة نقد ذاتي متزايدة القوة . الا ان هناك عائقاً كبيراً لا يزال يعوق الكثيرين عن الافتتاح بهذا المفزى ، وهو اعتقادهم ان الحضارة تحمل في طياتها شراً لا محيد عنه ، هو الانحلال الاخلاقي .

فهؤلاء يقرنون الحضارة بالفساد الخلقي ، ويعتقدون ان كل امة تتحضر لا بد ان تدفع ضريبة هذا التحضر من اخلاقها . وهم يتوهمون اننا نحن الشرقيين ، برغم تخلفنا العلمي والمادي الذي يسلمون به ، احدث من الغرب اخلاقاً واشرف تقاليد واغوى تشبهاً بعري الفضيلة ، فالشرق عندهم كما قال ذلك الطالب معقل الفضيلة ، والفساد بؤرة الرذيلة ، وهم كما قال الراقعي يؤثرون اخلاقنا على مدنية الغربيين . فانا ارجو ان يكون لهذا البحث بعض الاثر في القضاء على تلك الفكرة الخاطئة الضارة ، بعدما سقت في التذليل على خطاها وضررها، وتحليل للاسباب التي تدفع الكثيرين منا الى التمسك بها ، من حنين رومانسي الى الماضي وايمان بخرافة العصر الذهبي الذي ولى ولسن يعود ، او اعتقاد بان الانسان خير بطبعه والمجتمع هو الذي يفسده ، او انخداع بتمويه الدعاة الاستعماريين وعملائهم الذين من صالحهم ان يبقوا على تخلفنا . وبهذا نزيل عاملاً من اقوى العوامل التي لا تزال تقعد بامتنا العربية عن اللحاق بركب الحضارة السائر الى الامام . ان في ذلك لذكرى لمن كان له قلب او لقي السمع وهو شهيد .

محمد النويهي

القاهرة

الى المرجوم مصطفى صادق الرافعي الذي اذكر له مقالة مدوية بعنوان « اخلاقنا قبل مدنيته » ، عقد فيها نفس المقارنة الزائفة بين تفوق الغرب العلمي والصناعي وما يزعمه للشرق من ارتفاع روحي واخلاقي . ذلك ما نريده من الحضارة الحديثة . فان كنا جادين في طلبه فلا يصدقنا عنه ابواق ناعية تصيح بشر تلك الحضارة وفسادها او بتعاستها وشقاها . فلننظر الى الامام ، ولا نتعلقن بذكريات وردية واهمة عن الماضي الفاضل السعيد ، فما كان ماضينا في معظمه سعيداً ولا فاضلاً .

تعقيب

كتبت هذا البحث في مارس سنة ١٩٦٧ ، وبينما اعدته للنشر حدثت حرب الايام الستة فصرفتني عن نشره . واليوم اذ اعيد النظر فيه اجد الظروف صالحة مرة اخرى لنشره ، بل ربما كانت حاجتنا الان اشد الى العبرة التي يحتويها .

فمنذ هزيمتنا القاسية في تلك الحرب ، اخذ عدد متزايد من متعلمينا يدرك ان تلك الهزيمة لم يكن سببها مجرد ضعف عسكري ، بل ان ضعفنا العسكري نفسه انما كان الحاصل النهائي لضعفنا العام في مختلف الجوانب الحضارية . او قل بعبارة صريحة ان اسرائيل ليست متفوقة علينا في الاعداد العسكرية وحده ، بل هو تفوق حضاري شامل، نتج من انها اكثر اخذاً بأسباب الحياة المتقدمة ، بينما نحن فسي معظم جوانب حياتنا لا تزال على قدر كبير من التخلف .

ومفزى هذا ان سبيلنا للحاق باسرائيل - دعك من التفوق عليها - لن يكون بالبناء العسكري وحده ، على اهمية هذا وازومه ، بل بالبناء الحضاري الشامل . وذلك بان نزيد من جهودنا في التخلص من مخلفات قرون التدهور ، والقضاء على « الرواسب المتعفنة للنظام القديم » ،